



**FAV**  
**UNRC**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO**  
**FACULTAD DE AGRONOMÍA Y VETERINARIA**

“Trabajo Final presentado para optar el Grado de Ingeniero Agrónomo”

**CARCATERÍSTICAS SOBRE EL ASOCIATIVISMO DE AGENTES VINCULADOS A LA  
ACTIVIDAD PORCINA EN EL CENTRO-SUR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

Presentado por la alumna:

García Sara.

DNI: 35.278.935

Directora Ing. Agr. Lomello, Viviana,

CoDirector Ing.Agr. Carrera Ricardo

Río Cuarto – Córdoba

Diciembre/2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO  
FACULTAD DE AGRONOMÍA Y VETERINARIA

CERTIFICADO DE APROBACIÓN

**Título del trabajo final:** CARCATERÍSTICAS SOBRE EL ASOCIATIVISMO DE AGENTES  
VINCULADOS A LA ACTIVIDAD PORCINA EN EL CENTRO-SUR DE LA PROVINCIA DE  
CÓRDOBA

**Autor:** García Sara

**DNI:** 35.278.935

**Director:** Ing. Agr. Lomello, Viviana

**Co-Director:** Ing.Agr. Carrera Ricardo

Aprobado y corregido de acuerdo con las sugerencias del Jurado Evaluador:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha de Presentación: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ .

Aprobado por Secretaría Académica: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ .

\_\_\_\_\_  
Secretario Académico

## AGRADECIMIENTOS

A mi familia, por el apoyo incondicional en cada momento de mi vida y en especial en esta etapa.

A mi abuelo, por ser el generador de la pasión por esta profesión.

A Agustín, que me acompañó en esta etapa final.

A mis amigos, que además de ser un sostén incondicional, hicieron que la universidad no sea sólo un lugar de aprendizaje, sino un espacio para crear los mejores lazos y recuerdos.

A Viviana Lomello y Ricardo Carrera por su predisposición y paciencia para enseñarme y ayudarme a realizar este trabajo final de grado.

A todos los integrantes de la cátedra de Administración Rural que siempre me dieron su apoyo y se interesaron por mi desarrollo.

Y a toda la Universidad Nacional de Río Cuarto, por la educación y los servicios brindados. Terminó esta etapa orgullosa de haber sido parte de esta institución.

## INDICE

RESUMEN.....	9
SUMARY.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11
HIPÓTESIS Y OBJETIVOS.....	19
Objetivos específicos.....	19
Objetivo general.....	19
Hipótesis.....	19
METODOLOGÍA.....	20
ANTECEDENTES.....	22
MARCO TEORICO.....	30
Cooperativismo.....	30
Tipos de Integración.....	32
Sociedad de responsabilidad limitada.....	
Sociedad anónima.....	
Complejo productivo o clúster.....	
Producción Porcina y Sistemas Productivos.....	35
Cambio Rural.....	36
Síntesis.....	
RESULTADOS.....	41
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	55
ANEXOS.....	59

## INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Principales indicadores del sector porcino 2016.....	15
Tabla N° 2: Nivel de importancia de la actividad porcina.....	42
Tabla N° 3: Cantidad de madres que poseen los encuestados.....	42
Tabla N° 4: Vinculación porcentual entre “categoría de encuestado” y “predisposición a asociarse”.....	46
Tabla N° 5: Vinculación porcentual entre “rango de edad” y “predisposición a asociarse”.....	47
Tabla N° 6: Vinculación “N° de madres” y “tipo de actividad porcina”.....	49
Tabla N° 7: Características de los grupos Cambio Rural.....	50
Tabla N° 8: Logros y reconocimientos de los grupos.....	51
Tabla N° 9: Principales países productores: 2016.....	94
Tabla N° 10: Principales países consumidores de carne porcina: 2016.....	94
Tabla N° 11: Principales países exportadores: 2016.....	95
Tabla N° 12: Principales países importadores: 2016.....	95

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Estratificación de establecimientos según cantidad de cerdas.....	17
Gráfico N° 2: Porcentaje de tipos de sistemas productivos de encuestados.....	43
Gráfico N° 3. Opinión de los encuestados sobre el asociativismo.....	44
Gráfico N°4: Aspectos en los que se asociaría el encuestado.....	45
Gráfico N° 5: Vinculación entre la “cantidad de madres” y el “tipo de actividad porcina”.....	46
Gráfico N°6: Vinculación entre la “cantidad de madres” y “predisposición a asociarse”.....	48

## INDICE DE IMÁGENES

Imagen N° 1: Distribución de las existencias porcinas en la República Argentina.....	16
Imagen N° 2 y 3: Capacitaciones a productores porcinos, pertenecientes o no al grupo Cambio Rural, INTA.....	21

## INDICE DE ANEXOS

Anexo N°1: Base de la encuesta sobre el asociativismo.....	59
Anexo N°2: Tabla de respuestas de los encuestados.....	61
Anexo N°3: Entrevistas semi-estructuradas realizadas a técnicos.....	69
Anexo N°4: Cuadros resumen de entrevistas.....	88
Anexo N°5: Tablas de datos del SENASA, 2016.....	94

## RESUMEN

En este trabajo final de grado se realiza una somera caracterización del comportamiento de productores, técnicos, estudiantes y otras personas vinculadas a la actividad porcina sobre el asociativismo en el centro-sur de la provincia de Córdoba.

Para su realización se hizo una búsqueda bibliográfica sobre: el asociativismo en general y en particular en la producción porcina, recabando antecedentes de distintas experiencias; particularidades de esta producción a nivel mundial, de Argentina y de la provincia de Córdoba; características de los productores porcinos y sistemas productivos y consideraciones sobre el papel del Estado a través del programa Cambio Rural del INTA en este tipo de integración. También se recabó opiniones y percepciones sobre el asociativismo a través de encuestas auto-gestionadas a distintos actores de la producción porcina y entrevistas a técnicos.

A partir del desarrollo del trabajo se concluye que en general las personas encuestadas consideran que el asociativismo puede ser una herramienta muy valiosa para lograr mejores precios en la venta de la producción, en la compra de insumos, y en menor medida en el asesoramiento, estas opiniones son más contundentes en las personas más jóvenes, sin embargo también señalan que les falta conocimiento para llevar adelante una experiencia asociativa. Los técnicos entrevistados observan que esta herramienta podría ser muy importante para el sostenimiento de los pequeños y medianos productores en esta actividad.

**PALABRAS CLAVES:** Asociativismo – pequeños y medianos productores porcinos

## SUMMARY

In this final degree project, a brief characterization of the behavior of producers, technicians, students and other people linked to swine activity on associativism in the center-south of the province of Córdoba, is made.

For its realization a bibliographic search was made on: the associativism in general and in particular in the porcine production, antecedents of different experiences, peculiarities of this production in the world, Argentina and in the province of Córdoba, a characteristic of the porcine producers and productive systems and considerations on the role of the State through INTA's Rural Change program in this type of integration. Opinions and perceptions about associativism were also gathered through self-managed surveys to different actors of swine production and interviews with technicians.

From the development of the work it is concluded that in general the people surveyed consider that associativism can be a very valuable tool to achieve better prices in the sale of production, in the purchase of inputs, and to a lesser extent in counseling, these Opinions are stronger in younger people, however they also point out that they lack more knowledge to carry out an associative experience. The technicians interviewed note that this tool could be very important for the support of small and medium producers in this activity.

**KEYWORDS:** associativism- small and medium porcine producers

## INTRODUCCION

El término asociativismo tiene distintos significados, por ejemplo juntarse para lograr determinados objetivos y metas, colaborar con otras personas en un trabajo, establecer relaciones, reunirse para realizar determinada actividad.

Tras la búsqueda bibliográfica sobre el asociativismo se encontraron diferentes opiniones y enfoques. Baez, (2008) plantea que es una estrategia que permite adaptarse a las nuevas formas de competencia, que contribuye a mejorar la competitividad y a adquirir mayor flexibilidad para obtener mejor poder de negociación y así lograr acceder a nuevos mercados y/o recursos, ganando en economías de escala y diversidad o incluso para disminuir costos o riesgos.

Abalo, (2014) menciona que el asociativismo, en cualquier tipo de producción, promueve los valores éticos de la honestidad, transparencia, responsabilidad social y compromiso con los demás. La solidaridad y el beneficio mutuo no radican solamente en mejoras sustanciales para los asociados de un grupo, sino también en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la comunidad.

La asociatividad se define como aquella forma de romper con viejos paradigmas en los que se deja de mirar hacia afuera y se esquematiza la interiorización de las empresas como factor de asociación, con el fin de generar variaciones en la producción, organización y comercialización de bienes y servicios. Los principales aspectos de este cambio de visualización son las tecnologías y los mercados. Dicho cambio se basa en la aplicación de nuevos elementos como la calidad total, la reingeniería, las alianzas estratégicas, las redes, la misma asociatividad, los clusters y la colaboración en cadenas productivas. La asociatividad ha sido la estrategia más poderosa encontrada por las empresas de menor tamaño para enfrentar tales cambios y sobrevivir en una competencia desigual (Voz Empresaria, 2014)

Surraco, (2007) rescata que lo que induce a las pequeñas y medianas empresas a asociarse son las características de los mercados actuales tales como la alta competitividad y la gran concentración económica, que consecuentemente dificultan que las pequeñas empresas puedan competir o que logren adaptarse a este tipo de mercado. También la escasez de recursos productivos, sistemas precarios, dificultades para generar excedentes que permitan la capitalización, bajo nivel de tecnificación, dificultad para acceder a ciertos servicios, escaso poder de negociación, entre otros.

Bertossi,(2011) considera que los grupos de asociativismo son “verdaderos motores de la economía local y regional” ya que son generadores de empleo, asimilan tecnologías y tecnociencias, participan de los mercados, etc.

Si bien esta forma de trabajo puede ser utilizada en distintos ámbitos y en diferentes escalas de trabajo, en lo que respecta al asociativismo rural o agrario (o también denominado agricultura de grupo) (Romero, 2009) suele estar vinculada a los pequeños y medianos productores. Por ejemplo, en el país el 91% de los productores cooperativistas poseen menos de 500 hectáreas y el 54% menos de 100 hectáreas. (Mailland, 2016)

El asociativismo agrario no es una práctica exclusiva del polo de los pequeños y medianos agricultores. Los grandes grupos económicos vinculados al sector agropecuario también realizan prácticas asociativas en su propio desarrollo y en la subordinación que realizan de los otros estratos de productores (Romero, 2009), sin embargo en este trabajo abordaremos esta herramienta relacionada a los pequeños y medianos productores.

El asociativismo, vinculado a esta escala de productores, se lo conoce como una forma organizativa que busca la integración en la producción y comercialización tanto de manera horizontal y/o vertical, para ganar escala y competitividad en el mercado, y así mantenerse en el sistema productivo. Se basan para ello en prácticas históricas o en aquellas promovidas a través de programas específicos para este sector (políticas y planes públicos de transformación) que permite a los productores potenciar los resultados y acceder a nuevas tecnologías de proceso y/o de insumo. (Romero, 2009)

Romero, (2009) manifiesta que con frecuencia los productores establecen asociaciones de palabra, fundados en la amistad o la vecindad, guiados por la intención de aumentar la escala productiva y de abaratar los costos y que disponen de reglamentos internos elaborados por ellos mismos, que contienen reglas sobre los turnos de uso de los bienes, la recaudación de los fondos para efectuar arreglos, entre otros. Desde la perspectiva jurídica, esa estructura es elemental e informal y en el corto plazo quedan en inferioridad de condiciones para lograr una organización efectiva, por lo que se sugiere disponer de alguna cobertura técnica-legal desarrollada en algunos casos en la práctica contractual y en otros, a partir de su recepción y regulación en el derecho positivo.

La necesidad de asociarse y de abandonar el tradicional aislamiento que en forma individual sufre el productor agropecuario, viene determinado por varias causales entre las que podemos mencionar aquellas de carácter social (éxodo del trabajador rural, envejecimiento de la población y deseo de elevar el

nivel de vida), económicas (el asociativismo permite abaratar costos y acceder a un mejor asesoramiento técnico), entre otras. (Romero, 2009)

Algunas de las acciones que se logran con la asociación son la ejecución de tareas como la comercialización, el uso asociado de maquinarias e implementos agropecuarios, la compra en grupo de los insumos, la cría conjunta o asociada de ciertos animales, el procesamiento y elaboración parcial o total del producto primario, y también la gestión administrativa compartida. (Bocchetto *et all.*, 1994)

Es importante reconocer que el productor agropecuario de pequeña y mediana escala siempre ha sabido buscar diferentes formas de utilizar los factores productivos a fin de asegurar su supervivencia, pero con las características del actual mercado es difícil lograr la generación de excedentes que les permitan poder capitalizarse y crecer. Por esto en muchas oportunidades se considera necesario romper el aislamiento de cada unidad productiva y articular el uso de factores, que al ser aprovechados en forma conjunta, permiten el mejor desempeño de los productores asociados. A partir de la asociación voluntaria de los pequeños y medianos productores se superan limitaciones estructurales para la incorporación de ciertas tecnologías que permiten incrementar la producción y los ingresos, así como también mejorar las condiciones de comercialización. (Lombardo y Tort, 1997)

En la zona sur de la provincia de Córdoba la actividad porcina viene desarrollándose con fuerza, la oferta histórica presenta un crecimiento lineal sostenido en los últimos 13 años. La importancia de esta producción en el país radica en alto valor de consumo que viene creciendo año tras año y que ha alcanzado 16 kg/año/persona en el año 2016. El economista Jefe de IES Consultores, Alejandro Ovando afirma que *“La actividad porcina es la de mayor potencial de crecimiento porque no tiene la madurez de las otras carnes, tanto rojas como blancas, en nuestro país y cuenta con margen para expandir su presencia tanto en el mercado local, como en materia de exportaciones que hoy son casi nulas”*.

La red de granjas, matarifes y frigoríficos relacionados a los porcinos generan actualmente 37.000 puestos de trabajo, de los cuales 17.500 están abocados a la tarea rural en las granjas, según datos de la Asociación Argentina de Productores Porcinos (AAPP). Si se compara este sector con otras actividades del país, la generación total de mano de obra es similar a industrias como la del cuero, el papel o la fabricación de muebles. (Sonatti, 2017)

A nivel mundial la industria porcina se presenta como el principal transformador de proteína vegetal en animal a escala planetaria, donde el mayor productor es China con el 51% de participación, seguido por la Unión Europea (20%) y los Estados Unidos (10%). Los principales países productores son

China, UE-27países, EEUU, Brasil con el 48.2%, 21.3%, 10.3% y 3.4% respectivamente, siendo nuestro país partícipe del 0,48% de la producción (552.43 miles de toneladas). En este mismo orden se encuentran los países anteriormente mencionados en el ranking de los que más consumen carne porcina. Se presentan como primeros países importadores China; 27.35%, Japón; 17%, México; 12.8%, Corea del Sur; 7,71%, EEUU; 6.21% y Rusia 5,38%. Y como países exportadores se perfilan UE-27 países, EEUU, Canadá, Brasil, entre otros (SENASA, 2016). (Ver Tabla N° 9, 10, 11 y 12. Anexo N°5)

En Argentina el sistema agroalimentario porcino tiene gran importancia para el desarrollo de la economía, tanto por la movilidad de recursos que ocasiona como por su capacidad de generar empleos. La producción de porcinos en nuestro país históricamente se ha desarrollado de forma complementaria a la actividad agrícola, con una doble estrategia, la de diversificación de riesgos e ingresos y la de transformación de grano en carne, siendo la región pampeana la más importante en la actividad (Beyli et al., 2012).

En nuestro país entre el 2002 al 2016 la faena, la producción, importaciones, exportaciones y consumo han incrementado. (Ver Tabla N°1). El Dr. Jorge Brunori<sup>1</sup>, afirma que uno de los factores que han venido movilizando este crecimiento ha sido el aumento del consumo de carne de cerdo –sobre todo, en fresco– que alcanzó el 164 % en los últimos 20 años, debido principalmente por el aumento del precio de la carne bovina y también por una mayor adopción de tecnologías. En este sentido asegura que la mayor parte de los cambios tecnológicos se han registrado en los estratos más grandes, por lo cual, la importancia del asociativismo como estrategia para incentivar la competitividad de pequeños y medianos criadores es fundamental.

---

<sup>1</sup>Dr. Jorge Brunori, referente de la producción porcina. EEA INTA Marcos Juárez. Director Proyecto Integrador de Producción Porcino.

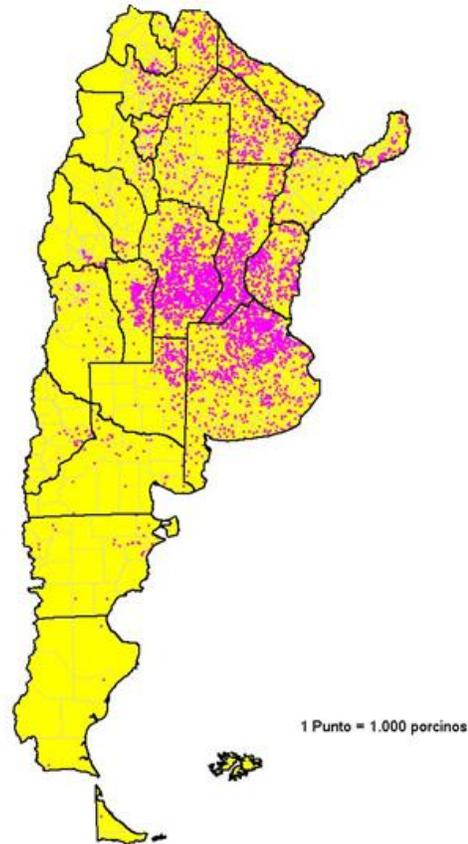
**Tabla N° 1: Principales indicadores del sector porcino**

Año	Faena	Producción	Importación	Exportación	Consumo
	(cabezas)	(TnEqu. Res)	(Tn)	(Tn)	(Kg/Hab./año)
2002	1.999.865	171.000	17.125	1.126	4,98
2003	1.812.927	158.310	44.695	980	5,33
2004	2.148.509	185.300	36.270	1.633	5,75
2005	2.470.124	215.496	26.453	1.798	6,22
2006	3.023.388	262.173	27.053	1.944	7,37
2007	3.200.115	276.116	38.773	2.236	7,94
2008	3.153.829	274.246	35.058	3.638	7,62
2009	3.339.759	288.853	35.856	5.287	7,96
2010	3.234.133	279.102	48.080	3.903	8,06
2011	3.433.378	300.663	54.973	5.377	8,64
2012	3.818.758	331.000	30.604	6.968	8,56
2013	4.805.499	416.442	16.794	6.430	10,40
2014	5.110.083	442.025	8.929	7.568	10,65
2015	5.523.715	484.199	12.279	8.316	11,43
2016	5.986.561	522.428	27.642	11.904	12,88

Fuente: Área Porcinos, Dirección Porcinos, Aves de Granja y No Tradicionales en base a datos de SENASA, 2016

Las existencias totales porcinas en el país según SENASA 2016 eran de 5.119.438 cabezas. Estas se encontraban principalmente en las provincias del núcleo maicero, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, quienes concentraban el 62% de las existencias totales (3.165.000 cabezas aproximadamente). (Ver Anexo N°5, Tabla N° 3). En el resto del país la producción se destacaba en Entre Ríos, Chaco, Salta, San Luis, La Pampa, Formosa y Santiago del Estero, estas provincias albergaban casi el 30 % de las existencias de porcinos (1.525.000 de cabezas aproximado), el 8% restante (alrededor de 4.300.000 cabezas) se distribuían en las demás provincias argentinas. (Ver Imagen N°1)

### Imagen N° 1: Distribución de las existencias porcinas en la República Argentina

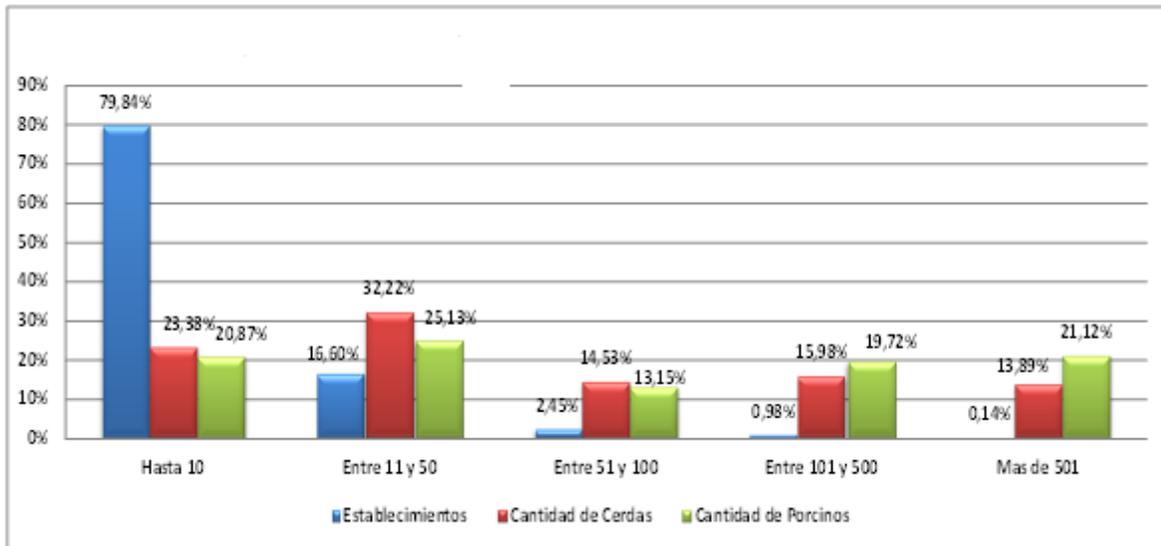


Fuente: SENASA, 2016

Según SENASA (2017) los productores porcinos estaban estratificados en función a las existencias de cerdas en 5 niveles: 1) Hasta 10 cerdas. 2) Entre 11 y 50 cerdas. 3) Entre 51 y 100 cerdas. 4) Entre 101 y 500 cerdas. 5) Más de 500 cerdas.

En el Gráfico N°1 se destaca que la mayoría de los establecimientos del país, casi el 80%, contaban con un número reducido de madres, no más de 10; el 17% ente 11 y 50 madres; 2,45% entre 51 y 100; el 1% de los establecimientos tenían 101 a 500 madres, y el 0,14% más de 501 madres. Además en el gráfico se puede visualizar como el gran número de pequeños establecimientos (hasta 10 madres) concentraban en conjunto un gran porcentaje de cerdas madres totales (23,38%) y porcinos totales (20,87%), al igual que los establecimientos de 11 a 50 madres, estos porcentajes son mayores en estos estratos de pequeña y mediana escala que en los establecimientos que tenían mayor número de cerdas.

**Gráfico N° 1: Estratificación de establecimientos según cantidad de cerdas**



Fuente: SENASA, 2017

Algunos de los problemas que se observan en los estratos productivos de menor escala, que son en general familiares, suelen estar vinculados con los bajos niveles de productividad medidos en kilogramos de carne por cerda madre por año, consecuencia de deficiencias en el manejo, déficits nutricionales, instalaciones inadecuadas e incorrecta genética, cuestiones que deben ser abordadas y trabajadas en profundidad para poder enfrentar el desafío de abastecer la demanda de productos cárnicos a nivel local e internacional. Por lo que resulta imperante aunar esfuerzos para traccionar a estos grupos más vulnerables. (Beyli et al., 2012).

Las producciones familiares en Argentina asumen un rol preponderante como proveedor de alimentos en las economías nacionales. Por lo que resulta importante conocer su estructura y su problemática a fin de potenciar este sector. Estos productores presentan una mayor vulnerabilidad y dependerá de los apoyos externos para crecer o mantenerse en el sector.

Los pequeños y medianos productores porcinos se enfrentan a una gran cantidad de dificultades posibles de resolver si se asocian o se integran con otros. Esta afirmación se basa en la existencia de numerosas experiencias dentro del país, que dan cuenta de los beneficios a corto, mediano y largo plazo, especialmente en cuanto al aumento de escala y la mejora de la rentabilidad, gracias a que se comparten los riesgos propios del negocio, las ganancias de la producción se incrementan, los costos disminuyen

como resultado del aumento del tamaño y la eficiencia del establecimiento, se reduce el costo de operaciones estratégicas como la compra de insumos al por mayor, la asistencia técnica especializada, capacitación, aumenta la capacidad de negociación y surgen articulaciones con terceros para avanzar en la cadena y escalar en el negocio de los alimentos. (Odetto, 2013)

Es importante resaltar lo mencionado por los integrantes de la Cooperativa de productores porcinos Navarro (creada en 2011) reforzando el concepto de la unión y el asociativismo *“vemos que las oportunidades ya están siendo aprovechadas por los grandes capitales y también por aquellas integraciones donde una empresa provee a sus integrados las madres, los insumos, el plan sanitario y finalmente el productor sólo aporta el servicio pero no toma decisiones, es decir, no maneja su negocio, como en el caso de aves”* y concluye: *“los productores debemos concientizarnos de que es necesario juntarnos para solucionar problemas que son comunes, que no estamos solos.”*

El programa Cambio Rural del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA también promueve el asociativismo para lograr más competitividad, agregar valor en origen y consolidar el mercado de exportación. Se busca posicionar mejor a los productores en el mercado, lograr mejoras en la comercialización y disminuir costos por compra conjuntas de insumos. El programa apoya a grupos de productores a través de la contratación de un profesional (Promotor asesor) que facilita la gestión integral de sus emprendimientos para la innovación en sus territorios. De forma complementaria y estratégica, acerca y brinda herramientas e instrumentos de financiamiento para promover procesos de innovación de los grupos. (SAGyP, 2016)

La bibliografía y los referentes consultados expresan y resaltan la importancia del asociativismo como herramienta para la subsistencia y crecimiento de los pequeños y medianos productores, sin embargo es escasa la información sobre el interés y comportamiento de los distintos agentes vinculados a la actividad porcina con respecto al asociativismo. Este trabajo final de grado pretende recabar información en este sentido con el propósito de aportar a instituciones públicas y asesores privados elementos para mejorar en la aplicación de esta herramienta y así fortalecer el desarrollo sustentable de los pequeños y medianos productores porcinos.

## HIPOTESIS Y OBJETIVOS

### Hipótesis

Los agentes vinculados a la actividad porcina, especialmente las generaciones más jóvenes, creen que el asociativismo es una herramienta que favorecería el crecimiento y desarrollo de los pequeños y medianos productores.

Los técnicos de Cambio Rural favorecen el asociativismo de pequeños y medianos productores porcinos.

### Objetivo general

Caracterizar el asociativismo de productores y técnicos vinculados a la actividad porcina en el centro-sur de la provincia de Córdoba.

Relevar opiniones de técnicos de Cambio Rural sobre aspectos positivos y negativos del asociativismo.

### Objetivos específicos

- ✓ Conocer sobre el asociativismo indagando a productores, técnicos u otros actores.
- ✓ Identificar razones por la cual estos agentes se asociarían o no.
- ✓ Identificar principales aspectos (productivos, comerciales u otros) por los que estos agentes entrevistados se asociarían y en cuáles no.
- ✓ Conocer sobre el trabajo que realiza el INTA con los productores y más específicamente sobre el programa Cambio Rural.

## METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este documento se abordaron diferentes etapas metodológicas:

Se buscaron como antecedentes diversas experiencias asociativas en general y en particular de la actividad porcina observando sus particularidades y logros; posteriormente se elaboró un marco teórico a través de revisiones bibliográfica y aportes de referentes sobre formas asociativas, particularidades de la actividad porcina e importancia y rol que ocupa el INTA, especialmente a través de su programa Cambio Rural, como institución de apoyo para que los pequeños y medianos productores porcinos se asocien.

Para la producción de datos se utilizaron diferentes estrategias metodológicas, cuantitativas y cualitativas. Se elaboró una encuesta<sup>2</sup> semi-estructurada y auto-gestionada para conocer la opinión de diferentes agentes sobre el asociativismo tomando como variables: el tipo de encuestado (productor, hijo de productor, empleado, técnico, otro), rango de edad, actividad porcina principal o complementaria, sistema productivo (aire libre, confinado o mixto), cantidad de madres, concepto sobre el asociativismo (muy bueno, bueno, regular o malo) y fundamentación sobre este concepto, si estaría dispuesto a asociarse, si es “sí”, en que aspectos lo haría, y si es “no” se solicitó su fundamentación (Ver Anexo N° 1). Luego se validó la encuesta y se ajustó a través de una prueba preliminar.

Para la realización de la encuesta se tomó como muestra a los productores que se encontraban en el marco de instancias de capacitación, jornadas y cursos, ya que no se disponían de recursos económicos para realizarlas de otra manera, por lo tanto solo se concluyó sobre estas personas encuestadas. Además se infiere que al realizarse la encuesta en jornadas de capacitación o cursos, estas personas son propensas a la formación y abiertas al cambio.

Se realizaron 91 encuestas en el marco de instancias de capacitación, jornadas y cursos. 8 encuestas en Laboulaye, 11 en Alejandro Rocca, 7 en Bell Ville, 11 en Cavanagh, 54 en forma on line a través del Centro de Información de Actividades Porcinas CIAP<sup>3</sup>. Las encuestas fueron entregadas a los encuestados y ellos la respondieron individualmente utilizando el tiempo necesario para realizarla, sin ninguna intervención del encuestador. (Ver Anexo N°1)

---

<sup>2</sup> Es la aplicación de un procedimiento estandarizado para recolectar información -oral o escrita – de una muestra de personas acerca de los aspectos estructurales; ya sean ciertas características socio-demográficas u opiniones acerca de algún tema específico. La información se recoge de forma estructurada y el estímulo es el mismo para todas las personas. (Sautu R, *et al.* 2010)

<sup>3</sup> Organización interinstitucional e interdisciplinaria sin fines de lucro conformada por el INTA y 9 universidades del país y de Uruguay que cooperan a través de las tecnologías de información y comunicación para favorecer el desarrollo sustentable del complejo agroalimentario porcino.

### Imagen N°2 y 3: Capacitaciones a productores porcinos



Se realizaron entrevistas<sup>4</sup> a técnicos vinculados al INTA y al programa Cambio Rural con el propósito de fortalecer los datos cuantitativos, basadas en aspectos tales como sus opiniones sobre el asociativismo (aspectos positivos y negativos); su vinculación a cambio rural; las características, de los integrantes y conformación de los grupos; logros alcanzados, necesidades de los mismos y observaciones generales. Si bien estos fueron los ejes planteados en algunas ocasiones, dadas la predisposición y característica del entrevistado, se pudieron indagar otros aspectos. Las entrevistas fueron grabadas con la autorización de las personas entrevistadas. Se realizaron 6 entrevistas a técnicos de diferentes lugares; Río Cuarto, Laboulaye, Cavanagh, Alta Gracia, con diferentes experiencias de trabajo en grupo y grado de relación con grupos asociativos. (Ver Anexo N° 3)

Las encuestas y entrevistas se sistematizaron en planilla de cálculo del Programa Excel siguiendo las variables mencionadas (Ver Anexo N° 2 y 4). Se analizaron los resultados comparativos a través de cuadros síntesis, tablas y gráficos basados en los datos de las encuestas y entrevistas.

Por último se elaboraron conclusiones y recomendaciones.

---

<sup>4</sup>Es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar experiencias de vida guardada en la memoria de la gente. Es una situación en la que, por medio del lenguaje, el entrevistado cuenta sus historias y el entrevistador pregunta acerca de sucesos y situaciones. (Sautu R, *et al.* 2010)

## ANTECEDENTES

Son numerosas las experiencias asociativas que se pueden encontrar en el ámbito rural con diferentes resultados. Se presentan a continuación algunos casos destacando sus principales logros y otros aspectos:

Grupo Lincoln<sup>5</sup> conformado por once productores dedicados a la actividad bovina. Los productores se organizaron para producir y comercializar carne de manera conjunta, para lo cual se ordenaron y redimensionaron cada una de las explotaciones siguiendo como criterio la complementariedad y la colaboración. En base a sus características particulares en algunos establecimientos se realizó parte del ciclo productivo, cría, recria o engorde, mientras que en otros se realizó el ciclo completo. Otros logros fueron la compra de una jaula transportadora de hacienda para hacer el intercambio de terneros entre los integrantes y transportar los animales para la venta, la adquisición de una maquina fertilizadora, e implantaron pasturas de calidad en la mayoría de las explotaciones. (SAGyP, 1995).

Grupo de Quinteros de Colonia Caroya<sup>6</sup>, en horticultura y fruticultura. Se asociaron para la venta de bolsones de fruta, iniciando la Feria Franca "Camino Real" en la zona de influencia de Colonia Caroya y Jesús María<sup>7</sup>. Además, se asociaron en un proyecto de perforación para uso común del agua y en la participación en capacitaciones realizadas desde el INTA sobre manejo de compost, cultivos bajo cubierta y riego por goteo (Noriega, 2013)

Grupo de Obispo Trejo<sup>8</sup>, productores ganaderos que se asociaron para la compra de insumos tales como maíz, sorgo, y garbanzo, intercambiaron animales para la mejora genética, y accedieron a capacitaciones sobre cooperativismo, jornadas y exposiciones sobre la producción. El grupo se originó frente a la necesidad manifestada por los productores en resolver problemas técnicos, productivos y de sanidad, como así también miedos y dudas que tenían de manera individual para encarar nuevas actividades o mejorar las que ya venía llevando a cabo. Los integrantes resaltaron como importante, el dejar atrás el individualismo para poder reunirse y lograr conformar el grupo. (Noriega, 2013)

---

<sup>5</sup> Ciudad de la provincia de Buenos Aires, situada al noroeste del territorio provincial. Cabecera del partido homónimo.

<sup>6</sup> Ciudad del norte de la provincia de Córdoba, departamento Colón, sobre la RN 9.

<sup>7</sup> Ciudad del centro-norte de la provincia de Córdoba, y cabecera del Departamento Colón. Ubicado 50 km al norte de la ciudad de Córdoba, vinculada por la Ruta Nacional 9.

<sup>8</sup> Localidad ubicada en el departamento de Río Primero, en la provincia de Córdoba, a la vera de la Ruta Provincial 17, 136 km al noreste de la capital.

Grupo de Villa Dolores<sup>9</sup>, productores apícolas que lograron el fraccionamiento de la miel y junto con otro grupo de la zona “Pampa de Pocho I” lograron la obtención de una marca colectiva denominada "Hieron" diferenciando la miel según su origen botánico. También lograron aumentar sus rindes por la incorporación de tecnología adecuada para la zona y realizaron capacitaciones sobre temas relacionados a la actividad. (Noriega, 2013)

El grupo de Cambio Rural "3 Colonias" relacionado a la actividad de tambo principalmente, con asiento en Ramona<sup>10</sup>, Santa Fe, conformado por 17 pequeños y medianos productores de las localidades de Ramona, Marini, y Fraga, logró aumentar la productividad de cada uno de sus miembros gracias a la compra asociativa de un tractor de 220 HP, una rastra de disco desencontrado y un tanque de combustible de 3.000 litros (que acompaña a los equipos durante las labores). Además alquilaron 79 hectáreas destinadas a cultivos agrícolas (trigo/soja), con las ganancias obtenidas se compró un lote donde se construyó un galpón para las maquinarias y los insumos comprados en forma conjunta. A través del Cambio Rural se lograron contactos para la compra directa en lugares de producción: por ejemplo semilla de alfalfa en San Juan y algodón en Santiago del Estero. También el contacto con tamberos de otras zonas permitió generar nuevos proyectos e inversiones convocando a autoridades comunales, empresas de insumos y a entidades financieras. (Fraire, 1997)

Como ya se mencionó la mayoría de los productores porcinos son pequeños y medianos, poseen entre 10 y 100 madres<sup>11</sup> y se enfrentan a numerosos problemas, como por ejemplo baja productividad, escasa gestión e insuficiente capacitación, sin embargo el asociativismo puede ser una herramienta que les permita resolver o minimizar alguna de estas dificultades. Se presentan a modo de ejemplo algunas experiencias asociativas vinculadas a esta actividad:

Grupo de la Sierras de Sumapa<sup>12</sup>, pequeños y medianos productores lograron en forma asociativa el engorde de capones, se aprendió y se afianzó la técnica de inseminación artificial y realizaron la compra de semen. Accedieron a capacitaciones y participaron de diversas jornadas sobre la producción porcina. Lograron mejorar el manejo en la etapa de cría y elevar el número de animales producidos por hembra por

---

<sup>9</sup> Ciudad y municipio de la provincia de Córdoba. Principal urbanización del departamento San Javier. Centro económico, social y cultural más importante del Valle de Traslasierra.

<sup>10</sup> Localidad ubicada en la provincia de Santa Fe, a unos 50 km al oeste de la ciudad de Rafaela y a 150 km de Santa Fe.

<sup>11</sup> Clasificación del SENASA

<sup>12</sup> Localidad del sur de la provincia de Santiago del Estero, cabecera del departamento.

año. Se rescata de esta experiencia que mantuvieron consolidado el grupo durante todo el programa y posterior a él. (Noriega, 2013)

Cooperativa Frigorífica Leandro N. Alem Ltda. (COFRA). Fundada en 1989, fue pionera en la Provincia de Misiones al haber promovido que productores de los departamentos de Leandro N. Alem, 25 de Mayo y Guaraní comenzaran a dedicarse al cerdo. Reúne a 263 productores de cerdo, de los cuales 3 unidades productivas son las encargadas de la producción de lechones, 140 unidades productivas encargadas del servicio de cría y terminación, y 120 productores que realizan ciclo completo en sus establecimientos. Articulado con la producción de cerdos cuentan con un grupo asociado de 350 pequeños productores de soja y maíz. También se encuentra entre sus asociados una fábrica de alimentos balanceados. La organización reconoce como la clave de su sustentabilidad a su presencia en todos los eslabones de la cadena de cerdo: acopio de granos, fabricación de alimento, centro multiplicador de genética, maternidad, cría y terminación, proceso de industrialización, faena y chacinado y su inclusión en la cadena de comercialización.

La cooperativa prevé metas de crecimiento diferenciadas para sus dos tipos de integraciones. En el caso de la integración vertical se espera llegar a 1.700 madres y crecer en eficiencia para mejorar además los índices productivos de kilogramos por madre por año. En el caso de los productores que realizan todas las etapas productivas en sus chacras, se aspira al crecimiento en el número de asociados y el aumento de la cantidad de lechones destetados por productor, a partir de un fuerte trabajo en la mejora genética de los animales. (Cisneros y Porris, 2017)

En la localidad de Navarro<sup>13</sup> pequeños y medianos productores crearon la “Cooperativa Agropecuaria de Productores Porcinos de Navarro”, la cual produce lechones y capones logrando 17.000 kilos mensuales de carne. Se inició con 18 socios en el 2011 y luego abarcó a 30 sumando 600 madres, además la cooperativa trabaja con más de 50 productores de la zona que no son socios aportando otras 600 madres adicionales.

Los socios reciben mejor precio de pago y acceden a núcleos genéticos y alimentos balanceados para engorde con mejores precios, y los productores que no son socios entregan su producción a la cooperativa, si bien reciben un mejor precio no es el mismo que tienen los socios. El grupo empezó siendo parte del programa Cambio Rural, y a través del mismo comprendió la necesidad de asociarse para crecer

---

<sup>13</sup>Ciudad y cabecera del partido homónimo, en la provincia de Buenos Aires.

enfrentando dificultades en el ámbito social tales como la convivencia, el individualismo y la concientización del trabajo en forma conjunta. Su principal objetivo es el desarrollo de cada uno de sus integrantes a través de una organización que facilite el crecimiento productivo y empresarial de pequeños productores y emprendedores de esta actividad. Como cooperativa sus objetivos fueron producir carne con una marca de origen, crear carnicerías para comercializar exclusivamente este producto con precios accesibles, la construcción de un frigorífico con una sala de faena, una planta productora de alimentos balanceados y una sala de troceo.

La experiencia cuenta con una fuerte articulación con el sector público, especialmente con el municipio de Navarro y la provincia, y con la Escuela Agrotécnica donde funciona el núcleo genético que, a través de un reglamento modelo en la zona, comenzará pronto a distribuir los animales. La Cooperativa realiza anualmente la Fiesta Provincial del Productor Porcino en la cual además de las actividades recreativas se desarrollan charlas y talleres con la participación de organizaciones de productores porcinos de toda la provincia de Buenos Aires, donde se tratan temas relacionados con el asociativismo, la agricultura familiar y sanidad animal.

Productores pertenecientes a distintos grupos del programa Cambio Rural del sudeste de la provincia de Córdoba se juntaron para formar parte de la “Cooperativa de Productores de Cambio Rural Porcinos”, con sede en el INTA experimental de Marcos Juárez. Son 25 productores ubicados en Bell Ville, Inrville, Morrison, San Marcos Sud y Ordoñez. En dos meses lograron comercializar más de 1.200 animales con un mejor precio del que conseguían en forma individual, evitando castigos por debajo del porcentaje magro. Los productores además accedieron a información comparativa de la calidad de sus productos, lo cual les permitió entender la necesidad de adoptar nuevas tecnologías, entre otras cosas.

Las localidades de Ballesteros<sup>14</sup> y Ballesteros Sud<sup>15</sup> en el año 2014 se aliaron con los grupos de trabajo del INTA Bell Ville e INTA Marcos Juárez, para facilitar y orientar a 20 pequeños y medianos productores hacia una experiencia asociativa bajo la forma de cooperativa, que consiste en tener las madres en conjunto, en galpones de cama profunda y luego se entregan los lechones a cada productor y estos deciden en forma individual la forma de producción. En esta experiencia el estado aparece como

---

<sup>14</sup> Localidad situada en el departamento Unión, provincia de Córdoba. Situada sobre la RN 9 a 27 km de la ciudad de Villa María.

<sup>15</sup> Localidad situada en el departamento Unión, provincia de Córdoba. Situada 6 km al sur de la RN 9 y a 5 km de la ciudad de Ballesteros.

garante del desarrollo territorial, materializado en los municipios y en INTA, teniendo el propósito de organizar a los productores en sanidad, infraestructura y alimentación, para ayudar a que crezcan y hacer que la porcicultura sea una actividad sustentable que pueda realizar las familias.

Todos estos casos demuestran la importancia del asociativismo, no sólo en la actividad porcina, sino también en otras producciones, se observan diferentes experiencias asociativas, en distintas regiones del país y en varias ocasiones interviene de alguna manera el Estado a través del programa Cambio Rural o bien municipios. Los resultados obtenidos son tanto económicos, productivos y sociales. Por ejemplo se detallan modificaciones en el área de la integración con otros productores, del trabajo en equipo, en la adquisición de nuevos conocimientos sobre distintos manejos, nuevas tecnologías, y la situación de los mercados, etc.

En el país tenemos también experiencias de clúster<sup>16</sup>, el Clúster Porcino Daireaux-Henderson, en Buenos Aires (en fase II<sup>17</sup> de desarrollo), el Clúster Porcino de La Pampa y el Clúster de la cadena Porcina Oncativo, en Córdoba (ambos en Fase I<sup>18</sup> de desarrollo). Las Fases de desarrollo del clúster están dadas por Unidad para el Cambio Rural (UCAR).

#### *Clúster Porcino Daireaux-Henderson*

Es una aglomeración geográfica constituida en los partidos de Daireaux e Hipólito Yrigoyen (Henderson es la ciudad cabecera del partido de Hipólito Yrigoyen) en el centro oeste de la provincia de Buenos Aires, conformada por actores productivos e institucionales, privados y públicos, insertos o vinculados a la cadena de valor porcina. El sector privado está compuesto esencialmente por productores, faenadores, prestadores de servicios, proveedores de insumos vinculados a la actividad porcina, agrupados o no en cámaras, cooperativas y asociaciones. Desde el sector público, componen el clúster instituciones

---

<sup>16</sup> Agrupación de empresas e instituciones que están interrelacionadas en determinadas actividades productivas, y que contribuye favorablemente sobre la ventaja competitiva.

<sup>17</sup> Para que un clúster se encuentre en Fase II de desarrollo, debe haber puesto en marcha el plan de mejora competitiva

<sup>18</sup> Es cuando el cluster ha puesto en marcha una metodología participativa para la formulación del plan de mejora competitiva, que consiste en diseñar un plan de trabajo con un esquema específico de organización y roles para lograr el consenso con respecto a la estrategia competitiva. (Cisneros y Porris, 2017)

públicas de alcance nacional, provincial y municipal relacionadas en forma directa al desarrollo de la actividad en la zona.

La idea de constituir un clúster porcino se inició a mediados del 2011 por iniciativa de la Secretaría de Desarrollo de la Municipalidad de Daireaux. El objetivo principal se basa en la elaboración de forma conjunta, de un Plan de Mejora Competitiva continua que permitan al sector superar limitaciones y enfrentar actuales y futuros desafíos del mercado regional, nacional e internacional. Para ello, se solicitó el apoyo del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP), que a través de su componente “Iniciativas de Desarrollo de Clúster” brinda soporte técnico y metodológico y financia la implementación de proyectos colectivos consensuados por los actores locales. A esta iniciativa se suman la Municipalidad de Henderson a través de la Secretaria de Desarrollo, el INTA, a través de sus agencias locales (OIT) y la Agrupación “Productores en Cambio” (PEC), aportando la experiencia de más de 15 años de trabajo con productores. (Cisneros y Porris, 2017)

#### *Clúster de la cadena Porcina Oncativo*

Se encuentra ubicado en la ciudad de Oncativo, en la provincia de Córdoba. Dicha ciudad se encuentra a 70 km. al sur de Córdoba Capital, 62 km. de Río Tercero y 65 km. de Villa María, con un área de influencia de 120 mil hectáreas, en las cuales la actividad económica se sustenta en actividades tales como; producción agropecuaria, industria metalmecánica, agro-industria, comercial y/o servicios y producción de chacinados. Su visión es posicionarse como un modelo a seguir para fomentar el desarrollo territorial y su misión desarrollar y profundizar ventajas competitivas que potencien las actividades de las empresas involucradas en la Cadena Porcina Oncativo. El cluster tiene como objetivos; crear nuevas habilidades y mejorar las existentes sobre la base de la capacitación permanente y de investigación; promover la innovación en distintos aspectos; lograr la denominación de origen e indicación geográfica “Salame de Oncativo”; promocionar la producción efectiva y eficiente a través de modelos asociativos entre los productores; propiciar la generación y acumulación de capital social, combinando actitudes desconfianza, con conductas de reciprocidad y colaboración que beneficien a las empresas involucradas. (Capuccino, 2016)

#### *Clúster Porcino La Pampa*

Participan seis grupos de Cambio Rural de las localidades de General Pico, Realicó, Parera, Caleufú, y Winifreda de la provincia de La Pampa. Incluye el 72% de los productores y el 66% del stock de madres en la provincia.

Consiste en realizar maternidades asociativas que permitan mejorar la eficiencia de los sistemas de producción actuales. La iniciativa tiene prevista la confección de un fondo rotatorio, a través del cual se van a financiar módulos productivos de 50 madres; contemplando las inversiones en infraestructura, mano de obra y capital de trabajo. El proyecto surge ante la necesidad de mejorar los índices reproductivos y productivos, homogeneizar la genética e incrementar la escala. Así se espera incrementar la remuneración a los productores y fomentar la venta local de la producción.

Su plan de mejora competitiva consiste, primeramente, en lograr el compromiso de los actores del clúster, consensuar el esquema organizativo y un plan de trabajo para la elaboración del mismo. Posteriormente evalúa las posibilidades del mercado y la capacidad del clúster para el aprovechamiento de las mismas. El siguiente paso es plantear los objetivos estratégicos e identificar las principales líneas de acción para alcanzarlos escenarios deseados. Por último, lo más importante será lograr el consenso de las ideas propuestas por el clúster con los actores de la cadena y que las mismas se consoliden a través de proyectos, dentro de un marco institucional que permita gestionar el plan de mejora competitiva y la representación del clúster en su conjunto. (Capuccino, 2016)

## MARCO TEÓRICO

### Cooperativismo

Según el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social, INAE, "*una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada*". Estas dos características, de propiedad y control democrático, son las que las diferencia de otros tipos de organizaciones como las empresas controladas por el capital o por el gobierno. Cada cooperativa es una empresa, en el sentido que es una entidad organizada que funciona en el mercado, por lo tanto debe esforzarse para servir a sus miembros eficiente y eficazmente. (INAES, 2016). Si bien las bases (ayuda mutua, responsabilidad, solidaridad, etc) y los valores en los que creen sus miembros (honestidad, transparencia, responsabilidad social, etc) son similares que las de los grupos asociativos, estos últimos no cuentan con el factor legal que presentan las cooperativas.

Las cooperativas pueden clasificarse de diferentes maneras. Según su objeto social por cual fueron creadas podrán ser: cooperativas de trabajo, provisión, servicios públicos, vivienda, entre otras. También se presenta en esta clasificación las cooperativas agropecuarias, las cuales están organizadas por productores agropecuarios para abaratar sus costos y tener mejor inserción en el mercado, así compran insumos, comparten la asistencia profesional, comercializan la producción en conjunto, inician procesos de transformación de la producción primaria, entre otras (INAES, 2016).

Otra clasificación de cooperativas se basa en el nivel de integración federativa, agrupándose en: cooperativas de primer grado, constituidas predominantemente por personas físicas; de segundo grado o federaciones, que surgen del agrupamiento de dos o más cooperativas de primer grado las cuales se unen teniendo en cuenta el objetivo entre ellas para lograr soluciones basadas en la unidad de esfuerzos y en la colaboración mutua. Realizan tareas económicas, técnicas y sociales, tales como la comercialización, industrialización y exportación de las producciones de las entidades de primer grado asociadas. Y por último estarían las cooperativas de tercer grado o confederaciones, formadas por entidades de segundo grado y sus objetivos son netamente de representación gremial. En nuestro país encontramos cuatro confederaciones: COOPERAR (Confederación Cooperativa de la República Argentina), CECOVIRA (Confederación de Entidades Cooperativas de Vivienda de la República Argentina), CNTC (Confederación Nacional de Cooperativas de Trabajo Ltda.) y CONINAGRO (Confederación Intercooperativa Agropecuaria). Esta última fue creada en 1956 y reúne a cooperativas de segundo grado

cuyo objetivo principal es de carácter agrario o industrial derivado. Cuenta entidades adheridas que generan producto y empleo local e ingresan divisas a través de las exportaciones (INAES, 2016).

En el momento de conformar una cooperativa, es importante tener en cuenta la cantidad de asociados que formaran parte de la misma, ya que si el número de asociados es reducido, también lo será el volumen de producción, por lo que no se justificará la organización (pero se podría desarrollar otra forma de asociación). Por otro lado, si la cantidad de asociados es grande, habrá una ventaja importante al manejar volúmenes altos de producción, pero el problema se dará en la complejidad de la toma de decisiones al momento de fijar políticas de mercado (cabe aclarar que la toma de decisiones continua siendo de la asamblea y/o el consejo de administración independientemente del número de asociados).

Según lo establece la Ley de Entidades Cooperativas N° 20.337, éste tipo de organizaciones deben poseer las siguientes características: tener capital variable y duración ilimitada; no establecer limite estatutario al número de asociados ni al capital; conceder un solo voto a cada asociado, cualquiera sea el número de sus cuotas sociales, y no otorgar ventajas ni privilegio alguno a los iniciadores, fundadores, consejeros, ni preferencia a parte alguna del capital; reconocer un interés limitado a las cuotas sociales, si el estatuto autoriza aplicar excedentes a alguna retribución al capital; contar con un mínimo de diez asociados, salvo las excepciones que expresamente admitiera la autoridad de aplicación y lo previsto para las cooperativas de grado superior; distribuir los excedentes en proporción al uso de los servicios sociales, de conformidad con las disposiciones de ésta ley; no tener como fin principal ni accesorio la propaganda de ideas políticas, religiosas, de nacionalidad, región o raza, ni imponer condiciones de admisión vinculadas a ellas; fomentar la educación cooperativa; prever la integración cooperativa; prestar servicios a sus asociados y a no asociados en condiciones que para éste último caso establezca la autoridad de aplicación y con sujeción a lo dispuesto en la ley; limitar la responsabilidad de los asociados a la cantidad de las cuotas sociales suscriptas; establecer la irrepartibilidad de las reservas sociales y el destino desinteresado del sobrante patrimonial en casos de liquidación. (Cisneros y Porris, 2017)

Hasta el año 1970 el asociativismo rural se vinculaba sólo con el cooperativismo, principalmente en la Región Pampeana. Posteriormente se dieron diversas modalidades asociativas de trabajo en todo el interior del país, como por ejemplo en la región del NEA, las asociaciones cooperativas de algodoneros y yerba mate, y en el NOA a las asociaciones de pequeños productores de caña de azúcar, así como también viñedos en las regiones de Cuyo y del NOA. (Schneider, 2014).

En el país existen más de 800 asociaciones de cooperativas rurales a lo ancho y largo del territorio que nuclean a los pequeños productores con un total de más de 120 mil asociados, eso significa que un 40% del total de los productores argentinos se encuentran trabajando de alguna manera asociativa. El 68% de las explotaciones asociadas están ubicadas en la Región Pampeana, siendo las provincias de mayor participación de cooperativas Santa Fe, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Entre Ríos. (Mailland, 2016)

Las cooperativas comercializan aproximadamente el 22% de la producción del campo. Por ejemplo: granos 20,5%, arroz 20%, algodón 14%, lana 7,5%, yerba 25%; té 45%, lácteos 26%, miel 20% y tabaco 45%. (Mailland, 2016)

Las cooperativas agropecuarias de primer grado instaladas en pequeñas y medianas poblaciones del interior, generan puestos de trabajos para aproximadamente 120.000 productores asociados y 300.000 trabajadores permanentes y transitorios en esas unidades agrarias. Las de segundo grado, federaciones y asociaciones, generan en forma directa más de 40.000 empleos y en forma indirecta mediante la tercerización en distribución, transporte y empresas dependientes, más de 20.000 personas empleadas. (Mailland, 2016)

### **Tipos de integración**

Romero 2009, menciona que el proceso de la integración puede partir de la producción, transformación-distribución e incluso del consumo. Esta integración será vertical cuando empresas pertenecientes a diferentes sectores (de la agricultura, la industria y el comercio) dispongan coordinar sus actividades, y será horizontal cuando se refiere a la integración de un mismo sector productivo entre empresarios dedicados a la misma actividad. Pueden ser de integración total o parcial, si las empresas realizan conjuntamente toda la actividad o aspectos determinados de la misma respectivamente. La realidad nos muestra que las figuras asociativas agropecuarias son variadísimas, se dirige a la fusión total o parcial de empresas agrarias preexistentes, creación de empresas sociales de mayor escala y eficiencia, asociación entre empresas o entre empresarios o productores agrarios.

Las asociaciones agrarias presentan diversos fenómenos jurídicos que van desde la empresa familiar a la asociación en una empresa común resultante de un contrato agrario, a la sociedad en toda la gama de sus tipos legales, al consorcio y a las asociaciones entre productores con estructuras simples y complejas.

### *Sociedad de hecho*

Se trata de un grupo de tipo informal. Bajo este tipo de figuras habitualmente se asocian los productores agropecuarios, es aquí donde el afecto e interés personal supera la situación patrimonial del emprendimiento, ya que al no estar reguladas por normas, las responsabilidades directa solidaria e ilimitada entre los socios integrantes. Normalmente vemos este tipo de sociedad en empresas familiares o en las que existe una gran afinidad por amistad, lo cual hace factible que este tipo social funcione adecuadamente. No necesita la formalidad de un contrato para su existencia, como tampoco inscripción en registro de contralor societario; no obstante, y atendiendo a la clase y expectativas del negocio agropecuario, se recomienda que exista un contrato escrito suscripto por las partes, el cual sólo generará obligaciones entre los socios de acuerdo con el grado de formalidad que éste posea (es decir si está certificado por escribano o no); sin embargo, el mismo no puede ser oponible ante terceros a efectos de aliviar la responsabilidad de los socios. Para la redacción del contrato se puede tomar cualquier modelo tipo de contrato social.

Es una sociedad sin personería jurídica, lo que indica un compromiso social importante, debiendo los partícipes buscar la manera de resguardar sus bienes propios de cualquier efecto no deseado. Las partes que se unen para realizar un emprendimiento pueden aportar bienes o dinero, se cuantifican estos aportes estableciéndose el porcentaje de participación de cada socio, su aporte individual y en algunos casos el detalle de aporte de bienes (Elgue y Chiaradia, 2006)

### *Sociedad de responsabilidad limitada*

Este tipo societario es de categoría mixta, donde la sociedad de personas se vincula también por su patrimonio; sus partícipes se relacionan en función del capital aportado o integración, dividido en cuotas partes. Representan el tipo societario legal utilizado mayormente por las empresas medianas y pequeñas agropecuarias.

Sus socios son responsables limitados al capital que suscriben, resguardando sus bienes personales de las contingencias de los negocios de la sociedad que forman. Sus cuotas pueden transmitirse libremente entre socios o terceros que se incorporarán como tales, existiendo algunos casos en que los socios constituyentes incorporan cláusulas especiales a efectos de limitar el ingreso de socios cuando desean resguardar algún negocio de familia.

Se encuentran dentro del grupo de sociedades formales, por lo tanto, necesitan un contrato de acuerdo con los requisitos establecidos en la Ley de Sociedades Comerciales y el organismo de contralor jurisdiccional que corresponda. El contrato podrá realizarse por instrumento privado o por escritura pública. Una vez que esté inscripto en el organismo de contralor respectivo producirá efectos sobre terceros. (Cisneros y Porrís, 2017)

### *Sociedad anónima*

La sociedad anónima es un tipo de sociedad donde la relación social está establecida por la posesión de acciones. Sus accionistas tienen una responsabilidad limitada a la cantidad de acciones que posean, no responden con su patrimonio personal de las deudas de la sociedad, sino únicamente hasta la cantidad máxima del capital aportado. Otra característica distintiva de esta sociedad es que posee un fuerte control por parte del Estado.

Se requiere un mínimo de dos accionistas. Actualmente se ha comenzado a rechazar inscripciones en las que existe una gran diferencia entre las acciones de los participantes (99.99% y 0.01%, en caso de ser dos accionistas). Existe la posibilidad de que estos accionistas menores se registren como sucursales o se incluyan accionistas con mayor participación.

En estas sociedades predomina el factor patrimonial como la única garantía de los acreedores, no obstante, aparece como relevante la figura del directorio, el cual tendrá que ser elegido por los accionistas en forma periódica y de acuerdo con su estatuto, pasando a ser los directores titulares responsables solidaria e ilimitadamente con su patrimonio personal por los actos realizados con la sociedad. Por lo tanto, si los accionistas son personas distintas de los directores titulares, éstos no tendrán responsabilidad personal alguna, excepto con el patrimonio neto societario representado por su tenencia accionaria.

En la actividad agropecuaria este tipo societario es muy común, tanto en las sociedades de mucha antigüedad en el mercado, como en las que se regularizan pasando de sociedades de hecho a ser sociedades regulares. Esto es así por la característica de poseer entidad jurídica propia, tener individualidad fiscal, permitir ser administradas por poder o por un directorio ajeno a los accionistas fundadores, y fundamentalmente por ser sujetos de derecho y responder por sus obligaciones con su patrimonio neto, más la obligación personal del directorio. (Cisneros y Porrís, 2017)

Existen dos clases de sociedad anónima; la cerrada, es decir aquella que no cotiza en la bolsa, y la abierta que es aquella que si lo hace. El funcionamiento de estas sociedades está normado por su estatuto, el que establece su nombre, objeto social, duración, capital, directorio, régimen de elecciones, y demás normas de gobierno y operación.

### *Complejo productivo o clúster*

Una vez realizada una integración horizontal, optando por alguna de las distintas modalidades de asociaciones, se puede ir aún más allá creando clústeres o complejos productivos; para lo cual, es necesario lograr una estrecha interrelación entre el sector público y privado.

Un complejo productivo o clúster es una concentración sectorial y/o geográfica de empresas que se desempeñan en un campo determinado o en actividades estrechamente relacionadas, las cuales se integran de manera vertical y horizontal, a los efectos de llevar a cabo una acción conjunta en búsqueda de eficiencia colectiva. Esta concentración provoca que la performance conjunta del complejo sea mayor a la que cada empresa podría alcanzar aisladamente, dadas las externalidades que cada una genera hacia las demás, (beneficios tanto para sí como para las demás integrantes del complejo). Algunos beneficios que deben destacarse son los siguientes:

- Servicios de información, que permiten mejorar las condiciones de competencia, centrándose en ofertas y demandas de insumos, compras en común, subcontratación y producción conjunta.
- Soporte técnico especializado y a poca distancia, facilitando la velocidad de respuesta y permitiendo mejorar la productividad y confiabilidad.
- Integración de un programa de transferencia de tecnología a las empresas asociadas.
- Formación profesional para personal de los diversos niveles de las empresas asociadas, en las áreas técnicas, productivas, administrativas y de marketing.
- Promoción y establecimiento de sistemas de calidad en las empresas, que les permite alcanzar una competitividad adecuada.

Las firmas que componen un clúster, en general, no elaboran productos finales completos, sino que se especializan en unas pocas fases de un proceso productivo mucho más amplio que incluye, en algunos casos, el armado o manufactura final. Es decir, dentro del distrito existe especialización productiva con una fuerte división del trabajo. De esta manera resulta fácil imaginar la importancia que

adquiere una adecuada coordinación entre firmas en este contexto. Por su parte, la concentración geográfica permite aprovechar rendimientos de escala. (Cisneros y Porris, 2017)

### **Producción porcina y tipos de sistemas productivos**

Los establecimientos porcinos pueden clasificarse en base a su ciclo de producción como criaderos de ciclo completo, los que realizan todo el ciclo de producción, incluyendo la reproducción, el nacimiento de los lechones, su crecimiento y terminación, hasta el peso de venta como cerdos terminados (generalmente entre 100 – 110 kg de peso vivo). Criaderos dedicados a la producción y venta de lechones, que también pueden producir cerdos de 40 – 50 Kg para terminación, y sistemas de Engorde que compran cerdos de 40- 60 kg. y los llevan al peso de terminación. Otra clasificaciones existentes de los sistemas productivos se basa en la intensidad de uso de los factores de producción: Sistemas Intensivos, se refiere a los sistemas bajo confinamiento; Sistemas Extensivos, a campo, con baja intensidad en el uso de los recursos y Sistemas Mixtos donde por lo menos una etapa del ciclo de producción se realiza en confinamiento. (Echeverria, 2008)

En cuanto a la adopción de tecnología la producción de carne porcina en la Argentina se realiza en sistemas que varían mucho en su conformación, desde sistemas a campo con baja tecnificación y productividad, observándose una gran variabilidad en la productividad y lográndose de 10 a 14 capones por madres al año; sistemas mixtos de producción donde se observa una mejora ya que alguna etapa es confinada, principalmente se empieza por la gestación y servicio para reducir la incidencia de la infertilidad estacional y la cantidad de cerdos terminados por cerda al año ascienden de 16 a 18; y los sistemas de producción en confinamiento en los cuales se mejora la eficiencia en el uso de alimento, la sanidad y la higiene, pudiéndose lograr más de 20 capones por cerda al año. (Brunori, 2016)

La producción bajo sistemas totalmente confinados si bien aprovechan en forma eficiente la relación que existe entre los kilogramos producidos según la cantidad de madres, son por sus características los que tienen mayores costos iniciales en pisos, paredes, vigas y accesorios, etc. y repercuten en el medio ambiente con un fuerte impacto negativo pudiendo contaminar fuentes hídricas, suelos y el aire de las regiones en donde se ubican este tipo de granjas (SubSAAMP-GLP, 2015).

Por otra parte los sistemas al aire libre que presentan un bajo nivel de inversiones en las instalaciones, y pueden generar menor producción de carne por madre, en general no impactan negativamente en el ambiente y favorece al bienestar animal.

Existen otras alternativas más equilibradas entre la magnitud de las inversiones y los resultados productivos como lo son los sistemas de producción mixta que utilizan por ejemplo instalaciones de cama profunda. Estos sistemas requieren de baja inversión y permiten mejorar aproximadamente un 20% sustancialmente las performances productivas de los criaderos, constituyéndolos en competitivos y sustentables (SubSAAMP-GLP, 2015).

La diversidad productiva ayuda a proteger los recursos naturales, las ganancias del productor, las comunidades rurales, la calidad de vida de los productores y la sociedad como un todo, y la calidad del cerdo producido.

### **Programa Cambio Rural**

En este trabajo se profundiza sobre la importancia que ocupa el INTA y específicamente el programa Cambio Rural, el cual tiene como principal propósito trabajar con pequeños y medianos productores para que logren mejorar el poder de negociación y de competitividad de manera conjunta.

La creación del programa Cambio Rural en 1993 fue consecuencia de la crisis que enfrentaba el sector agropecuario en esa época. Este programa fue desarrollado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyP), siendo el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) responsable de su coordinación operativa y ejecución presupuestaria. (SAGyP, 1995)

Es importante destacar que el sector agropecuario siempre jugó un rol preponderante dentro de la economía argentina. Si nos remontamos a inicios del siglo XX, este sector generaba un importante ingreso de divisas y éramos llamados en ese entonces “el granero del mundo”. Pero a pesar de este rol fundamental en la economía del país, las políticas implementadas a lo largo de la historia impactaron de distintas maneras en el sector, las cuales en ciertas ocasiones lo beneficiaron y en otras lo perjudicaron. (Tedesco y Picardi, 2013)

En el año 1983 tras años de dictadura nuestro país recuperó la democracia, en ese momento el problema económico más importante era el de la deuda externa, y con el fin de solucionarlo se lanzaron, sin éxito, diversos planes. En 1989 la Argentina vivió una profunda hiperinflación, con consecuencias en la caída de reservas de divisas, atrasos en los pagos externos, alto desempleo, entre otros. La situación socioeconómica se agravó con medidas neoliberales que se introdujeron, tales como la ley de convertibilidad, las privatizaciones, la liberalización de los mercados, las cuales cambiaron el modelo de Estado en la Argentina. El nuevo modelo causó una distorsión de precios relativos, siendo la inflación de

los precios al consumidor mucho mayor que la de los mayoristas y para mantener la convertibilidad, se necesitaba grandes ingresos de divisas y niveles de reservas, con las que no se contaba. Además, las bajas barreras arancelarias con una depreciación del dólar incentivaron las importaciones generándose un déficit en la balanza comercial. (Fracchia, 2007)

En el sector agropecuario las nuevas reglas de juego: convertibilidad, estabilidad, apertura, Mercosur, subsidios en EEUU, tipo de cambio real, etc., no dieron lugar a que todas las explotaciones rurales pudieran adaptarse, los pequeños y medianos productores sufrieron una importante disminución de ingresos y tuvieron que replantearse alternativas como por ejemplo la diversificación o intensificación del manejo de su producción. Por otro lado, los minifundistas y pequeños productores vieron recrudescer su tradicional situación de indefensión y marginación. (Tedesco y Picardi, 2013)

En este contexto el sector agropecuario tenía la obligación de incrementar sustancialmente los niveles de ingreso buscando, entre otras alternativas, mejorar su perfil de competitividad y al mismo tiempo proteger su trama social y conservar la base agroecológica. (SAGyP, 1995)

Como consecuencia la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación en 1993 da origen al Programa Cambio Rural que concentró su atención en los pequeños y medianos productores (los cuales son viables para una reconversión) e intentó mejorar el cuadro de equidad, trabajando junto a aquellos que en mayor medida fueron afectados. También puso énfasis en fortalecer los aspectos que les permitirían generar mayor poder de negociación y un mejor perfil de competitividad, como así también estaba muy atento a que las alternativas de superación se logaran resguardando la potencialidad de nuestros recursos naturales y la calidad del medio ambiente. (SAGyP, 1995)

Los objetivos propuestos por el programa fueron: mejorar la eficiencia de los procesos de producción, realizar un uso más eficiente de los recursos disponibles, lograr la mayor diferenciación del producto final, mejorar la calidad de los productos obtenidos, incorporar alternativas de producción no tradicionales, incrementar el valor agregado de la producción, integrar la producción primaria con los procesos de transformación, reorganizar la estructura productiva y alcanzar la escala adecuada, mejorar la gestión e incrementar la capacidad y dedicación empresarial, consolidar nuevas formas de organización social y fortalecer el poder de negociación, mejorar el acceso a las fuentes de financiamiento para resolver el endeudamiento y financiar el proceso de producción, comercialización y de inversión, y disponer de mejor infraestructura y servicios básicos. (SAGyP, 1995)

Para lograr estos objetivos, la forma en que el programa accionaba era través de la asistencia técnica, orientada a impulsar los emprendimientos de aquellos productores organizados a través de distintas formas de cooperación, incorporando técnicos que no solo realizaban capacitaciones sino también un seguimiento de las acciones. Se logró, en algunos casos, la articulación a créditos (aunque mínimos e insuficientes) a través de la participación de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, en este caso, la asistencia técnica buscaba que el crédito se utilizara con alta eficiencia en las unidades productivas, garantizando mejores niveles de competitividad y la amortización de la deuda a las entidades financieras. La asistencia técnica permitía así controlar que no se encaren transformaciones que carecían de posibilidades de éxito económico y financiero. (Bocheto, *et all* 1993)

La propuesta metodológica de trabajo de Cambio Rural era la formación de grupos de productores, el grupo constituía un soporte importante para la toma de decisiones, ofrecía un ámbito de reflexión sobre las ventajas e inconvenientes de las posibles alternativas y acompañaba al productor en la ejecución y mantenimiento de tales decisiones. También el acceso a las capacitaciones del productor y los miembros de su familia y de la mano de obra, era una de las claves fundamentales para encontrar una alternativa viable y duradera para salir de la crisis. Desde otro punto de vista, la capacitación permanente ayudaba al acceso social y cultural, a mejorar las condiciones de vida y trabajo en el medio rural y también a una mayor adecuación de los productores a los cambios que se presentaban en el contexto. También se buscaba el uso de las herramientas de análisis económico-financiero, para que productores agropecuarios tomaran “mejores decisiones” tanto a nivel del establecimiento, como de grupos o integraciones. (SAGyP, 1995)

Este programa de reconversión productiva lanzado en la década del 90, apostaba a que los productores PyMES pudieran permanecer en el sistema a través de una organización basada en la metodología del trabajo grupal y el asesoramiento de técnicos que desde el INTA coordinaban esta acción. Más de 2.000 grupos en todo el país formaron parte de este programa mediante el cual muchos de ellos mejoraron sus indicadores productivos y su capacidad de gestión mediante el acceso al asesoramiento profesional, y lograron escala y competitividad a partir del fomento del asociativismo. (Mascotti, 2014)

El programa funcionó de forma ininterrumpida por 20 años, en los distintos territorios del país, inclusive a pesar de los cambios en la estructura y organización agraria, en los aspectos ligados al desarrollo tecnológico, organizacional y de las comunicaciones. En cada uno de estos escenarios dinámicos el Programa Cambio Rural puso a prueba su flexibilidad para adaptarse a las nuevas realidades y cambios socios políticos y económicos, dando las respuestas necesarias a las exigencias del contexto.

En diciembre de 2013, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, impulsa el relanzamiento del Programa Cambio Rural II, Innovación e Inversión, basados en los logros y aprendizajes de 20 años de ejecución (SAGyP, 2016). Esta reformulación no deja de lado los objetivos fundamentales, que son la priorización del desarrollo del productor y su familia. También continúa con el apoyo de un asesor técnico profesional, pero que es elegido por los propios integrantes del grupos (integrados mayoritariamente por jóvenes, pero que también promueven la equidad de género), y el cual trabaja en conjunto en la formulación e implementación de planes de mejora individuales y grupales por un periodo de 3 años (INTA, 2014).

El pago de los honorarios al técnico (promotor asesor) se complementa con un aporte de los grupos, de acuerdo a las características de los productores que lo integran. Además, de forma complementaria y estratégica, el programa acerca y brinda herramientas e instrumentos de financiamiento para promover procesos de innovación, facilita la concreción de proyectos de valor agregado, posibilita la creación de grupos integrados por productores de uno o varios grupos y/u otros actores de la comunidad (acopiadores, profesionales, productores, inversionistas, sector público, entre otros). El objetivo es apoyar el desarrollo de emprendimientos de integración vertical y horizontal en comunas y municipios rurales (INTA, 2014).

Desde hace varios años la producción porcina paso a jugar un papel significativo en la economía nacional y provincial. La carne porcina es hoy considerada una carne estratégica. En los últimos años se ha mejorado la producción, dejando de ser una actividad complementaria para pasar a ser una actividad principal en muchos establecimientos del país. A lo largo y ancho del territorio nacional se presentan diversas formas de producción en base al capital con que cuenta el productor, el número de madres, el grado de tecnificación y otros factores.

Como ya se mencionó la mayor cantidad de productores porcinos son pequeños y medianos y se encuentran en una situación muy vulnerable. Distintas instituciones apoyan de diferentes maneras a estos productores, por ejemplo el INTA a través del programa Cambio Rural, que promueve el asociativismo, ya sea en integraciones horizontales y/o verticales, para favorecer la inclusión y desarrollo de estos productores.

## RESULTADOS

Se llevaron a cabo un total de 91 encuestas semi-estructuradas y auto-gestionadas, en las ciudades de Laboulaye, Alejandro Roca, Bell Ville, Cavanagh durante eventos de capacitación (jornadas, cursos) y en forma on line utilizando la red de contactos de productores y técnicos que dispone el Centro de Información de Actividad Porcina - CIAP.

Del total de las encuestas 35 fueron realizadas por productores, 8 por hijos de productores, 11 por estudiantes, 3 empleados y 22 técnicos, 4 se incluyeron en más de una categorías y 8 en “otros” sin aclaración.

Se indagó sobre: edad del encuestado; si el encuestado es productor o hijo de productor se indago si la actividad porcina es principal o complementaria, el tipo de sistema productivo (aire libre, confinado o mixto), cantidad de madres; cómo considera el encuestado al asociativismo (muy bueno, bueno, regular o malo) y su fundamentación y si estaría dispuesto a asociarse, si la respuesta es “sí”, en que aspectos lo haría, y si es “no” fundamentar el por qué se da esta respuesta.

El 79% de los encuestados fueron menores a 45 años, y de estos el 75% menores a 25 años. Esta concentración etaria posiblemente se deba a que las personas que generalmente concurren a capacitaciones son más jóvenes y las encuestas principalmente se realizaron en el marco de estos eventos y on line.

Respecto al lugar que ocupa la actividad porcina en los establecimientos según los encuestados, en la Tabla N° 2 se observa que en el 47% de los establecimientos es complementaria y en el 35% principal, es decir es la principal fuente de ingresos del establecimiento. Si bien la actividad porcina generalmente se realiza como actividad complementaria, tal como indican algunos autores, vemos que en algunos establecimientos esta actividad se desarrolla como principal, tomando importancia.

**Tabla N° 2: Nivel de importancia de la actividad porcina**

Tipo de actividad	Cantidad de encuestas	%
Principal	32	35
Complementaria	43	47
No contesto	16	18
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

Del total de las personas encuestadas el 42,9% (33% + 9,9%) tienen menos de 50 madres, y según la clasificación tomada en este trabajo del SENASA se los caracteriza como pequeños y medianos productores (Ver Tabla N° 3). El 34% de los encuestados no respondieron, sin embargo el 19% eran productores, por lo que se supone que estos podrían tener sistema de engorde o bien simplemente no contestaron la pregunta.

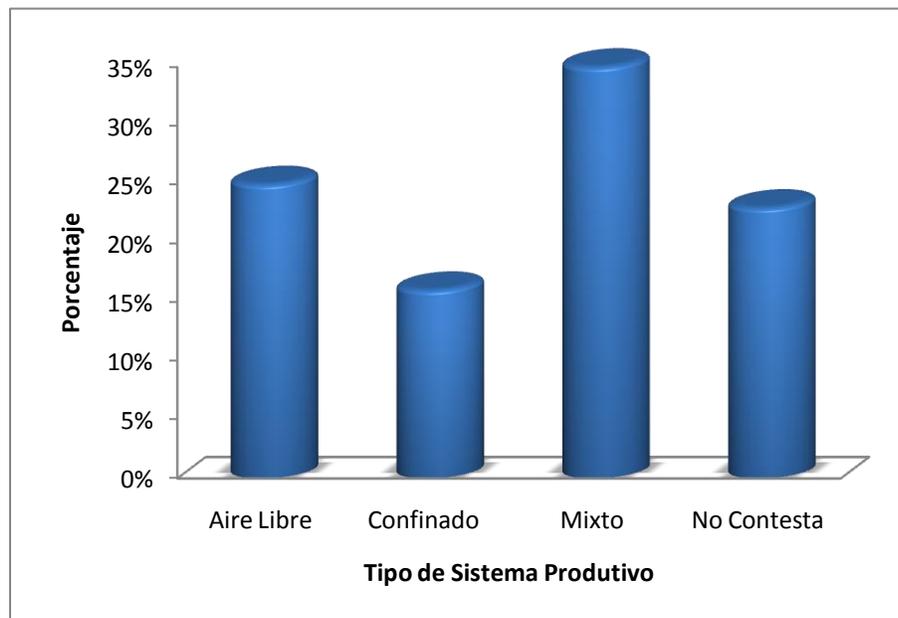
**Tabla N° 3: Cantidad de madres según personas encuestadas.**

Rango cantidad de madres	Cantidad de encuestas	%
Hasta 10	9	9,9
11 a 50	30	33,0
51 a 100	12	13,2
101 a 500	8	8,8
Más de 500	1	1,1
No contesto	31	34,1
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 2 se observa que el tipo de sistema productivo predominante en los encuestados es el mixto (35%), es decir cría al aire libre y engorde confinado o cría confinada y engorde al aire libre (también se consideró bajo esta situación al uso de cama profunda en alguna de estas etapas). El 25% produce al aire libre y solo 16% lo hacen en confinamiento total.

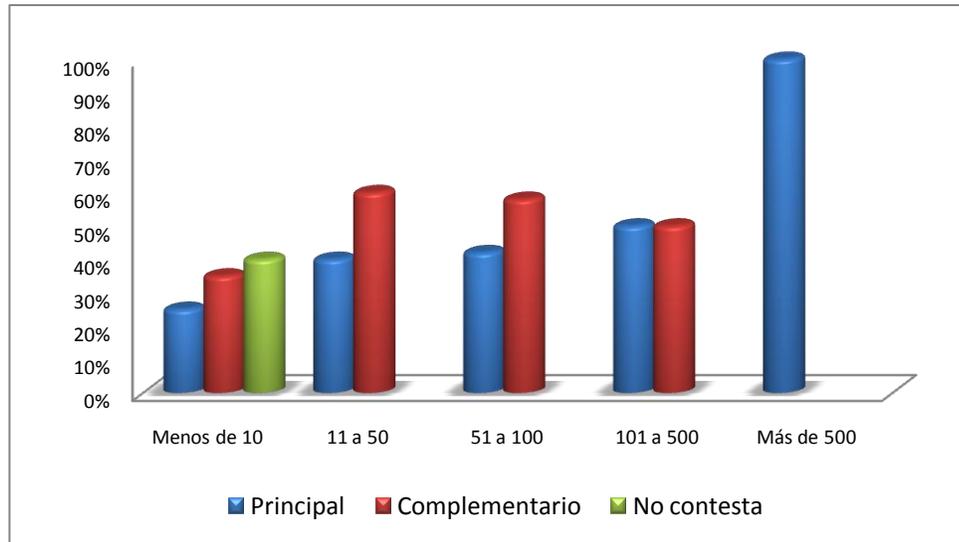
**Gráfico N° 2: Porcentaje de tipos de sistemas productivos de encuestados**



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 3 se observa la relación entre la modalidad de la actividad porcina, si principal o complementaria, y la cantidad madres. Según las personas encuestadas, en los establecimientos de más de 100 madres la actividad se presenta en igual medida principal y complementaria, 50% cada modalidad. En menores a 100 madres la actividad es en mayor proporción complementaria (58% en el rango de 51 a 100 madres, 60% en productores con 11 a 50 madres y 35% la categoría con menos de 10 madres), mientras que en más de 500 madres la actividad es totalmente principal.

**Gráfico N°3: Relación entre cantidad de madres y tipo de actividad porcina**

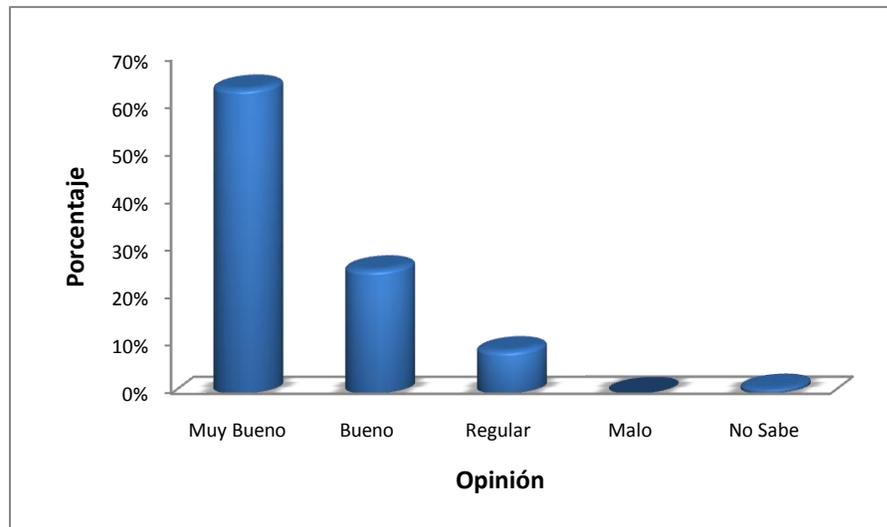


Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a la opinión de los encuestados sobre el asociativismo, el 64% considera que es una herramienta muy buena y 26% buena, y fundamentan su respuesta manifestando que les permitiría: aumentar la escala de producción para ser más competitivos en el mercado, poder obtener mejores precios de insumos, mantenerse en la producción, lograr objetivos que de manera individual no podrían alcanzar, acceder al asesoramiento, conocer otras experiencias y el acompañamiento de otros productores en momentos críticos.

El 9% de los encuestados expresaron que el asociativismo es una herramienta regular o mala y basaron sus respuestas principalmente por: malas experiencias, propias o de conocidos; falta de compromiso de los productores, y/o consideran que no es fácil dejar de lado el individualismo y lograr acuerdos. (Ver Gráfico N°4)

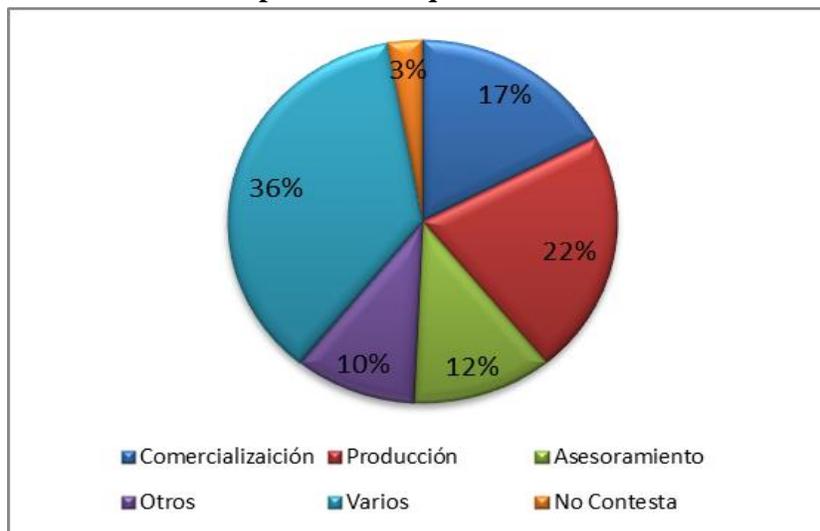
**Gráfico N°4. Opinión de los encuestados sobre el asociativismo**



Fuente: Elaboración propia

Al indagar sobre la predisposición para asociarse el 76% de los encuestados respondieron positivamente, el 16% no respondió y el 8% expresó que no estaban dispuestos principalmente por desconocimiento sobre el tema (Gráfico N°5). Los que están dispuestos a asociarse, la mayoría lo haría en aspectos productivos y comerciales, 22% y 17% respectivamente, y en menor medida en asesoramiento u otros aspectos, 12% y 10% respectivamente. Se destaca que el 37% de los encuestados manifiestan predisposición para asociarse en varios aspectos simultáneamente.

**Gráfico N° 5: Aspectos en los que se asociaría el encuestado**



Fuente: Elaboración propia

En todas las categorías de encuestados, la respuesta afirmativa a asociarse es superior al 60%, excepto en la categoría de empleados donde el porcentaje es igual para las tres opciones el 33,33%. (Tabla N°4). Sin embargo estos porcentajes varían entre categorías, en “productores” y “estudiantes” el porcentaje de la respuesta afirmativa es mayor al 80% (productor: 86%, hijo de productor: 60%, estudiante 82% y técnico: 71%).

**Tabla N°4: Predisposición a asociarse según categoría de encuestado**

Se Asociaría?	Si	No	No contesta
<b>Productor</b>	86%	6%	8%
<b>Hijo de Productor</b>	60%	20%	20%
<b>Estudiante</b>	82%	4%	4%
<b>Empleado</b>	33,33%	33,33%	33,33%
<b>Técnico</b>	71%	24%	5%
<b>Otros</b>	62,50%	37,50%	0%

Fuente: Elaboración propia

La predisposición para asociarse es alta en todos los rangos de edad (más del 70%). Se observa que en los estratos más jóvenes la predisposición es mayor (88% y 100%) posiblemente porque ellos no tienen la carga de malas experiencias y tienen menos resistencia a estas herramientas entendiéndose que les permitiría superar de manera conjunta limitaciones u obstáculos. (Tabla N°5)

**Tabla N°5: Predisposición a asociarse según rango de edad.**

Edad (años)	Disposición a asociarse		
	Si	No	No Contesta
Menor a 17	100%	0%	0%
18 a 24	88%	6%	6%
25 a 44	72%	9%	19%
45 a 60	71%	0%	29%
Más de 60	83%	17%	0%

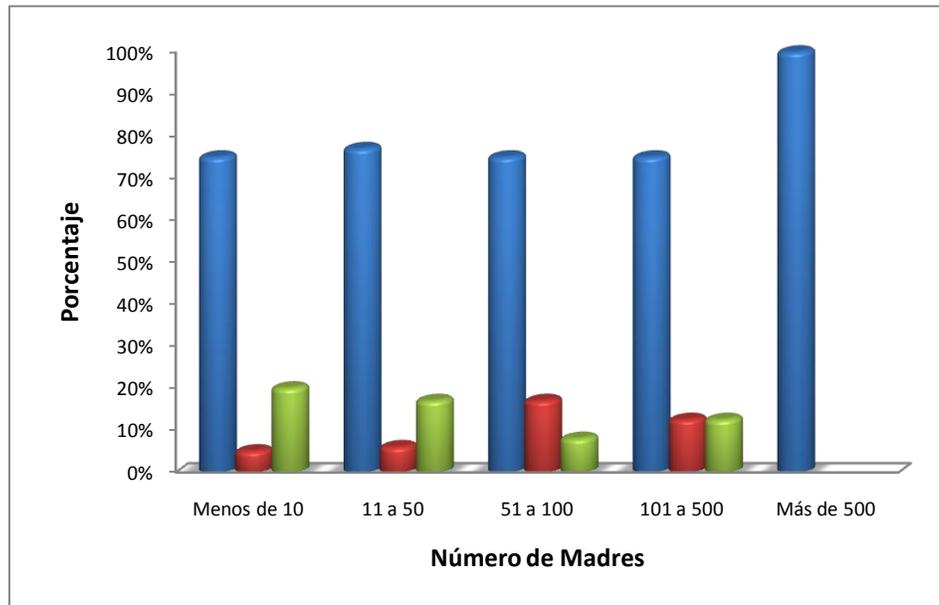
Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los aspectos en los que las personas encuestadas prefieren asociarse, se destaca que si bien la mayoría de las categorías se asociarían en más de un aspecto (comercialización, producción, asesoramiento y otros) como ya se mencionó anteriormente, en las encuestas se visualiza que tanto productores como hijos de productores mayores de 45 años de edad, no muestran interés en asociarse para obtener asesoramiento, pero sí en la comercialización. Los que pertenecen al rango de 25 a 45 años también manifiestan disposición para asociarse en aspectos productivos, y sólo los menores de 25 años se asociarían para acceder a un asesor conjuntamente con los otros ítems. Los técnicos por otro lado expresan que es importante asociarse en todos los aspectos propuestos en la encuesta. .

En el Gráfico N° 6 se representa la predisposición a asociarse según la cantidad de madres que poseen, observándose que no existen diferencias importantes en función de la cantidad de madres, pero sí hay diferencias en los aspectos en los que se asociarían. En base a las encuestas llevadas a cabo, los que poseen menos de 10 madres, presentan interés en asociarse en varios aspectos e incluso en más de uno (comercialización, producción, asesoramiento y otros). Los que tienen entre 11 y 100 madres también prefieren asociarse en más de un aspecto, comercialización, producción y en menor medida para acceder

al asesoramiento. Los que cuentan con un número más elevado de madres no cuentan con ningún interés en asociarse para acceder al asesoramiento pero si en otros aspectos.

**Gráfico N° 6: Relación entre predisposición a asociarse y cantidad de madres**



Fuente: Elaboración propia

Para el desarrollo de este trabajo, tal como se mencionó anteriormente, se realizaron seis entrevistas, cinco a ingenieros agrónomos y una a un médico veterinario, relacionados al INTA especialmente al programa Cambio Rural. El propósito de las mismas fue indagar sobre sus opiniones sobre el asociativismo, la predisposición que tienen los productores, según ellos, a asociarse, y los logros alcanzados por los productores cuando trabajan en forma conjunta y las necesidades que según ellos el INTA deberían tomar para mejorar o profundizar esta temática.

Además, como muchos grupos asociativos se originan a partir del programa de Cambio Rural coordinado por el INTA, tal como se observó en los antecedentes de este trabajo, se les preguntó a los técnicos que modalidad tienen para la conformación de grupos y forma de trabajo, rescatando aspectos que favorecería la conformación de grupos asociativos y su consolidación.

Los entrevistados en su totalidad entienden al asociativismo como una herramienta válida para que los pequeños y medianos productores puedan mantenerse en el sistema productivo, con la que además

podrían alcanzar diferentes objetivos que de manera individual no conseguirían, como por ejemplo acceder más fácilmente al mercado, mejorar el precio de compra de insumos y de venta de productos, acceder a créditos, entre otras cosas. (Ver Tabla N°6)

**Tabla N° 6: Opinión de los entrevistados sobre el asociativismo**

N° Entrevista	Profesión	Sexo (F/M)	Opinión sobre el asociativismo
1	Ing. Agrónoma	F	Importante como herramienta, principalmente para pequeños productores familiares, con la que pueden lograr distintas metas
2	Ing. Agrónoma	F	Alternativa para los pequeños productores que sirve para mantenerse en la actividad.
3	Ing. Agrónomo	M	Herramienta de apoyo, que si se sabe utilizar, permite lograr varios objetivos
4	Ing. Agrónomo	M	Herramienta esencial en casos donde se utiliza para poder mantenerse como productores
5	Médico Veterinario	M	Modalidad de trabajo que permite acceder a mejoras para la producción
6	Ing. Agrónomo – Productor	M	Herramienta estratégica para poder producir y competir en el mercado

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la formación y a la dinámica de los grupos de Cambio Rural manifestaron que en general están compuestos por pequeños y medianos productores (menos de 50 madres). Conformado por integrantes de distintas edades, muchas veces con la presencia y la participación activa de tres generaciones en un mismo establecimiento (abuelos, hijos y nietos), aunque se destaca el peso de la primera generación en la toma de decisiones finales.

En la mayoría de los casos los grupos se formaron por la necesidad de contar con un asesor, médico veterinario o ingeniero agrónomo, que le permita aumentar la escala para mejorar el proceso comercial. Otras razones que manifiestan los entrevistados observadas en los productores es el temor a no poder mantenerse en la actividad porcina y perder capitales, principalmente tierra.

Los entrevistados coinciden con la importancia de que los grupos no sean de más de diez integrantes, para poder resolver las inquietudes y problemas de cada uno y establecer una buena integración entre todos los miembros. Tal como lo establece el programa Cambio Rural, la forma de trabajo en la totalidad de los grupos es la misma: reuniones una vez por mes o cada veinte días, según la disponibilidad de tiempo de los miembros del grupo. Estas se llevan a cabo rotando una vez en cada establecimiento, donde se escuchan inquietudes y problemáticas que tiene el productor, se observa directamente cuáles son esos problemas, cómo trabaja ese productor y se rescatan aspectos positivos y negativos de cada lugar, debatiendo problemáticas y dudas, haciendo hincapié en los manejos productivos que presenta el sistema. Este contacto, mes a mes, posibilita generar un vínculo entre los productores que

en futuro desencadena en acciones conjuntas, ya sea la compra de insumos, la venta de la producción, entre otras, e incluso se pueden generar relaciones más allá de cuestiones productivas y económicas, como por ejemplo lazos que aborden aspectos de tipos sociales, tales como reuniones entre las familias, festejos de eventos, entre otros. También se asiste a distintas capacitaciones o bien se desarrollan dentro del grupo, abordando temáticas de interés de los integrantes o del técnico (Ver Tabla N° 7). La mayoría de los entrevistados mencionan la participación activa de todos los miembros y la ausencia de liderazgo en el grupo que asesoran, mostrando mayor interés a medida que avanzan en las reuniones, estableciendo lazos de amistad y compañerismo.

**Tabla N° 7: Características de los grupos Cambio Rural**

N° Entrevista	Ubicación geográfica	Cant. prod.	Conformación	Características de los integrantes	Motivo de la formación del grupo	Modalidad de trabajo
1	Laboulaye, Serrano, Jovita (Córdoba)	8 a 10	Pequeños y medianos productores familiares	Productores de 30 a 60 años.	Principalmente acceder al asesoramiento técnico	Una reunión al mes en cada establecimiento. Análisis de distintas problemáticas. Capacitaciones
2	Laboulaye (Córdoba)	8 a 9	Pequeños productores	Productores jóvenes sobre todo, pero dependientes de la toma de decisiones de las generaciones mayores.	Problemáticas en común; generalmente la comercialización	Una reunión por mes en cada establecimiento
3	Cavanagh (Córdoba) Grupos al norte del país.	Hasta 10	Pequeños productores	Distintas edades, todas las generaciones trabajando en conjunto	Miedo a no poder continuar con la actividad y a perder sus tierras	Se intenta lograr una reunión una vez al mes pero se va ajustando según necesidades
4	Cavanagh (Córdoba) Grupos al norte del país.	8 a 12	Pequeños y medianos productores	Distintas edades	Necesidad de un técnico, asesoramiento y aprender para mejorar la producción	Reunión cada 15 o 20 días, charlas, capacitaciones
5	Productores de Río de Los Sauces, Peñas Sur, Reducción y Barranquitas	9	Pequeños y medianos productores	Distintas edades	Primer caso: motivo económico; acceso a un crédito. Segundo caso: deseo de seguir trabajando en grupo.	Reunión una vez al mes en cada establecimiento, o sede de la de actividades para hacer en un lapso de dos meses. Exposición de la situación de cada productor
6	Alta Gracia, Despeñadero (Córdoba)	10	Pequeños y medianos productores en general. Grupos	Productores de 30 a 70 años, que tienen a	Búsqueda de asesoramiento técnico	Reunión una vez al mes en cada establecimiento, de medio día, charlas, capacitaciones

			de productores de mayor escala.	actividad porcina de forma secundaria.		
--	--	--	---------------------------------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Los entrevistados mencionan que sus productores han logrado asociarse informalmente en aspectos puntuales, tales como en la compra de insumos a menor precio, acceso a nueva genética, venta de la producción. Incluso, uno de los técnicos entrevistados, conto la experiencia de la creación de una cooperativa, un logro alcanzado a partir de la unión de productores en un grupo de Cambio Rural. En general, en todas las entrevistas se hace mención al logro del aumento de la productividad gracias a las mejoras de aspectos sanitarios, instalaciones, genética y manejo, y un mejor acceso al mercado producto de las ventas en conjunto que posibilita disponer de mayor cantidad de animales.

Los técnicos en su mayoría hicieron hincapié en que no sólo se deben considerar los beneficios lucrativos que permite el asociativismo, sino también deben tenerse en cuenta, y que en muchos casos son aún más importantes, los beneficios sociales; tales como el acompañamiento entre ellos, el apoyo en momentos críticos como épocas de sequía e inundaciones, incluso fuera del programa Cambio Rural una vez cumplido el plazo del mismo, que da lugar a continuar con la realización de actividades en conjunto. Rescatan que el poder afrontar situaciones desfavorables y lograr la continuidad del grupo sin conflictos internos, es sin duda, uno de los aspectos más relevantes del asociativismo, aspectos que también rescatan los productores.

Por último los técnicos manifiestan la necesidad de prolongar en el tiempo la propuesta de trabajo que plantea Cambio Rural, es decir que no finalice en dos años, para poder seguir aprendiendo y generando vínculos que permitan posteriormente mantener consolidado el grupo fuera del programa, que es uno de los objetivos que tiene el mismo (Ver Tabla N° 8).

**Tabla N° 8: Logros y necesidades de los grupos**

N° Entrevista	Logros productivos en conjunto	Otros logros en conjuntos	Necesidades
1	Compra de heladera para conservar el semen	Apoyo para afrontar distintas situaciones. Continuar juntos después del programa	Mayor tiempo de continuidad del programa para lograr una buena consolidación. Fuerte compromiso del técnico con el grupo
2		Lograr pequeñas metas que antes, de manera individual no se lograban	Mayor tiempo de continuidad del programa para evitar que se desintegren los grupos
3			
4		La continuidad como grupo en algunos casos	Mayor tiempo de continuidad del programa para lograr que el grupo se consolide
5	Mejora en la producción, instalaciones, manejo, etc.	Continuidad como grupo, creación de lazos afectivos. Cambios de pensamiento sobre invertir la prod. porcina.	En determinadas situaciones se requeriría extender el programa para poder acceder al asesoramiento técnico.
6	Compra de insumos y venta de producción. Incorporación de registros. Construcción sala de desposte en colegio agrotécnico. Formación de una cooperativa	Apoyo entre los integrantes que permite afrontar situaciones complicadas, y en la actualidad pueden afrontar nuevos desafíos	Técnico capacitado para acompañar al grupo durante todo el programa y poder seguir el progreso y el cambio del mismo. Mayor tiempo de continuidad del programa

Fuente: Elaboración propia

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Todas las personas encuestadas (productores, hijo de productores, técnicos, empleados, estudiantes y otros) manifiestan que el asociativismo es una herramienta “*muy buena*” o “*buena*” para los productores porcinos. Esta respuesta no se relaciona con la escala (cantidad de producción), tampoco si la actividad porcina es principal o complementaria en el establecimiento, ni del tipo de sistema productivo (aire libre, mixto o confinado); sin embargo, con respecto a la edad se observa que en los más jóvenes (menores a 44 años), la predisposición para asociarse es mayor, lo que concuerda con la hipótesis de este trabajo. Al tener las generaciones más jóvenes estos pensamientos y como el futuro de esta producción estarán en sus manos, se podría esperar que el asociativismo se convierta en una herramienta importante para el desarrollo y subsistencia de los pequeños y medianos productores porcinos. Las personas que manifiestan que el asociativismo no sería una buena herramienta, entre otras razones expresan el desconocimiento sobre la misma, entendiéndolo por su expresión que desconocen aspectos legales, impositivos, previsionales y de su administración, por lo que sería de vital importancia intervenciones de las instituciones públicas a través de técnicos para introducir estos temas.

Como ya se mencionó, la respuesta dada por los encuestados con respecto a la concepción que tienen sobre el asociativismo no depende de la escala, sin embargo la cantidad de madres sí influye en los aspectos en que se asociarían. Los productores con menor cantidad manifiestan interés para agruparse en todos los aspectos: productivos, comerciales, asesoramiento y otros, y a medida que aumenta la escala el interés en asociarse para acceder al asesoramiento disminuye, hasta ser nulo en los de mayor cantidad de madres.

En cuanto a las entrevistas se puede observar que los técnicos consideran al asociativismo como vital para que los pequeños y medianos productores puedan mejorar sus sistemas productivos, incrementar escalas y tener mejores y mayores posibilidades de desarrollo. Se destaca, que los técnicos entrevistados manifiestan que los productores valoran no sólo los avances productivos y económicos que se puedan lograr en forma asociativa, sino también la conformación de un grupo de apoyo con otros productores, con las mismas metas y limitaciones, generando lazos de compañerismo y amistad que les permita afrontar de mejor manera los momentos difíciles y compartir los éxitos alcanzados.

De las entrevistas realizadas se rescata la predisposición de algunos productores, que en la actualidad buscan un asesor técnico para mejorar sus sistemas productivos y aprovechan la oportunidad que les brinda el INTA a través del programa Cambio Rural, para así tener un asesor y además conformar un grupo de trabajo. Sin embargo siguen siendo escasos los productores que adoptan esta herramienta, y surgen de estas entrevistas la misma conclusión observada en las encuestas, de que posiblemente en los actuales sistemas productivos porcinos lo que toman decisiones son personas de mayor edad que aún tienen reservas con respecto al trabajo en grupo, aunque se espera que a medida que las generaciones más jóvenes tomen las riendas de estos establecimientos exista mayor predisposición para asociarse.

Se sugiere profundizar estos estudios, por ejemplo hacer conocer experiencias sobre el asociativismo; investigar sobre mecanismos, instrumentos y leyes disponibles para favorecer su aplicación y la formación de profesionales que puedan ser agentes facilitadores en la implementación de esta herramienta. Estos conocimientos favorecerían que instituciones públicas tales como el INTA, universidades y el gobierno municipal, provincial y nacional generen acciones tales como capacitaciones para productores, programas de incentivos, fortalecimiento de la juventud rural y promover y difundir líneas de financiamiento que apoyen su aplicación.

Para los profesionales conocer sobre el asociativismo y el grado de complejidad de esta temática es de gran importancia, ya que esta herramienta quizás sea una de las pocas que permitiría, en este actual mercado, la subsistencia y posibilidad de desarrollo de los pequeños productores porcinos y sobrellevar los momentos cíclicos desfavorables que se dan históricamente en el sector.

El INTA, a través del Programa Cambio Rural intenta implementar el asociativismo, y han logrado numerosas experiencias mejorando la producción y la comercialización de pequeños y medianos productores. El programa incorpora cambios en instalaciones, genética, manejo, alimentación, entre otros, y de esta manera generar un cambio de pensamiento favoreciendo las economías regionales ayudando a que los productores no queden fuera del sistema. Sin embargo a pesar de los intentos, algunas experiencias han fracasado generando miedos y desconfianzas dejando aislados a los productores y reacios a realizar nuevos intentos a trabajar de manera asociativa, dejándolos más vulnerables. Los técnicos entrevistados en este trabajo en coincidencia a algunas encuestas que manifestaron su opinión plantean que una de las mayores dificultades es la falta de tolerancia de las personas con sus pares, lo que dificulta llegar a consensos en cómo trabajar, como producir, cómo comercializar, entre otros aspectos.

## UNA APRECIACIÓN FINAL

Cabe señalar que en los últimos meses del año 2017 el gobierno nacional ha dado de baja a numerosos grupos vinculados al Programa Cambio Rural. Al 31 de julio quedaron fuera del programa más de 700 grupos, considerando que cada grupo reúne en promedio a 10 productores con un técnico, quedaron sin acompañamiento estatal unos cuantos miles de productores a lo largo de todo el país, impactando en diversos rubros productivos, incluido los porcinos.

Estos pequeños y medianos productores, incorporados en los últimos años al sector productivo de la agricultura, y además en sintonía con Proyectos Regionales con Enfoque Territorial (PRET) llevados por el INTA dieron origen a un entramado social donde se encuentran, dialogan, proyectan y trabajan conjuntamente productores, organizaciones, instituciones y técnicos con trayectoria en el sector. Esto dio forma a trabajos que permitieron una transición hacia modelos de producción más sustentables, implementando metodologías participativas de trabajo con productores, desarrollando nuevas experiencias de comercialización, promoviendo así un sistema de extensión con el objetivo de contribuir al desarrollo del territorio, sus actores y los sistemas productivos. El impacto de esta decisión política de reducir el Programa Cambio Rural, de quitarle el apoyo técnico a los pequeños y medianos productores, impacta directamente sobre los mismos, sus ingresos y fuentes de trabajo, quitándoles posibilidades para el trabajo asociativo haciéndolos más vulnerables y quitándoles oportunidades para permanecer en el sistema productivo.

## BIBLIOGRAFIA

- ABALO, R. 2014 Asociativismo y Calidad. En:  
<http://biblioteca.cfi.org.ar/documento/asociativismo-y-calidad/>. Consultado: 5-05-2015
- ALARCÓN, C., CAMACHO, C. y J. GALLEOS. 2017 Materiales de Producción. Manual de Producción de Cerdos.  
<http://www.ciap.org.ar/ciap/Sitio/Materiales/Produccion/Aspectos%20productivos/14960672-Manual-de-Produccion-Cerdos.pdf> Consultado: 8-02-2017
- BARROSO, E. 2016 Evaluación del Proyecto de Inversión: Sistemas de Producción Porcina en Cama Profunda. Naschel – San Luis. Trabajo Final presentado para optar al Grado de Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Agronomía y Veterinaria.
- BAEZ, M. 2008 Asociativismo. Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Económicas. En: [www.zonaeconomica.com/asociativismo](http://www.zonaeconomica.com/asociativismo) Consultado: 10-12-2016.
- BEYLI, M., ZIELINKY, G., NAUM SPINER, R., FAZZONE, M., PIETRANTONIO, J., PANICHELLI, D., ODETTO, P., LLOVERAS MILLARES, M., LOMELLO, V., GOENAGA, P., GIOVANNINI, F., FRANCO, R., FIGUEROA, M., FANER, C., DUCOMMUN, M., DENEGRI, D., CRESPO, D., COTTURA, G., CAMPAGNA, D. y J., BRUNORI 2012 Buenas Prácticas Pecuarias (BPP) para la producción y comercialización porcina familiar. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación – FAO. En: [http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta\\_porcinos\\_pres\\_capi.pdf](http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_porcinos_pres_capi.pdf) Consultado: Consultado: 06-10-2016.
- BERTOSSI, R. 2011 Asociativismos Agrarios En:  
[https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiIQOKtsL\\_QAhXCGZAKHZIGCEEQFghJMAY&url=http%3A%2F%2Fwww.fmmeduacion.com.ar%2FRecursos%2Fasociativismosagrarios\\_bertossi.doc&usq=AFQjCNEaT-Daf3j7ipo2vOZ4D23IRou1w&sig2=R15PD15InVuWtCDz4BvMvA](https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiIQOKtsL_QAhXCGZAKHZIGCEEQFghJMAY&url=http%3A%2F%2Fwww.fmmeduacion.com.ar%2FRecursos%2Fasociativismosagrarios_bertossi.doc&usq=AFQjCNEaT-Daf3j7ipo2vOZ4D23IRou1w&sig2=R15PD15InVuWtCDz4BvMvA) Consultado: 06-10-2016.
- BOCCHETTO, R., BENASAYAG, C., MARTNIEZ, C., ARREGUI, J., BONETTO, L., MUANI, J., NAVA, O., TORT, I. y J. ACTIS. 1994 Cambio Rural en Marcha. INTA. SAGyP.
- BONIOLO, P., DALLE P., ELBERT R. y R. SAUTU 2010 Manual de Metodología. Construcción de Marco Teórico, Formulación de los Objetivos y Elección de la Metodología.
- BOTTASSO, G. 2013 La Arena. Exitosa experiencia de productores de Cerdos. En:  
[http://www.laarena.com.ar/la\\_arena\\_del\\_campo-exitosa\\_experiencia\\_de\\_productores\\_de\\_cerdos-97594-16.html](http://www.laarena.com.ar/la_arena_del_campo-exitosa_experiencia_de_productores_de_cerdos-97594-16.html). Consultado: 10-12-2016.

- BRUNORI, J. 2016 Todo Cerdo. Se Asocian Para Producir Lechones. En:  
<http://www.ciap.org.ar/ciap/Sitio/Sipu/Noticias/Desarrollo-Noticias.jsp?not=5248> Consultado: 10-12-2016.
- BUSTOS, E. 2016 Una Cooperativa de Productores que va por Más. Fuente: Eduardo Bustos. En:  
<http://www.ciap.org.ar/ciap/Sitio/Sipu/Noticias/Desarrollo-Noticias.jsp?not=4654>. Consultado: 6-10-2016.
- CISNEROS, B. y M. PORRIS 2017 “Formas asociativas de producción porcina en Argentina y en la provincia de La Pampa” Tesis Trabajo final de graduación para obtener el título de Licenciado en Administración de Negocios Agropecuarios. Facultad de Agronomía UNLP.
- ECHEVERRIA, A. 2008 Sistemas de Producción Porcina. Manual de Producción Porcina I. Universidad Nacional de Río Cuarto
- ELGUE, M. y C. CHIARADIA 2006 “Formas asociativas para la Agricultura Familiar. Elementos para el análisis funcional y normativos de las distintas formas jurídicas” Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Ministerio de Economía y Producción. Presidencia de la Nación. En:  
<http://www.ciap.org.ar/ciap/Sitio/Archivos/Formas%20Asociativas%20para%20la%20Agricultura%20Familiar.pdf>. Consultado: 10-7-2015
- FRACCHIA, A. 2007 América Latina: “La Presidencia de Menem: ¿Nace un Peronismo Liberal?”. Revista de Ciencia Política. En: <http://www.revinciapolitica.com.ar/num1art2.php>. Consultado: 06-10-2014
- FRAIRE, G. 1997 INTA Rafaela. Uso Asociativo de Maquinarias. En:  
[http://rafaela.inta.gov.ar/cambiorural/maquinaria\\_asociativa.htm](http://rafaela.inta.gov.ar/cambiorural/maquinaria_asociativa.htm) Consultado: 06-10-2014
- INAES, 2016. Definición de Cooperativa. Bases y Valores. En:  
<http://www1.inaes.gob.ar/es/articulo.asp?id=39> Consultado: 22-10-16
- INTA, 2014 Cambio Rural II, Innovación e Inversión.
- CAPUCCINO, V. 2016 INTA
- LOMBARDO, P. y M. TORT. 1997 Los Emprendimientos Asociativos Para Compra de Insumos: Análisis Comparativo de Estudios de Caso. INTA.
- MAILLAND, E. 2016 El Peso del Cooperativismo en la Producción del Campo. Diario Puntal. 19-9-2016.
- MASCOTTI, M. 2014 Cambio Rural. INTA. Consultado: 22-10-16

MUÑOZ, M. y R. CHAPARRO. 2016 Informe Quincenal Mercado de Granos. Retrieved November 28, 2016, from <http://www.ainba.org.ar/informe/informe-quincenal-mercado-de-granos-1>  
Consultado: 22-10-16

NORIEGA, N. 2013 INTA. Cambio Rural Editor y Redactor Licenciado Néstor Noriega. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. En: [http://inta.gob.ar/documentos/20-aniversario-programa-cambio-rural-provincia-de-cordoba-1993-2003/at\\_multi\\_download/file/INTA\\_revista%20cambio%20rural%20noviembre%202013.pdf](http://inta.gob.ar/documentos/20-aniversario-programa-cambio-rural-provincia-de-cordoba-1993-2003/at_multi_download/file/INTA_revista%20cambio%20rural%20noviembre%202013.pdf) .  
Consultado: 09-04-2015

ODETTO, S. 2013 El asociativismo y la integración. Dos estrategias fundamentales para la sustentabilidad del pequeño y mediano productor de cerdos. En: <http://inta.gob.ar/documentos/el-asociativismo-y-la-integracion.-dos-estrategias-fundamentales-para-la-sustentabilidad-del-pequeno-y-mediano-productor-de-cerdos>. Consultado: 22-10-16

ROMERO, R. 2009 Las formas asociativas en la agricultura y en las cooperativas. En: [http://www.pa.gob.mx/publica/rev\\_41/ANALISIS/5%20Roxana%20Beatriz%20Romero.pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/rev_41/ANALISIS/5%20Roxana%20Beatriz%20Romero.pdf). Consultado: 8-02-2017

SAUTU, R., BONIOLE P., DALLE P. y R. ELBERT. 2010 Manual de metodología. Construcción de Marco Teórico, Formulación de Objetivos y Elección de Metodología.

SUBSAAMP-GLP. 2015 Cuadernillo 1. Manejo integral del cerdo. Instalaciones para producción porcina.  
<http://www.ciap.org.ar/ciap/Sitio/Materiales/Produccion/Instalaciones/Cuadernillo%201%20Instalaciones%20para%20produccion%20porcina.pdf> Consultado: 06-10-2016.

SCALA, M. 1997 INTA Rafaela. Uso Asociativo de Maquinarias. En: [http://rafaela.inta.gov.ar/cambiorural/maquinaria\\_asociativa.htm](http://rafaela.inta.gov.ar/cambiorural/maquinaria_asociativa.htm) Consultado: 06-10-2014

SCHNEIDER, L. 2014 El Asociativismo en la Pequeña Agricultura Rural como Metodología para Mejorar la Competitividad y el Desarrollo en las Economías Regionales. En: <http://www.oetec.org/nota.php?id=577&area=17> Consultado: 06-10-2016.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y PESCA. 2016 Agroindustria. Cambio Rural II, Innovación e Inversión. Manual Operativo. INTA. Ministerio de Agricultura, Caza y Pesca. En: [http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/cambio\\_rural/material/\\_archivos//000001\\_Manual%20Operativo/000000\\_manual%20operativo%20cambio%20rural%20II.pdf](http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/cambio_rural/material/_archivos//000001_Manual%20Operativo/000000_manual%20operativo%20cambio%20rural%20II.pdf) Consultado: 25-10-16

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y PESCA. 1995 INTA. Cambio Rural En Marcha. Boletín Informativo Del Programa Federal de Reconversión Productiva Para la Pequeña y Mediana Empresa Rural.

SENASA, 2016. Anuario 2016. Porcinos. Dirección Nacional de Producción Ganadera. En: <http://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/porcinos/estadistica/archivos//000005-Anuario/160000-Anuario%202016.pdf> Consultado: 20-05-2017

SENASA, 2017. Informes y Estadísticas. En: <http://www.senasa.gob.ar/cadena-animal/porcinos/informacion/informes-y-estadisticas> Consultado: 06-10-2016.

SONATTI, F. 2017 Motivar. En: <http://www.motivar.com.ar/2017/03/produccion-porcina-en-argentina/> Consultado: 20-08-2017

SUPERCAMPO, 2016 Cómo Funciona el Modelo Asociativo Porcino. INTA. En: <http://supercampo.perfil.com/2016/03/como-funciona-el-modelo-asociativo-porcino/> Consultado: 06-10-2016.

SURRACO, G 2007 El Asociativismo como Estrategia PYME. Una Respuesta a las Necesidades de las Pequeñas y Medianas Empresas. Universidad Nacional de La Plata. En: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/30650/Documento\\_completo\\_.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/30650/Documento_completo_.pdf?sequence=1) Consultado: Consultado: 22-10-16

TEDESCO, L. y M. PICARDI. 2013 Historia Económica del Sector Agropecuario Argentino en los Años '90. Departamento de Economía- Universidad Nacional del Sur- Bahía Blanca. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. En: <http://www.oppad.uns.edu.ar/docs/trabajos/congresos/historis%20sector%20agrop.90.pdf>. Consultado: 06-10-2014

VOZ EMPRESARIA, 2014 Revista N°3. Compartir las Experiencias Para ser Fuerte en el Mercado. En: <http://www.vozempresaria.com.ar/compartir-las-experiencias-para-ser-fuerte-en-el-mercado/> Consultado: 22-10-16

## ANEXOS

### *Anexo N° 1: Base de la Encuesta Sobre el Asociativismo*

Marcar con una cruz o tilde

#### **Lugar**

Laboulaye (1)  
Alejandro (2)  
Bell Ville (3)  
Cavanagh (4)

#### **Rango de edad**

Menos de 17... 1  
17-25... 2  
25-45... 3  
45-60... 4  
Más de 60... 5

#### **Encuestado**

Productor:... 1  
Hijo de productor:... 2  
Estudiante:... 3  
Empleado:... 4  
Técnico:... 5  
Otro:... 6

#### **Actividad Porcina**

Principal:... 1  
Complementaria:... 2

Cantidad de madres:.....

#### **Tipo de sistema productivo**

Aire libre:... 1  
Confinado:... 2  
Mixto:... 3

**Asociativismo.**

¿Qué concepto tiene sobre el asociativismo? ¿Ayuda a que los productores avancen en sus propósitos?

Muy bueno:....1

Bueno:....2

Regular....3

Malo....4

No sabe...5

**Fundamente:** ¿En qué se basa para dar la respuesta que dio?

.....  
.....  
.....

¿Estaría dispuesto a asociarse?

Si...1

No...2

**Si es SI, ¿En qué? Puede ser más de una opción**

En la comercialización:...1.

En la producción:....2

En el asesoramiento:....3

Otros:...4

**Si es NO, ¿Por qué?**

(El 0 es cuando no hay respuesta)

*Anexo N° 2: Tabla de Respuestas de los encuestados*

N° Encuesta	Lugar	Encuestado	Rango de Edad	Actividad Porcina	Tipo de Sist. Productivo	Cant. de Madres	Concepto del Asoc.
1	1	1	5	2	1	15	1
2	1	2, 3	2	1	2	120	1
3	1	1	2	2	3	35	1
4	1	5	3	1	1	10	1
5	1	2	3	2	1	14	1
6	1	3	1	1	1	10	1
7	1	3	1	1	1	10	1
8	1	3	1	1	1	10	1
9	2	1	3	1	3	35	1
10	2	1	3	1	3	0	1
11	2	5	3	1	2	600	1
12	2	4	2	1	0	500	1
13	2	1	4	1	2	0	2
14	2	3	2	0	0	0	1
15	2	1	3	1	2	0	5
16	2	4	3	2	1	90	2
17	2	1	5	2	1	90	2
18	2	1, 2	3	2	3	65	3
19	2	1	2	2	1	0	2
20	3	1	3	2	3	87	3
21	3	5	3	2	0	0	1
22	3	1	4	2	0	0	2
23	3	1	3	2	1	65	1
24	3	5	0	2	0	0	1
25	3	5	3	1	0	0	1
26	3	1	3	2	1, 3	30	1
27	4	3	2	2	3	0	2
28	4	3	2	2	1	16	2
29	4	3	2	1	1	0	2
30	4	1	5	2	3	16	1
31	4	1	2	2	3	12	1
32	4	1	4	2	3	12	1
33	4	1	3	2	3	30	2
34	4	2, 3	2	2	3	0	2
35	4	3	2	2	3	0	2
36	4	3	2	2	1	16	2

37	4	3	2	2	1	0	1
38	5	3	2	0	0	0	1
39	5	1	3	2	1	10	1
40	5	5	3	1	3	24	1
41	5	2	3	1	2	342	3
42	5	5	3	0	0	0	2
43	5	1	3	2	3	30	1
44	5	6	3	0	0	0	1
46	5	6	3	0	0	0	3
47	5	5	3	0	0	0	1
48	5	6	3	1	2	40	2
49	5	1	3	2	3	100	1
50	5	6	4	2	2	100	1
51	5	4	3	0	0	0	1
52	5	6	3	0	0	0	1
53	5	6	3	0	0	0	1
54	5	2	3	1	1	60	2
55	5	1	4	1	3	80	3
56	5	1	4	1	3	13	2
57	5	2	3	1	3	70	3
58	5	5	3	1	3	10	1
59	5	1	4	2	2	300	2
60	5	5	3	2	3	10	2
61	5	1	3	1	3	18	2
62	5	5	3	0	0	0	1
63	5	5	3	2	3	200	2
64	5	5	3	0	0	0	1
65	5	6	3	2	1	25	1
66	5	1	5	2	2	5	2
67	5	1	3	1	3	20	2
68	5	5	3	0	0	0	1
69	5	2	3	1	1	23	3
70	5	1	3	2	3	40	1
71	5	1	4	1	2	35	2
72	5	5	3	0	0	0	1
73	5	1	4	2	2	25	1
74	5	1	4	2	2	25	1
75	5	5	4	2	2	0	1
76	5	5	3	0	0	0	1
77	5	1	4	1	1	100	1
78	5	2	3	2	2	130	1

79	5	5	3	0	0	0	2
80	5	5	3	2	3	180	1
81	5	5, 1	3	2	1	30	1
82	5	1	3	1	3	30	1
83	5	1	3	1	3	30	1
84	5	2	3	2	2	10	1
85	5	2	2	1	3	60	1
86	5	1	4	1	3	20	1
87	5	1	3	1	1	150	3
88	5	5	3	2	1	15	1
89	5	5	2	2	1	0	1
90	5	1	3	2	3	27	1
91	5	5	3	1	3	35	1

N° Encuesta	Fundamentación	Disposición a Asoc.	Si es SI, en qué?	Si es No, en qué?
1	Mejora los costos, experiencias, comercializar	1	1, 2, 3	0
2	0	1	2	0
3	Mayor y mejor resultados productivos, intercambio de opiniones, experiencias. Detectar fallas, mejorarlas	1	1, 3	0
4	Experiencias propias	1	2, 3	0
5	Experiencia Familiar	2	0	No está de acuerdo con determinadas cosas
6	Intercambio de opiniones y experiencias	1	2	0
7	0	1	2	0
8	0	1	2	0
9	Para aumentar la escala, mejores precios de compra y venta, intercambiar información, conseguir asesoramiento	1	1, 2, 3	0
10	Mejor precio de compra de insumos, mayor competitividad	1	1, 3	0
11	Mejor precio de venta y compra	1	1, 2, 3	0
12	Mejor precio de venta y compra	1	1, 2, 3	0
13	0	1	1	0
14	0	1	2, 3	0
15	0	2	0	Desconoce del tema
16	0	2	0	0
17	No está asociado	2	0	Desconoce del tema, quiere saber los beneficios
18	No hay muchas propuestas	1	2	0
19	Ha escuchado que ayuda en distintos aspectos; comercialización	1	1, 3	0
20	Para aumentar la escala, mejores precios de compra y venta, intercambiar información, conseguir asesoramiento	1	2, 3	0
21	0	1	1, 2, 3	0
22	Continuidad, conseguir escala	1	1, 2, 3	0
23	Acceder a tecnología	1	1, 3	0

24	Para aumentar la escala, mejores precios de compra y venta, intercambiar información, conseguir asesoramiento	1	3	0
25	Mejora los costos, experiencias, comercializar	1	3	0
26	Continuidad y expansión	1	1, 2, 3	0
27	Para aumentar la escala, mejores precios de compra y venta, intercambiar información, conseguir asesoramiento	1	1, 2	0
28	Para aumentar la escala, mejores precios de compra y venta, intercambiar información, conseguir asesoramiento	1	1, 2, 3, 4	0
29	Compartir experiencias y objetivos	1	3	0
30	Capacitación	1	1	0
31	Capacitación	1	1, 2, 3	0
32	Capacitación	1	1, 2, 3	0
33	Para mejorar el manejo de los animales y la parte económica de la actividad	1	1, 2, 3	0
34	Capacitación	1	3	0
35	Capacitación	2	0	0
36	0	1	3	0
37	Capacitación	1	2	0
38	Por todos los beneficios que he escuchado que tiene esta forma de trabajo	0	0	0
39	Aumentar la escala de comercialización	1	2	0
40	Me baso en fundamentos teóricos	0	0	0
41	Por experiencias pasadas	2	0	0
42	Para aumentar la escala, mejores precios de compra y venta.	1	3	0
43	0	1	2	0
44	Es la única alternativa viable para los productores familiares	1	1, 2, 3, 4	0
45	Por experiencias de vecinos	0	0	0
46	Por experiencias de vecinos que han comenzado a trabajar asociados pero se terminan separando, es difícil llevarlo a cabo	0	0	0

47	Es útil para aumentar la producción pero es difícil llevar adelante una actividad asociados	1	2	0
48	Difícil que el productor entienda la importancia de asociarse, son reacios a este tipo de actividad por situaciones pasadas	1	1	0
49	Mejorar precios de venta	1	2	0
50	La unión hace la fuerza, permite mejorar la calidad de vida de todos los integrantes	1	2	0
51	Experiencias de vecinos	0	0	0
52	Permite que los productores crezcan y logren sus objetivos	0	0	0
53	Comprar y vender productos e insumos a mejores precios, acceder a tecnología, mejoramiento genético	1	2	0
54	Comprar y vender productos e insumos a mejores precios, acceder a tecnología, mejoramiento genético. Pero en nuestro país, por una cuestión de cultura es muy difícil trabajar de manera asociada, por lo tanto debería empezarse con informar sobre el tema y mostrar lo positivo de esto	0	1	Me cuesta acceder a trabajar así por lo mencionado anteriormente
55	No es fácil llegar a acuerdos ni dejar de lado el individualismo.	1	1	0
56	Para el intercambio de información, y poder producir con mayor escala	1	2	0
57	Hay bajo nivel de compromiso, y por malas experiencias pasadas.	1	1	0
58	Falta información sobre cómo se puede trabajar de manera asociada sin necesidad de tener que producir juntos	1	3	0
59	Es buena la práctica según con que productores se trabaje	1	1	0
60	Es difícil asociarse por la reticencia de los productores	1	1	0
61	Para aumentar la escala de producción y ganancias. Menor riesgo de inversión. Falta información de los productores sobre esta forma de trabajar.	1	2	0
62	Dilución de costos. Falta información de los productores sobre esta manera de trabajar	1	4	0
63	Trabajar con otros productores que se encuentran en el proyecto de	0	0	0

Cambio Rural				
64	Es la única manera que tienen los pequeños productores de poder hacer las ventas, comprar insumos, diluir costos. Es la única manera de poder competir en el demandante mercado	0	0	0
65	Otros países como Brasil lo han implementado, y sirve mucho sobre todo a la hora de comprar insumos y poder vender los productos, no sólo el cerdo, sino chacinados, otros	1	1, 4	0
66	Sirve para aumentar la escala de producción y mantenerse en el futuro en esta actividad. Pero es muy difícil dejar el individualismo de lado.	1	1	0
67	Intercambio de opiniones y experiencias, competir en el mercado	1	1	0
68	Poder competir en el mercado, comprar insumos, avanzar hacia nuevos horizontes, finalizar la cadena productora	1	1	0
69	No tuvimos buenas experiencias, se intento en otro rubro y no se logró	0	0	0
70	En los países desarrollados la única forma de salir adelante fue mediante es asociativismo y el cooperativismo.	1	4	0
71	Reuniones y trabajo más equilibrado	1	4	0
72	Trabajar con menores riesgos, maximizar recursos	1	1, 2, 3, 4	0
73	Muy importante para la comercialización, para la compra de insumos, pero es difícil por nuestra forma de pensar		1, 2, 3, 4	0
74	Muy importante para la comercialización, para la compra de insumos, pero es difícil por nuestra forma de pensar		1, 2, 3, 4	0
75	Es lo mejor para los pequeños productores, el problema son la forma de pensar de los productores.	0	0	0
76	Es lo mejor para los pequeños productores, el problema son la forma de pensar de los productores.	0	0	0
77	Compartir experiencias y objetivos, comprar en conjunto vender	1	0	0

78	Continuar con la producción, informarse, vender en mayor escala	1	1	0
79	Competir en escala	1	4	0
80	Competir en escala	1	4	0
81	Nuevas ideas, proyectos, informarse	1	1	0
82	Hay bajo nivel de compromiso, y por malas experiencias pasadas.	1	2	0
83	Para poder competir en el mercado	1	1, 2, 3, 4	0
84	Para poder competir en el mercado, aumentar la producción, las compras, mejorar los precios de venta, información	1	4	0
85	Basado en experiencias de otros	1	3	0
86	Mejorar los costos, tener información, apoyo grupal	1	4	0
87	No conozco muchos ejemplos que permitan ver los beneficios	1	1, 2, 3, 4	0
88	Los beneficios se logran si la asociación es formal	2	1, 2, 3, 4	0
89	Poder lograr los objetivos del productor, de lo contrario no se puede competir con el gran mercado	1	0	0
90	Compra y venta de productos e insumos, darle valor agregado	0	4	0
91	Poder mantenerse en el futuro, lograr vínculos que permitan el apoyo entre productores	1	1, 2, 3, 4	0

### *Anexo N° 3: Entrevistas Semi-estructuradas Realizadas a Técnicos*

#### Entrevista N° 1

**-¿Es usted es técnica, (Ing. Agr.) en el programa Cambio Rural? ¿Cuál es su rol? ¿Ha trabajado con grupos de productores porcinos asociados, en dónde?**

Soy de Laboulaye y soy extensionista, dentro de la extensión del INTA está el programa CAMBIO RURAL, donde trabajamos con tres grupos que presentan producción porcinos en la zona de Laboulaye

**-¿Y cuántos productores porcinos se presentan en cada grupo aproximadamente?**

Tenemos uno en la zona de Laboulaye que tiene diez productores y otros en la zona serrana; San Joaquin y Jovita, donde ahí cada grupo tiene ocho productores, todos con la misma actividad. Y lo que se busca es el mismo nivel de producción; si bien hay en un grupo con un productor intensivo, todo el resto son a campo, así logramos que cuando haya reuniones e intercambio entre los productores el flujo de información sea más o menos lo mismo para todos.

**-¿Qué opinión tiene usted como técnica sobre el asociativismo?**

Cómo técnica lo veo como algo muy positivo para todos los tipos de producciones y para las distintas escalas, pero sobre todo para los pequeños productores y los productores familiares. Es más fácil la comercialización, la compra de insumos, el intercambio de información entre uno y los otros. Actualmente vemos que estamos pasando una etapa de transición de generaciones, pero aún vemos complicado el hecho de estar asociados o estar en un grupo, porque algunos no han tenido buenas experiencias dentro de lo que son las cooperativas o bien han escuchado de malas experiencias. Las nuevas generaciones, las de los hijos, están viendo al asociativismo como algo positivo y nos damos cuenta que dentro de los grupos son ellos los que lo llevan para adelante, les ponen más esfuerzo más ganas.

**-¿Usted puede decir que por este aspecto se hayan alejado algunos productores del grupo, o hasta ahora se ha mantenido el número?**

No, se mantiene. Depende mucho de la gana de los productores y del técnico que está en frente de ese grupo, que es el que lo va a estimular para que se hagan las actividades, para que se lleven los registros, para que se hagan los recorridos y para que ellos mismos tengan las ganas de juntarse. Pero si no está la cabeza, el grupo se cae. A nosotros nos ha pasado dentro del INTA de Laboulaye que un grupo se cayó por la falta de estímulo del técnico. No toda la culpa la tiene el técnico, pero es parte imprescindible hasta que el grupo se consolide como tal. También nos ha pasado de grupos donde el técnico se baja y los

productores siguen juntos. Tenemos toda una primera etapa donde los productores se conocen, entran en confianza, toman el hábito de juntarse, y por eso es muy importante el técnico como la cabeza.

**-¿Se observa modificaciones en el pensamiento de los productores, o van teniendo mayor interés para juntarse, algún avance de este tipo?**

Se ve, pero es lento. En este programa el técnico está por tres años, que es el período que le lleva al productor para consolidarse por más que parezca mucho y después de estos años ellos empiezan a ver la identidad y a sentirse parte del grupo. Ha pasado que se ha cortado el subsidio y los mismos productores buscan la forma de seguir juntándose y de buscar un técnico. Pero les lleva bastante tiempo de consolidarse como grupo, de generar la confianza entre los productores.

**-¿Y con qué frecuencia son las reuniones?**

Una vez al mes.

**-¿Se ve activa participación de todos?**

Sí, pero depende del interés que tenga cada uno, y como te mencionaba antes, según el técnico.

**-¿Cuál es la edad aproximada de los productores que participan?**

Tenemos edades variadas, los más chicos que son los de 30, 35 para abajo, que le dan otra vuelta a nivel de grupo, y como te dije les cuesta menos respecto a las personas más grandes de 60 65, porque tienen otra forma de pensar; son las generaciones que se están haciendo cargo de llevar adelante los grupos.

**-¿Con que fundamento llegan los productores a querer ser parte de estos grupos?**

La mayoría es porque buscan asesoramiento de un técnico, recién después ven todas las alternativas y oportunidades de estar con un grupo. Ven cómo están los demás, cómo es la producción, que alternativa tiene el otro. La mayoría son productores familiares pequeños que no tienen el hábito de tener alguien que los ayude o los guíe en su producción.

**-¿Cuál es la forma, la estrategia que tiene el INTA y el técnico para llegar al grupo?**

El encargado del grupo lo que hace es tener una planificación anual que se hace con el mismo grupo. Una vez por mes tienen una reunión donde un productor va a exponer su caso, su producción y abre las puertas de su campo para que los otros productores observen y también opinen. Paralelamente se hacen las capacitaciones para sacarse las inquietudes que ellos vayan teniendo.

**-¿Qué aspecto importante se puede rescatar de algún grupo?**

Deberíamos estar hablando con los productores, porque nosotros como técnicos sólo vemos la parte productiva, lo que han hecho, como por ejemplo el grupo de Jovita que han comprado heladera para conservar el semen comprado entre todos y quieren formar una cooperativa para armar una cámara de frío

para poder comercializar carne, es decir que han hecho mucho a nivel productivo. Pero también hay casos donde los productores hacen mucho que están asociados y si bien no han hecho mucho a nivel productivo o no han comprado cosas, si han pasado todos juntos crisis económicas, inundaciones, sequías, y lo han podido pasar como grupo. Entonces no es solamente importante asociarse para comercializar o para comprar tal cosa, sino que también el apoyo que han tenido para no abandonar la producción. Nosotros como técnicos somos más productivistas, les decimos tienen que juntarse para comprar o vender tal cosa, pero ellos mismos te dicen “nosotros somos un grupo que hemos pasado sequías, hemos pasado inflaciones y seguimos juntos” y es muy importante, pero que nosotros no lo veamos cómo técnicos, es otra cosa.

**-¿Considera que se necesita mayor apoyo de instituciones, universidades, del INTA? Y en cuanto al tiempo que dura el programa; ¿considera que debería ser más extenso?**

Personalmente creo que el tiempo es corto, como decía les lleva tres años consolidarse dentro de ese grupo. Es un período de madurez. Después les falta otra etapa donde al sentirse cómodos como grupo salen a afrontar ciertas situaciones, a comprar por ejemplo, o entre todos van a pagar el técnico. Pero falta para mí, por los menos dos años más.

Y a nivel de las universidades no creo, porque hay muchas capacitaciones hay muchas charlas dando vueltas y los productores tienen la forma de enterarse de estas y si quieren pueden tener acceso, además hay mucha información siempre dando vuelta.

### **Entrevista N° 2**

**-¿Es usted técnica en el programa Cambio Rural? ¿En dónde? ¿Trabajado con grupos de productores porcinos asociados?**

Yo soy jefa del proyecto de CAMBIO RURAL en Laboulaye y he trabajado como asesora a distintos grupos, de pequeños y medianos productores porcinos, la mayoría chiquitos. Se trata siempre de coordinar alguna actividad grupal y hasta el momento ninguno ha logrado formar una cooperativa pero, siguen pensando para el futuro si se puede formar algo así.

**-¿Y aproximadamente cuál es el número de integrantes?**

Entre ocho y nueve productores por grupo.

**-¿Puede darse la situación de que se agrande el número de productores?**

Generalmente no. Cambio Rural tiene como normativa de que tienen que ser entre 9 y 12, para que el trabajo del técnico pueda ser el óptimo, pueda hacer los recorridos a los establecimientos, se pueda escucharlos a todos y con gran número de productores no se tendría el tiempo para cada uno.

**-¿Qué opina usted como técnica sobre el asociativismo?**

Me parece que es una alternativa muy válida y fundamental sobre todo para los productores más chicos, porque les permite poder competir en cuanto a carne, a calidad, que por ahí trabajando solos de manera individual, no lo logran. Y justamente el problema más marcado es que terminan abandonando la producción, no logran comercializar, por eso creo que el tema del asociativismo es fundamental.

**-¿En cuánto aspectos negativos?**

Algunos productores tienen malas experiencias con las cooperativas, o con asociarse. Pero se puede tratar de cambiar la mentalidad sobre este tema puntual.

**-¿Y usted va viendo cambios en la mentalidad del productor?**

Se van viendo pero lentamente. Se logra paso a paso, cosas que antes no se lograban por ejemplo de repente ves que comercializan juntos porque ellos entiendes que aumentando la cantidad que van a vender pueden acceder al mercado más fácilmente. Lo mismo con la compra de insumos, donde uno de los grupos compró una heladerita para el semen y solucionaban el tema de ir a buscarlo, entonces traían una cantidad para que alcance para todos y la conservaban ahí para todos.

**-¿Cómo es la mentalidad del productor; se empieza a dejar ayudar, comienza a querer informarse?**

Por lo general la gente no tiene problemas con eso, desde ya el querer integrar un grupo que muestra que no son tan cerrados, y en cuanto a la información les gusta participar de las capacitaciones, charlas, les interesa preguntar.

**-¿Cuál es la edad de los productores en general?**

En lo que son productores porcinos hay bastantes jóvenes pero en lo que respectan otras producciones como de carne bovina, no. También hay mucha gente grande, o bien los que participan de los grupos son sus hijos pero se ve que a la hora de la toma de decisiones son los mayores los encargados.

**-¿Considera necesario mayor frecuencia de las reuniones?**

Creo que una vez al mes está bien porque los productores que integran los grupos trabajan ellos mismos en sus establecimientos, entonces dejar todo por un día se complica bastante.

**-¿Considera que se necesita mayor apoyo de instituciones, universidades, del INTA? Y en cuanto al tiempo que dura el programa; ¿considera que debería ser más extenso?**

Anteriormente el subsidio era por tres años y después se podía hacer como una prórroga y alargarlo un año más, pero ahora con la modificación en el nuevo Cambio Rural, el II esto no se puede hacer más. Entonces uno observa que mucho de los grupos al terminar el subsidio se terminan cayendo y seguramente sería una alternativa, ya sea con el mismo programa del INTA o subsidios de otras instituciones, seguir apoyándolos.

**-¿Con que fundamento llegan los productores a querer formar parte de estos grupos?**

Siempre hay una problemática en común como por ejemplo el tema de la comercialización; este es un tema que siempre surge en el momento que se arman las reuniones. No llegan para asociarse, pero se van dando cuenta que entre todos pueden buscar alternativas para los problemas. Por eso creo que es una herramienta válida para recomendar y no sólo en estas producciones sino en todas.

**Entrevista N°3**

**-¿Cuál es su nombre? ¿Es usted asesor técnico de productores porcinos asociados? ¿En qué zona trabaja?**

Soy Enrique Yanacono, Ingeniero Agrónomo y ahora estoy acompañando a un grupo de Cambio Rural en la zona de Cavannagh, pero también estuve trabajando en el norte del país donde la situación es totalmente distinta y grave aunque en realidad tienen los mismos objetivos; producir, poder mantenerse en el tiempo, y no ser parte de ese número de pequeños o medianos productores que deja de existir.

**-¿Y cuántos productores aproximadamente hay en cada grupo?**

Tratamos de tener grupos con no más de diez integrantes porque si son mucha la cantidad de productores no lograríamos hacer las visitas a cada establecimiento. Puede ser algunos más o menos, pero hemos visto que aproximadamente diez es el número que mejor funciona.

**-¿Qué opina usted como técnico sobre el asociativismo?**

Es una forma muy importante que tienen hoy los pequeños productores de ayudarse, de trabajar, de darse apoyo, de poder seguir luchando por sus tierras, sus actividades, su familia. Es una herramienta creo yo, que si se sabe usar funciona perfectamente y se pueden lograr muchas cosas.

**-¿Cuáles son los aspectos por los que puede algún productor alejarse del grupo?**

A los productores les cuesta trabajar en conjunto, es una cuestión que tenemos nosotros culturalmente. Cada uno considera que la manera que hace las cosas es la correcta entonces les cuesta torcer el brazo y dejar que otro productor los ayude. Es por este tema que se han alejado, por no dejarse ayudar, aunque no todos son así, muchos están cambiando la mentalidad o sus hijos y nietos están ayudando a cambiar esto, están más abiertos a nuevas cosas.

**-¿Es decir que se observa cambios en el pensamiento de los productores?**

Si, con los grupos que trabaje muy de a poco van dejando que los técnicos los ayudemos y se van interesándose en las charlas, en la información que le damos. Es lento el avance pero se ve.

**-¿Con qué frecuencia son las reuniones?**

Intentamos que no pase más de un mes sin reunirnos, pero siempre lo vamos acomodando con los productores.

**-¿Se ve activa participación de todos?**

Al principio algunos participan más que otro, pero después todos participan.

**-¿Cuál es la edad de los productores que forman parte del grupo?**

Hay productores de todas las edades, porque viene el padre de familia con los hijos o con los hijos y los nietos, entonces hay una integración de todas las generaciones.

**-¿Con que fundamento llegan los productores a estos grupos?**

Muchos están asustados porque creen, como les pasa a mucho, que no van a poder mantenerse en el tiempo y que van a perder su actividad, sus tierras y no van a poder dejarles el capital que tienen a las generaciones siguientes. Lo bueno es que acá se empiezan a darse cuenta que el asesor no es un enemigo sino todo lo contrario.

**-¿Cuál es la forma que tiene el INTA, el técnico, para llegar al grupo?**

Para mí lo principal es el trato nuestro como asesor para con ellos. Si puedes generar buena relación, ser uno más del grupo y no un jefe logramos que ellos solos se vayan relacionando con uno y así nos van contando los problemas y los intereses. Todo se basa en las relaciones, en los vínculos. Sin dejar de lado por supuesto la base del programa que son las reuniones, las charlas informativas.

**-¿Qué puede rescatar de algún grupo con el que haya trabajado?**

Este grupo en particular todavía no se han presentado avances pero cuando estuve en el norte, pude ver grupos que salieron a flote donde cada uno ayudaba en lo que podía; en la compra del alimento, para partir el maíz, para hacer los corrales para los animales, las parideras, se ayudaban con las castraciones, vendían en grupo. Buscaban la vuelta para hacer que los costos sean los mínimos y si alguno estaba más complicado que otro se lo apoyaba en todo lo que era necesario. Ahí es cuando te das cuenta que si las necesidades son tan grandes y la voluntad está, todo se puede.

**-¿Considera que se necesita mayor apoyo del INTA o de otras instituciones como de universidades, o bien extender la duración del programa?**

No, porque siempre hay charlas, cursos, lo que falta es un cambio cultural. Los productores han tenido malas experiencias en el pasado con cooperativas y entonces rechazan todo lo que sea relacionado a producir en conjunto.

**Entrevista N° 4**

**-¿Cuál es su nombre? ¿Es usted es asesor técnico en el programa Cambio Rural? ¿En que zona?**

Mi nombre es Mauro Poracha y estoy trabajando con el INTA para Cambio Rural, con productores de Cavangh y productores que viven cerca de la localidad. Pero también trabaje con productores en el norte de país.

**-¿Cuántos productores porcinos hay en cada grupo?**

Ocho, diez, doce. Suele ir variando la cantidad de gente que tenemos en los grupos, pero ronda en ese número. INTA nos recomienda que no sea mucho mayor la cantidad porque se hace difícil trabajar con tantos.

**-¿Qué opina usted como técnico sobre el asociativismo?**

A mí me pasó de poder compartir en el norte con productores donde asociarse fue una herramienta fundamental para salir adelante porque la cuestión no era producir más o menos cantidad, era producir para comer o para no comer. Cuando estás en esa situación tan comprometida de la vida, es cuando ves como las personas si quieren pueden entre todos ayudarse, se ven los verdaderos valores de la vida. Se ayudaban o se quedaban sin comida en el plato para sus hijos. Entonces cuando ves otros grupos que siempre tienen un problema a la hora de hacer las cosas, entiendes que en realidad es una cuestión cultural que tenemos los Argentinos, de primero siempre ponerse delante a uno mismo. Entiendo que muchos productores de la zona ya han estado en cooperativas y no han salido bien parados y que por eso siempre están reacios a este tipo de cosas.

**-¿Estos serían los aspectos negativos por los cuales los productores se podrían alejar de los grupos?**

Sin duda. Siempre encuentran un motivo por lo que creen que no pueden trabajar juntos, pero es una cuestión cultural. Es difícil para el productor dejar de ponerse primero para ponerse a la par con otros.

**-¿Pero se puede modificar este pensamiento? ¿Se han observado avances en cuanto a la integración, al interés de participar?**

Interés se ve y algunos logran captar lo que queremos transmitirles pero otros no. Pero en mi opinión creo que sí, se puede modificar. Ahora con Cambio Rural II, que es un año más el tiempo que nos dan a los asesores, creo que vamos a poder ver los cambios de pensamiento.

**-¿Con qué frecuencia son las reuniones?**

Cada 15 o 20 días tratamos.

**-¿Se ve activa participación de todos?**

Sí. Al principio, sobre todo en las charlas informativas, vemos que son algo tímidos, después cuando van pasando las reuniones, vemos que hay participación de la mayoría.

**-¿Cuál es la edad de los productores aproximadamente que forman parte de los grupos?**

De cuarenta para arriba la mayoría, pero en realidad tenemos productores en los grupos de todas las edades. Eso depende de la zona.

**-¿Por qué motivo llegan los productores a estos grupos?**

Sobre todo buscan asesoramiento, buscan ayuda del profesional porque no todos pueden acceder a un técnico y esta es una buena forma de hacerlo. Otros para poder buscar alternativas de las actividades que realizan, aprender cómo hacerlas de otras maneras.

**-¿Y cuáles son las herramientas que usa el técnico para llegar al grupo?**

Charlas, reuniones. El acompañamiento del técnico con ellos. Incluso conozco situaciones donde al finaliza el seguimiento del técnico, los integrantes de los grupos han seguido juntos, ayudándose, acompañándose.

**-¿Qué aspecto relevante puede rescatar de algún grupo asociado?**

La continuidad, seguir juntos como grupo sobre todo, pero también algunos lograron vender y otros compraron machos en grupo.

**-¿Crees necesario mayor apoyo del INTA u otras instituciones como las universidades para estos grupos?**

No, pero si se tendría que buscar la manera de que los productores que no tienen relación con el INTA ni con la Universidad, les lleguen la información de que las charlas que se dan, el apoyo que ofrecen, etc.

**Entrevista N° 5**

**-¿Cuál es su nombre y su ocupación?**

Mi nombre es Pablo Camacho y soy Médico Veterinario. Trabajo en la universidad (UNRC), tengo una beca de doctorado y durante los fines de semana trabajo con pequeños productores.

**-¿Estás relacionado con Cambio Rural?**

Hasta agosto del año pasado asesoraba un grupo de Cambio Rural, con el cuál trabajé durante tres años, y ahora se presentó un proyecto nuevo para la renovación al Cambio Rural II, que si bien está aprobado todo, está en espera.

**-¿Cuál es tu opinión personal sobre Cambio Rural?**

Es una forma importante para lograr que los pequeños productores se junten. Si bien se les da una ayuda económica porque se les paga la mitad del asesoramiento, lo fundamental es juntar esos dos o tres pequeños productores que no es sencillo. Hay que cambiar muchísimo el pensamiento de los productores, y aun así, por más que participen de Cambio Rural les sigue costando.

**-¿Podemos decir que siempre se parte de esa base; cambiar el pensamiento del productor?**

Sí, es muy difícil, piensan en sí mismos, en los que ellos tienen y a dónde quieren llegar, no el conjunto. Por ejemplo a mí me paso, que habíamos organizado para hacer una venta a Buenos Aires, los camiones, el frigorífico. Pero después empezó la discusión de qué pasa si se me moría un animal a uno, y no veían que la idea era tratar de obtener un mejor precio, salir de los intermediarios, y poder vender un volumen grande. Así los productores volvían con veinte mil pesos más en el bolsillo, dividido el total entre los nueve productores. Les cuesta mucho salir del pensamiento como productor individual. No ven que los frigoríficos van a empezar a exigir grandes cantidades y si los productores no se juntan y dejan de lado estas cuestiones, no van a lograr mantenerse en el sistema.

**-¿Con cuántas madres se trabaja aproximadamente con estos productores?**

En total hacen trescientas madres entre los nueve. Hay algunos de dieciséis, otros de treinta, otros de cincuenta, de ochenta.

**-¿De qué zona?**

Hay dos productores que son de Río de Los Sauces, dos de Las Peñas Sur, tres son de la zona de Reducción, y después tengo uno en Las Barranquitas.

**-¿Cómo hacen juntarse con esta variación en la localización?**

Nos juntamos una vez, aunque en la época de cosecha nos juntamos menos porque la mayoría no produce cerdos solamente, sino que se dedican a la agricultura.

**-¿Es decir que la producción porcina es una actividad complementaria?**

Sí e incluso algunos la hacen porque vuelcan esa producción de granos a la producción de cerdos.

**-¿Dónde se llevan a cabo las reuniones?**

En este momento como arrancamos de nuevo nos estamos juntando en la sede de federación, pero eran una vez en cada establecimiento. .

**-¿Qué me podes decir en cuanto a la tecnología que presentan los productores para esta actividad porcina, con qué tipo de sistema trabajan?**

Algunos ya han pasado de un sistema a campo a un sistema más confinado; se hizo un galpón de gestación, algunos tienen una sala de maternidad. En otros casos como les fue mal en la agricultura y tuvieron que sacar la plata de los cerdos para pagar las deudas, se dieron cuenta que estaban viviendo más de los cerdos que de la agricultura y ahora están invirtiendo mucho más capital.

**-¿Con las charlas, reuniones, se observa que vayan incorporando nuevas técnicas, nuevas metodologías de trabajo?**

Si, por ejemplo he logrado que la mayoría de los productores hagan inseminación artificial, antes trabajaban con monta natural. También hacemos analizar la calidad de la materia prima para poder hacer fórmulas mucho más justas, entonces cada vez que se compra maíz, o pellets nuevos, se toman muestras para hacer analizar y así hacer las dietas y ajustar en base a eso. Siempre tratamos de hacer charlas de distintos temas que les resulten de interés, lo mismo que con el grupo anterior que asesoraba.

-¿Anteriormente asesorabas a otro grupo?

Es el mismo grupo. En realidad en el primer Cambio Rural asesoraba a ocho productores, de los cuales quedaron cinco. Como Cambio Rural II me pedía que el nuevo grupo tuviera el 60% de los productores nuevos, los cinco no podían entrar. Entonces entraron cuatro y otros cinco nuevos. Igual el que quedó afuera, sigo trabajando con él en forma aparte.

**-¿Qué me puedes decir en cuánto a la toma de datos?**

En eso venimos bien, lo que hice fue dejar que ellos anoten. Les pedí ciertos parámetros que quería llevar. Pero que ellos anotaran a su manera y después yo llevo un registro, llevo una carpeta para cada productor y que cuando voy al campo la completo en base a los datos que ellos tomaron. Es importante que ellos puedan ver los valores y las diferencias.

**-¿Y se presenta alguna problemática en el grupo?**

Como Córdoba es una provincia de grandes producciones, encontrás de todo, hasta las empresas que te venden los comederos. Entonces adoptan las tecnologías pero no saben cómo utilizarlas. En particular el tema de este grupo es que están divididos dos o tres en cada lado y además muy alejados, entonces es muy difícil por ahí el tema de la compra. Ahora estamos intentando organizar con una empresa de Córdoba que vender expeller, una compra para todos, porque viene para Río Cuarto.

**-¿Cuál es la edad de los productores con los que trabajas?**

Hay productores de treinta, treinta y pico, y hay de cincuenta, en ese rango de edad.

**-¿Qué me puedes decir sobre las diferencias del primer Cambio Rural y este segundo?**

Lo que tiene como diferencia destacable es el acceso a créditos.

**-¿Hay algún tema del trabajo en conjunto que puedas destacar como favorable?**

El afecto. Se han hecho muy amigos, cada vez que se juntan se comentan lo que están haciendo. También el logro en la adquisición de tecnología. Compraron un padrillo para que todos lo pudieran usar.

**-¿Y cuál es la relación con el técnico asesor que se hace cargo del grupo?**

En mi caso particular nos llevamos bastante bien. Como te decía en el primer Cambio Rural eran ocho productores, de los cuales me quede con cinco que hacían las cosas como yo les decía, los otros veía

que dejaban todas las consignas sin hacer, entonces me quede con los que realmente trabajaban, que participaban y que venían siempre a las reuniones. Y con los nuevos también bastante bien.

**-¿Crees que hay alguna modificación que realizar en el programa Cambio Rural?**

Yo creo que con el pequeño productor uno puede intentar acomodar la producción en un año o año y media. Pero planificar para que el productor pueda crecer en escala es más complejo aunque con tres años para mí están, se pueden hacer muchas cosas y también depende del productor. Suele suceder que no entienden que hay que mejorar la producción y que el técnico es el que los puede orientar. Entonces no invierten en la asistencia técnica, pero con el programa acceden a un asesor y terminan entendiendo de su importancia. No hay que descartar que hoy un técnico cobra mil quinientos pesos y el productor que tiene 10 madres no puede pagarlo, estas son situaciones comunes de encontrar.

**-¿Cómo es la participación de los productores en el grupo actual?**

Empezamos hace poquito pero hasta ahora van todos.

**-¿Cuál es el nivel de educación que tienen los productores?**

Hay uno que se recibió de la Universidad Nacional de Río Cuarto de Ingeniero Agrónomo, otros que tienen la primaria solamente echa y otros que cuentan con la secundaria. La mayoría ronda con el secundario completo.

**-¿Y cuál es la participación del entorno familiar en todo esto?**

En dos granjas participan los hijos, en otra granja la señora ayudaba al productor, al marido. Después la mayoría trabajan solo los dueños.

**-Retomando el tema de la comercialización; ¿Cómo se realizan las ventas?**

Generalmente con intermediarios que justamente es una de las cuestiones más problemáticas. Se deben hacer un recorrido para buscar todos los animales y termina siendo costoso.

**-¿Qué opinan ellos del trabajo de manera asociada?**

Por ejemplo hablamos mucho sobre hacer compras en conjunto y en las reuniones todos están de acuerdo, pero para ejecutar eso se complica. No logramos que alguien se haga cargo de ver que falta, que se necesita.

**-¿Conoces alguna otra experiencia de trabajo asociativo?**

No personalmente pero si he escuchado de otros grupos. Se dé uno en Buenos Aires que están trabajando muy bien, han hecho compra de insumos, se juntaron para vender. Creo que depende mucho de los productores y de cómo el técnico hace ver las cosas, eso es importantísimo. Sino los pequeños productores, en mi opinión, van a tender a desaparecer.

**-¿Cómo es que se forma el grupo, cuáles son las inquietudes con las que llegan los productores?**

En el grupo anterior fue una cuestión netamente económica; la Federación Agraria les daba un préstamo y por eso ellos se habían juntado. Y este segundo grupo, no presentaba una cuestión económica sino que la idea era seguir trabajando juntos, los cuatro que habían quedado salieron ellos mismos a buscar a los otros integrantes que faltaban para completar el grupo. Era más la cuestión de seguir juntos y de trabajar como unidad.

**-¿Por qué crees que los integrantes del primer grupo que se fueron mostraban esa menor participación, interés?**

Uno de los caso en realidad fracasó porque el padre había comprado 30 madres a su hijo para que trabajara y él no tenía interés en el campo. Otro productor era grande y no logró llevarlo por el camino que consideraba correcto, no nos pudimos poner de acuerdo, por ejemplo quería hacer instalaciones que económicamente no convenían, y no lograba entender lo que yo le planteaba, incluso se lo mostré con números pero no se pudo. Además este productor no iba siempre a las reuniones, no veía lo que los otros productores iban haciendo, o en qué iban avanzando.

**-; ¿Se juntaron los productores en ese lapso entre la finalización del anterior Cambio Rural y el comienzo de este?**

Nos juntamos un par de veces y ya después en Mayo retomamos más o menos las reuniones. Yo seguía yendo igual al campo, no iba todos los meses como antes pero seguía yendo, Pero la iniciativa fue de ellos de volver a llamarme.

**-¿Alguno logró utilizar algún sistema de información para almacenar los datos?**

La esposa de uno de los productores realizó el curso del SIAP, pero la verdad que no se si llegó a utilizarlo. Después como te decía, ellos anotaban y cargábamos todos los datos en una planilla de Excel que yo tenía.

**-¿Y hay algún tipo de rechazo de compartir su información con los demás productores?**

La verdad que no se si habrá, porque yo en cada reunión decía en que situación estaba cada uno sin preguntar si alguien se oponía o no a revelar esos datos. Justamente si queremos mejorar no deberíamos ocultar la información. Obviamente que cada granja es un mundo distinto y tiene un manejo particular; hay granjas donde el manejo reproductivo es excelente y después lo quiero hacer en otra granja y lo tengo que modificar porque no se puede. Pero sirve mostrar las diferencias de cada uno y pasarnos información porque estimula al productor a analizar cuáles son sus problemas y pensar que se está haciendo mal y cómo se puede modificar. Si el productor mienta, no llegamos a nada.

### **Entrevista N° 6**

**-¿Cuál es su nombre?**

Mi nombre es Martin Juarez

**-¿Usted es ingeniero agrónomo?**

Sí, soy ingeniero agrónomo y en este momento soy productor porcino y por otro lado, futuro asesor de un grupo de Cambio Rural II de valor agregado; si bien ya hemos presentado todos los papeles todavía no estamos aprobados.

**-¿Trabajó antes con otros grupos?**

En realidad yo antes era integrante de este mismo grupo y ahora pasé a ser asesor.

**-¿Y cuánto tiempo fue parte de ese grupo?**

Durante los tres años del funcionamiento hasta que se venció el aporte del INTA, luego transcurrió un año aproximadamente y hace ya unos cuatro cinco meses presentamos la papelería, para iniciar con Cambio Rural II de valor agregado.

**-¿Con cuántos integrantes cuenta este grupo?**

Se formó con diez productores de los cuales quedamos ocho en la actualidad, y se suman para el nuevo grupo dos productores más, asique volvemos a ser diez.

**-¿Cuál fue el motivo por lo cual dos productores se bajaron del grupo?**

Los dos que se bajaron fueron porque no era su actividad principal y decidieron dejar de vender chanchos. Uno por motivos externos, por un robo bastante violento decidió dejar el campo y otro por cuestiones laborales no tenía tiempo para atender a los chanchos.

**-¿Todos los productores pertenecen a la misma zona?**

Si, somos todos de la zona de Alta Gracia y Despeñadero.

**-¿Cuál fue el trabajo que llevó a cabo el INTA? ¿Qué actividades se realizaron junto con el técnico?**

Nosotros hacíamos una reunión mensual de medio día, tratábamos de alguna manera de seguir el organigrama que siguen los grupo CREA, más allá de que nunca se logró darle la sistematización completa, pero más o menos tenía ese esquema; visita al campo del productor, previamente el asesor había armado una recorrida, hacíamos detección de situaciones medianamente problemáticas que observábamos y escuchábamos las que planteaba el productor. Mes a mes íbamos variando, rotando a cada campo.

**-¿Se pensaba cómo resolver esa situación problemática? ¿Se observaban avances con el transcurso de los tres años?**

Tratábamos de hacerlo, y si bien podíamos observar cambios no se tenía ningún registro, ni parámetros para plasmar ese avance. Era un “sí o no”, o más o menos, pero nada de registros.

**-¿Se dio alguna charla sobre registros?**

Si y es ahí es cuando conozco a Vivi, con el tema del CIAP. Intenté que hicieran los registros en las planillas miles de veces, incluso intenté hacérselas yo pero hay como un miedo de que se use esa información. Lo toman como una información íntima.

**-¿Cuál fue la reacción del grupo cuando se presentó la charla del CIAP?**

A todos en el momento les interesa pero cuando hay que concretarlo se hace difícil. Yo más de una vez repartía las planillas a cada uno ya impresas para que no tuvieran que ir a buscarla archivo por archivo y me ofrecía a cargárselas yo.

**-¿No se fomentaba a hacer algo incluso aún más simple, como notas en un cuaderno?**

Si pero al no estar sistematizada la información es muy difícil después volver atrás y buscar respuestas. El condicionamiento del CIAP es identificar la madre, y no todas están tan fácilmente identificadas entonces ya eso es un problema. Antes era más fácil porque era la manchadita, la oscura, pero ahora casi todas son blancas... dentro de todo los avances del grupo sin duda que fue cambiar de genética.

**-¿Cómo es que llegan hoy q formar una cooperativa?**

Como te dije, en Diciembre del año pasado se terminó el apoyo del INTA de los tres años de Cambio Rural. A partir de ese momento seguimos haciendo reuniones más informales que antes, charlas, asados... pero lo mantuvimos y es válido. Dentro de esa charla, llego un punto donde decidimos que armábamos el grupo de Cambio Rural II de valor agregado, pensando en la habilitación de una salda de desposte. Uno de los integrantes es un colegio agrotécnico y este armó una sala pensando hacer faena de animales menores, ahí fue cuando nosotros nos sumamos al desposte dentro de esa sala. La primera reunión fue para empezar a charlar y justo callo gente del Ministerio de Agricultura de la Nación, de la Secretaría de Agricultura Familiar, a ofrecernos si queríamos presentar un proyecto, y ellos de alguna manera lo encuadrarían en alguna línea ya sea de subsidio o de crédito. Pero la primera condición que nos pusieron fue que necesariamente tenemos que tener una figura legal que avale esto. En eso apareció una cooperativa de Alta Gracia de otro rubro, que se estaba por dar de baja en el registro de cooperativas. Entonces fuimos a averiguar y no había problema que nosotros nos integráramos como socios, se hace un cambio de autoridades y se toma el control de la cooperativa, lo cual nos ahorra más o menos dos años a nivel del instituto de cooperativas..

**-¿En ese momento algún productor quiso retractarse?**

Todos, el que dice que no, miente. Pero nosotros tenemos una experiencia en conjunto de la que salimos airosos y eso nos da la convicción de seguir; una vez seis de los diez productores nos juntamos e hicimos engorde en conjunto de 60 capones, los cargamos y los mandamos a frigorífico pero nunca los cobramos. Ahí nos dimos cuenta que “si de esta salimos sin pelearnos, sin reclamarnos” quiere decir que medianamente estamos preparados para seguir adelante y afrontar otras situaciones problemáticas, que seguro que se van a dar. Nos marcó porque dentro de ese grupo algunos habían puesto animales, otros alimentos y otros trabajos, y después hubo que sentarse a arreglar números sin que hubiera ganancias. Fue una situación crítica del momento que nos sirvió porque entendimos en ese momento si hubiéramos hecho los 60 capones por si solos hubiéramos quedado fuera del sistema, porque ninguno tiene la capacidad de asumir una pérdida de este tipo. En cambio dividimos las pérdidas y acá estamos sacando cosas positivas a la situación negativa.

**-¿Cómo es la actividad porcina en estos productores; primaria o secundaria? ¿Qué edad presentan los productores?**

Todos presentan la actividad como secundaria o terciaria y son todos chicos, de doce chanchas hasta treinta y pico. Algunos están más relacionados con el campo y otros menos. En cuanto a edad van desde treinta y pico hasta cuarenta y pico. El más grande que había era de casi 70 años y es el que se fue por el tema del robo.

**-¿Y cómo es el sistema, al aire libre, mixto?**

“Semi al aire libre” empezamos absolutamente a campo, con la modalidad que planteaba el INTA Marcos Juárez, de grandes piquetes para la lactancia, piquetes para la gestación, y de a poquito hemos ido achicando, incluso llegando a hacer techos y pisos. Sin llegar a ser intensivos, pero si techos y piso de cemento. Hay uno que participó pero después se abrió sólo, que es más grande; el llegó a intensificar hasta la gestación en jaula.

**-¿Hay alguno que haya hecho cama profunda?**

Uno del grupo que es invernador exclusivamente armo seis galpones de cama profunda y hay otro que ahora que armó un galpón para hacer cama profunda.

**-Respecto al tema de la genética que mencionaste recién; ¿la incorporación de razas es un logro alcanzado a partir del trabajo en el programa?**

Sí. Tanto el tema de la genética como alimentación y sanidad fueron tres cambios muy rápidos de implementarlos porque primero se charlaba, uno lo implementaba e inmediatamente los otros veían el cambio, entonces fue algo muy ágil de hacerlo. Pegamos un salto muy grande, dejamos lo básico y lo

tradicional como por ejemplo algunos le daban grano entero remojado con sal porque era la forma en que lo hacían los abuelos. Después se va dando en cadena; uno lo ve, lo aplica, el otro lo ve y piensa si lo hizo él por qué yo no, y así sucesivamente.

Nuestro asesor fue con la gente del INTA Marcos Juárez e hizo dos días del curso de inseminación artificial, de ahí en más casi la mitad empezamos a inseminar. Fue el gran salto de la genética. Y Después empezamos a comprar semen al mismo INTA Marcos Juárez y luego al productor que tenía el sistema intensivo.

**-¿La compra de semen se hacía en conjunto?**

No, le compramos al mismo, pero no todos juntos. Nunca logramos hacer experiencia de compra conjunta importante. Es una deuda pendiente que tenemos. Básicamente creo que es por diferir en el momento de la necesidad, entonces yo si necesito pero no tengo la plata, compro donde me fían. Por eso me parece que falta una primera compra por ejemplo haciendo un fondo común una vez y en base a eso empezar a comprar y no depender de la compra del momento, porque si tengo plata y compro de contado, me sale el 10%, 15% menos.

**-¿Cómo es que se llega a armar el grupo en el primer Cambio Rural? ¿Ustedes se acercan al INTA o alguien del INTA se acerca a ustedes?**

Yo ya había participado antes de los grupos CREA por otra actividad, y de ahí sabía de la existencia del grupo Cambio Rural. Cuando decidí que empezaba con los cerdos conocí un asesor, Javier Molina, lo empezamos a charlar y a ver la posibilidad. Si bien lo armamos los productores, ya sabíamos quién iba a ser el primer técnico.

**-¿Cómo sería el tema de la sala de desposte que mencionaste?**

Está construido en un porcentaje, la mitad aproximadamente. Esta azulejada hasta el techo como corresponde, con agua caliente, agua fría, ventana, mosquiteros. Pero cuando fuimos a averiguar los requerimientos para abrirla se nos presentó la falta de anexos como un baño, cocina, vestuario, oficina, deposito, anexos que no son menores y que terminan siendo pesados económicamente.

**-Supongamos que esto se logre, ¿Ya tiene el grupo pensado cómo se va a trabajar? ¿De qué manera se va a organizar?**

No, porque en realidad ninguno tiene experiencia en esta etapa. En un momento le vendimos a una persona que tenía sala de desposte, mandábamos al frigorífico, descontábamos el precio del flete y faena, y vendíamos al 50% de ese margen para cada uno. Es decir, nosotros cobrábamos el 50% del plus de transformado en carne, y este que tenía la sala de faena pagaba un 50% de ese margen que sacábamos sin los intermediarios.

**-La idea ahora no sería sacar los intermediarios...**

No, sería mandar al frigorífico y que vuelva a nuestra sala de desposte. Hacer un reparto de los cortes fácilmente vendibles en las carnicerías, los típicos cortes de costillar, de carne y lo otro procesarlo como chacinados. Hacer la sala de desposte, nos dio la iniciativa de hacer la cooperativa, y creo que al transformarnos en una van a aparecer las ventajas o la necesidad de comprar todos juntos, vender juntos el resto de los animales que no podamos vender ósea, tiene que ser un disparador de todas las actividades anteriores como grupo, convertirnos en una sola unidad de negocio, cosa que no es fácil.

**-¿Consideras que se presenta alguna ventaja al tener la sala de la cooperativa en el colegio?**

Nos da institucionalmente un lugar físico. Cuando se planteó dónde hacer el engorde no lo pudimos resolver porque nadie se quería hacer cargo y en paralelo estaba el pensamiento “¿Yo voy a poner plata en el campo del otro?”. En cambio así, en la institución la situación es neutra entonces nos pareció a todos que era el lugar más adecuado. Obviamente que también hay una ventaja a la hora de por ejemplo querer pedir un crédito.

**-¿Y a nivel social?**

No trajo nuevos integrantes y no está muy claro cuál podría ser el impacto local. No lo hemos analizado desde ese punto bien detalladamente.

**-Respecto a la adhesión a la nueva etapa del programa; ¿Cuánto tiempo dura Cambio Rural II?**

Dos años. Todavía no tenemos la aprobación pero puedo decir que como ventaja de esto podemos ver que podemos seguir funcionando sin el apoyo. Por supuesto que el tiempo es poco, pero como venimos del Cambio Rural I, ya estamos armados. Si tuviéramos que empezar de cero ahora sería distinto. Se necesita un tiempo para cuajar las cosas, consolidar el grupo.

**-¿En las reuniones están todos?**

No, generalmente no.

**-¿Avisan con anticipación?**

A veces sí, a veces no. Lo que sí, es repetitivo el que no va. Hay una base de cuatro o cinco que son bien participativos y los otros van estando o no.

**-¿En el grupo vos crees que ya se van definiendo roles?**

Sí, pero no tan típicos como los de manual. Existe la mala onda, el criticón. Pero no sé si se han asumido los roles.

**-¿Y cómo fue el trabajo del primer asesor con este grupo?**

Con el empezamos muy bien, nos sirvió muy bien por ser de un carácter pasivo, muy tranquilo, y porque sabía de base. El problema fue que rápidamente lo empezamos a superar en conocimiento.

**-¿Las familias de los productores están integradas a los grupos, juegan algún rol?**

No, ni las esposas, ni los hijos. No tendríamos problemas creo, pero no se nos dio en este caso.

**-¿Cuál es el nivel de educación que presenten los productores?**

Hay dos Ingenieros Agrónomos pero hay dos que no tienen más que el secundario. Había dos Ingenieros Civiles, uno se fue el otro está todavía, y hay dos que son técnicos.

**-¿Qué opinan los productores sobre el asociativismo, antes y después que se diera la formación de cooperativa?**

Al principio lo que se cree es que con las cooperativas se tiene más fácil acceso a los créditos y que las compras en conjunto de insumos son mejores. Pero el rechazo que se tiene es por ignorancia, porque no sabemos qué se hace en las cooperativas, qué hago yo como integrante en la cooperativa, si surge un problema que pasa con migo dentro. Hay toda una ignorancia, un desconocimiento de cómo funcionan. Lo que nosotros tenemos como idea, es que la cooperativa tiene que ser una herramienta para que crezcamos nosotros y no que crezcan otros. Personalmente veo que hay muchas cooperativas muy exitosas. Es común encontrar que las cooperativas crecen en estructura pero los asociados siguen igual. En ese sentido tenemos en claro que no se puede convertir en un monstruo que no genere para los demás y solo para adentro. Puedo estar equivocado, pero esa es la idea que tenemos, no contraer gran cantidad de asociados. Nuevamente, no tenemos ninguna experiencia y podemos errarle respecto al funcionamiento y al manejo.

**-En base al asociativismo en la producción porcina; ¿Cuál es tu opinión sobre el acercamiento de los productores a trabajar en grupos, de manera conjunta?**

Yo creo que no es nada fácil formar ninguno tipo de asociación por el tipo perfil de productor del que estamos hablando. Todos vemos la producción como una segunda alternativa pero no vivir de eso. Hay poca capacidad de compartir, es fácil recibir pero cuesta dar. Igual creo que el tema del asociativismo está en muy buena marcha y cada vez van a empezar a aparecer más casos. Y por lo que conozco, los que han logrado dejar de lado las cuestiones personales y han obtenido logros, están muy satisfechos con el trabajo en grupo.

**-¿Considerar que el INTA debería hacer algo más para poder seguir fomentando esta forma de trabajo, ya sea alargar plazos o realizar otro tipo de actividades?**

La verdad que nosotros estamos bien cerca del INTA, nos relacionamos mucho y conocemos muchas personas de la institución, sobre todo del INTA de Río Tercero y Alta Gracia. El INTA siempre nos ha ayudado muchísimo, nos ha recibido y nos ha dado una mano en innumerables casos. Lo que sí creo que nos podría estar faltando es la preparación en la parte administrativa. Tenemos una mentalidad muy productivista y cuando aparece algo de administración, nos cuesta.

**-¿Se presenta algún tema específico al cual el productor le sea más difícil modificar su postura?**

La gente en sí era reacia al cambio pero no a un tema en específico pero después de ver cambios empezaron a ser más abiertos. Por ejemplo cuando hice una presentación del SIAP con el simulador, al mostrar cómo cambiaban los números, el porcentaje de destete, lo que pensaron fue; “eso me quieren vender, el sistema, por eso me lo muestran”, y es gratis. Hay gente que piensa así y otros que a pesar de ser bien tradicionales, al ir pasando las reuniones van pensando distinto.

**-¿Entonces estos productores más tradicionales, más básicos, han podido aprender de aquellos que estaban más tecnificados? ¿Y los productores que estaban más avanzados predispuestos a compartir esos conocimientos?**

Sí, sin duda. Justamente el productor que más tecnificado, estaba muchos escalones más arriba y todos empezamos a mirarnos en él (más allá de que después se haya desviado el objetivo, en ese momento buscábamos llegar a ser cómo él). Ósea, a tener 100 madres, a ser intensivos en la gestación, a tener lactancia en jaula, todo bajo galpón, con inseminación artificial, buena genética. Y él por ejemplo siempre nos vendió semen, siempre compartió con todos lo que podía compartir.

**-¿Seguirían con la formación de la cooperativa aún si no se estarían incorporando nuevamente al programa Cambio Rural?**

Sí, incluso sabemos que esta la posibilidad de que Cambio Rural II se desarrolle en tiempos lejanos, Hace un año si me preguntabas te hubiese dicho no sé, pero a esta altura te lo afirmo. Como te dije, estuvimos casi un año juntándonos después que el programa termino.

*Anexo N° 4: Cuadro Resumen de Entrevistas*

Fecha	N° Entrevista	Profesión	Sexo (F/M)	Opinión Sobre el Asociativismo	Vinculado al INTA (SI/NO)
jul-14	1	Ing. Agrónoma	F	Importante como herramienta, principalmente para pequeños productores familiares, con la que pueden lograr distintas metas	Si
jul-14	2	Ing. Agrónoma	F	Alternativa para los pequeños productores que sirve para mantenerse en la actividad.	Si
may-15	3	Ing. Agrónomo	M	Herramienta de apoyo, que si se sabe utilizar, permite lograr varios objetivos	Si
may-15	4	Ing. Agrónomo	M	Herramienta esencial en casos donde se utiliza para poder mantenerse como productores	Si
jul-15	5	Médico Veterinario	M	Modalidad de trabajo que permite acceder a mejoras para producción	Si
ago-15	6	Ing. Agrónomo - Productor	M	Herramienta estratégica para poder producir y competir en el mercado	Si

Información del Grupo						
Entrevista	Asesora Grupo (SI/NO)	Cantidad de Productores	Ubicación Geográfica	Características de los integrantes	Conformación	Motivo de Formación del Grupo
1	Si (3)	8 a 10	Laboulaye, Serrano, Jovita (Córdoba)	Productores de 30 a 60 años de edad	Pequeños y medianos productores familiares	Principalmente acceder al asesoramiento técnico
2	Si	8 a 9	Laboulaye (Córdoba)	Productores jóvenes sobre todo, pero aún dependientes de la toma de decisiones de las generaciones mayores.	Pequeños productores	Problemáticas en común; generalmente la comercialización
3	Si	No más de 10	Cavanagh (Córdoba) También trabajó con grupos de productores en el norte del país.	Productores de todas las edades, todas las generaciones trabajando en conjunto	Pequeños productores	Miedo a no poder continuar con la actividad y a perder sus tierras
4	Si	8 a 12	Cavanagh (Córdoba) También trabajo con grupos de productores en el norte del país.	Productores de distintas edades	Pequeños y medianos productores	Necesidad de un técnico, asesoramiento y aprender para mejorar la producción
5	Si	9	Productores de: Río de Los Sauces, Las Peñas Sur, Reducción y Las Barranquitas	Productores de distintas edades	Pequeños y medianos productores	Primer caso: motivo económico; acceso a un crédito. Segundo caso: deseo de seguir trabajando en grupo.
6	Si	10	Alta Gracia, Despeñadero (Córdoba)	Productores de 30 a 70 años de edad, que generalmente	Pequeños y medianos productores en general.	Búsqueda de asesoramiento técnico

				<p>cuentan con la actividad porcina de forma secundaria. Algunos productores están muy al campo y otros lo contrario</p>	<p>En este caso integra el grupo un productor de mucha mayor escala en comparación a los demás integrantes.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

Información del Grupo							
Entre-vista	Modalidad de Trabajo	Existencia de Liderazgo (SI/NO)	Logros Productivos	Otros logros	Necesidades	Observaciones con Respecto al Técnico	Observaciones con Respecto a Productores en Asociarse
1	Una reunión al mes en cada establecimiento. Análisis de distintas problemáticas. Capacitaciones	NO	Compra de heladera para conservar el semen obtenido en conjunto	Apoyo entre los integrantes para afrontar distintas situaciones. Continuar juntos una vez finalizado el programa	Mayor tiempo de continuidad del programa para lograr una buena consolidación. Fuerte compromiso del técnico con el grupo	Importancia del técnico como motivador para consolidar al grupo y lograr su continuidad	Al cabo de 3 años (tiempo en el que los técnicos están en los grupos) los productores tienen el deseo de seguir juntos.
2	Una reunión por mes en cada establecimiento	NO		Lograr pequeñas metas que antes, de manera individual no se logra-	Mayor tiempo de continuidad del programa para evitar que se desintegren los		

				ban	grupos		
3	Se intenta lograr una reunión una vez al mes pero se va ajustando con los productores	NO				Un técnico que sepa acompañar y orientar de manera correcta al grupo, que sea no sólo un profesional, sino uno más del grupo	En otro grupo pudo rescatar la ayuda en todas las actividades, desde la castración, la partición del maíz, etc. La voluntad
4	Reunion cada 15 o 20 días, charlas, capacitaciones	NO		La continuidad como grupo en algunos casos	Mayor tiempo de continuidad del programa para lograr que el grupo se consolide		Compra de insumos, y ventas de animales en conjunto.
5	Reunion una vez al mes en cada establecimiento, o sede de la federación. Charlas, capacitaciones Programación de actividades para hacer en un lapso de dos	NO	Beneficios económicos obtenidos a partir de la mejora en la producción, en las instalaciones, en el manejo, etc.	Continuidad como grupo, creación de lazos afectivos. Cambios de pensamiento sobre invertir en la producción porcina.	En determinadas situaciones se requeriría extender el programa para poder acceder al asesoramiento técnico.	Tener buena relación con los productores. Conseguir llegar a estos de distintas maneras: mostrando, trabajando con ellos, etc	Los productores que se mantuvieron juntos finalizado el primer programa de Cambio Rural fueron los que tuvieron la iniciativa de continuar con la segunda etapa de Cambio Rural. Seguir trabajando en grupo. Pero hay casos de productores más grandes de

	meses. Exposición de la situación de cada productor						edad a los que son difíciles de llegar.
6	Reunión una vez al mes en cada establecimiento, de medio día, charlas, capacitaciones	Si	Compra de insumos y venta de la producción en forma conjunta. Incorporación de registros. Construcción de una sala de desposte junto con un colegio agrotécnico. Formación de una cooperativa	Apoyo entre los integrantes que permite afrontar situaciones complicadas, y en la actualidad pueden afrontar nuevos desafíos	Técnico capacitado para acompañar al grupo durante todo el programa y poder seguir el progreso y el cambio del mismo. Mayor tiempo de continuidad del programa		

*Anexo N° 5: Tablas de Datos de SENASA, 2016*

**Tabla N° 9: Principales Países Productores: 2016**

Principales productores		
País	Producción (Miles de)	Participación (%)
China	52.990	48,2%
UE- 27 países	23.400	21,3%
EEUU	11.319	10,3%
Brasil	3.700	3,4%
Rusia	2.870	2,6%
Vietnam	2.675	2,4%
Otros	12.377	11,3%
Argentina	522,43	0,48%
<b>TOTAL</b>	<b>109.853</b>	<b>100%</b>

Fuente: Área Porcinos - Dirección de Porcinos, Aves de Granja y No Tradicionales, con datos de USDA, 2016

**Tabla N° 10: Principales Países Consumidores de Carne Porcina: 2016**

Principales consumidores		
País	Consumo (Miles de Tn)	Participación (%)
China	54.980	50,19%
UE- 27 países	20.286	18,52%
EEUU	9.477	8,65%
Rusia	3.192	2,91%
Brasil	2.870	2,62%
Vietnam	2.650	2,42%
Otros	15.544	14,19%
Argentina	555,02	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>109.554</b>	<b>100%</b>

Fuente: Área Porcinos - Dirección de Porcinos, Aves de Granja y No Tradicionales, con datos de USDA, 2016

**Tabla N° 11: Principales Países Exportadores: 2016**

Principalesconsumidores		
País	Consumo (Miles de Tn)	Participación (%)
China	54.980	50,19%
UE- 27 países	20.286	18,52%
EEUU	9.477	8,65%
Rusia	3.192	2,91%
Brasil	2.870	2,62%
Vietnam	2.650	2,42%
Otros	15.544	14,19%
Argentina	555,02	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>109.554</b>	<b>100%</b>

Fuente: Área Porcinos - Dirección de Porcinos, Aves de Granja y No Tradicionales, con datos de USDA, 2016

**Tabla N° 12: Principales Países Importadores: 2016**

Principalesconsumidores		
País	Consumo (Miles de Tn)	Participación (%)
China	54.980	50,19%
UE- 27 países	20.286	18,52%
EEUU	9.477	8,65%
Rusia	3.192	2,91%
Brasil	2.870	2,62%
Vietnam	2.650	2,42%
Otros	15.544	14,19%
Argentina	555,02	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>109.554</b>	<b>100%</b>

Fuente: Área Porcinos - Dirección de Porcinos, Aves de Granja y No Tradicionales, con datos de USDA, 2016