

# **EL DIARIO DE CAMPO COMO ESTRATEGIA DE ESTUDIO. ANÁLISIS DE LAS MIRADAS DE LOS ESTUDIANTES.**

TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGIA.

*Autora: Sánchez, Virginia Soledad.*

*Directora: Rached, Soraya Beatriz.*

Este trabajo de licenciatura aborda la temática de las representaciones de los estudiantes sobre la realización del diario de campo como estrategia de estudio, implementado en una asignatura de la carrera de Lic. en Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Se trabajó con una concepción integral del diario de campo, visto este como una herramienta pedagógica integral, un registro que pone de manifiesto los aspectos del aprendizaje y el crecimiento personal y profesional de cada estudiante a lo largo de un período de tiempo. En donde, beneficia al aprendizaje significativo del alumno, a la vez que permite al docente evaluar su desempeño. Para esto se ha cimentado el trabajo en diversos autores que explican y sostienen la importancia del diario de campo como estrategia de estudio, para potenciar el aprendizaje y la aprehensión del conocimiento logrando aprendizajes significativos. Reconociendo así la importancia de implementar este tipo de estrategias en las entidades educativas.

Es un estudio observacional, transversal y explicativo, de carácter analítico y asociativo. Es definido como observacional porque el trabajo investigativo se limita al análisis de las variables de interés de los diarios de campo y de las entrevistas, sin ninguna intervención directa; es transversal porque responde a una asignatura del cuarto año de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía; y explicativo porque desde el carácter comparativo y asociativo se expresan los resultados alcanzados con las conclusiones correspondientes. El análisis de datos es tanto cuantitativo como cualitativo, complementando ambas metodologías para así lograr un resultado más completo e integral.

En cuanto a los resultados del análisis de las entrevistas, se puede decir que su realización ha sido una experiencia enriquecedora ya que se pudieron visualizar las distintas concepciones y experiencias personales que han tenido las alumnas en la realización y utilización del diario de campo como estrategia de estudio. Como así también se pudo visualizar los beneficios y obstáculos que presenta su realización en post de poder mejorar su implementación, también contribuir a reflexionar sobre la realización de dicha estrategia de estudio en las propuestas curriculares para así lograr un aprendizaje más enriquecedor.

De esta manera se puede reconocer que si bien es un estudio limitado, ya que se estudia dos años de implementación de la estrategia dentro de una asignatura, se puede decir que los resultados arribados permitieron visualizar y revalorizar las distintas características del diario de campo como herramienta para el proceso de aprendizaje, y como proceso importante para generar hábitos de registros y observación para futuras prácticas profesionales.



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO**

Facultad De Ciencias Humanas

Departamento de Ciencias de la Educación

Trabajo Final de Licenciatura

“El diario de campo como estrategia de estudio.

Análisis de las miradas de los estudiantes”

Autora: Virginia Soledad Sánchez

Directora: Soraya Beatriz Rached

2017

## **AGRADECIMIENTOS**

Es de importancia agradecer a la Lic. Soraya Beatriz Rached, por su acompañamiento en la dirección del trabajo final y del conocimiento que me ha brindado acerca de lo que implica investigar, tanto en aspectos teóricos, metodológicos y técnicos; a la Lic. Marcela Ferrari, por las sugerencias y la información brindada. Como así también a la Lic. Mariana Gianotti, por los aportes ofrecidos tanto desde lo metodológica como en información bibliográfica.

A su vez quisiera dedicar este trabajo a mi padre, que desde pequeña me ha inculcado el valor del esfuerzo y la dedicación por las cosas que uno quiere, sin duda sin su apoyo y cariño no hubiera podido llevar a cabo gran parte de la carrera. A mi madre que fue la que me inspiro en elegir esta carrera y un pilar importante para la realización del trabajo final. Como así también a las personas que a diario me enriquecen, me ayudan y me impulsan a querer desarrollar lo mejor de mí. Para mi hermano Luciano, mis abuelos y amigos.

<b>ÍNDICE</b>	4
<b>RESUMEN</b>	5
<b>ABSTRAC</b>	6
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b>	
1. Breve reseña histórica	9
2. Generalidades acerca del diario de campo	11
3. El diario de campo, como estrategia en la práctica educativa	21
4. Antecedentes	30
<b>CAPÍTULO II: MATERIALES Y METODOS</b>	
Aspectos metodológicos	36
<b>CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS</b>	
Análisis cuantitativo y cualitativo	42
1. Identificar las diferentes modalidades del diario de campo que generaron y adaptaron las alumnas en relación a su particular modalidad de estudio	43
2. Detectar fortalezas y debilidades del diario de campo, en función de las valoraciones que las estudiantes esbozan como estrategia de estudio	45
3. Comparar la valoración del diario de campo con el rendimiento académico de las alumnas de los años lectivos 2014 y 2015	58
<b>CAPÍTULO IV: CONSIDERACIONES FINALES</b>	
Consideraciones Finales	74
<b>CAPÍTULO V: BIBLOGRÁFIA</b>	
Referencias Bibliográficas	78
<b>ANEXOS</b>	83

## RESUMEN

El estudio denominado “El diario de campo como estrategia de estudio. Análisis de las miradas de los estudiantes”, aborda la temática de las representaciones de los estudiantes sobre la realización del diario de campo como estrategia de estudio, implementado en una asignatura de la carrera de Lic. en Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Río Cuarto.

El diario de campo como estrategia de estudio es considerado una herramienta pedagógica integral, un registro que pone de manifiesto los aspectos del aprendizaje y el crecimiento personal y profesional de cada estudiante a lo largo de un período de tiempo. En donde, no solo beneficia al aprendizaje significativo del alumno, sino que a la vez permite al docente evaluar su desempeño.

El propósito de este estudio es aportar conocimiento sobre las representaciones que tienen los alumnos sobre el diario de campo como herramienta de estudio, como así también poder visualizar los beneficios y obstáculos que presenta su realización en post de poder mejorar su implementación, como así también contribuir a reflexionar sobre la realización de dicha estrategia de estudio en las propuestas curriculares para así lograr un aprendizaje más enriquecedor.

Se trabajó con 54 estudiantes de los años lectivos 2014 y 2015 de la carrera mencionada con orientación en Salud, asignatura correspondiente a cuarto año del plan de estudio.

El proceso de recolección de datos se realizó de forma personalizada y presencial a través de entrevistas semiestructurada.

Las categorías de análisis emergentes de los datos, dieron lugar a las distintas concepciones que mantenían los alumnos sobre la implementación del diario de campo como estrategia de estudio, y permitieron visualizar y revalorizar las distintas características del diario de campo como herramienta para la incorporación del conocimiento, y como proceso importante para generar hábitos de registros y observación para futuras prácticas profesionales.

## ABSTRACT

The study called "The field diary as a study strategy. Analysis of students' looks", addresses the theme of student representations about the realization of the field diary as a study strategy, implemented in a subject of the degree of Lic. In Psychopedagogy of the National University of Rio Cuarto.

The field journal as a study strategy is considered an integral pedagogical tool, a record that highlights the learning aspects and the personal and professional growth of each student over a period of time. Where, not only benefits the significant learning of the student, but also allows the teacher to evaluate their performance.

The purpose of this study is to provide knowledge about the representations that the students have about the field diary as a study tool, as well as to be able to visualize the benefits and obstacles presented by their realization in post to be able to improve their implementation, as well as to contribute To reflect on the realization of this strategy of study in the curricular proposals for a more enriching learning.

We worked with 54 students from the academic years 2014 and 2015 of the mentioned career with guidance in Health, subject corresponding to the fourth year of the study plan

The data collection process was performed in a personalized and face-to-face manner through an interview, where these were then analyzed.

The categories of analysis that emerged from the data gave rise to the different conceptions that the students maintained about the implementation of the field diary as a study strategy and allowed to visualize and revalue the different characteristics of the field diary as a tool for the incorporation of knowledge, And as an important process to generate record and observation habits for future professional practices.

# Capítulo I

*“Me lo contaron y lo olvide; lo vi y lo entendí; lo  
hice y lo aprendí”*

*Confucio*

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad de conocer la utilidad del diario de campo como estrategia de estudio, en una asignatura de cuarto año de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía con orientación en salud. Para alcanzar dicho objetivo se realizaron entrevistas y se observaron los diarios de campo realizados por los alumnos que cursaron la asignatura durante el período 2014 y 2015.

A partir del interés personal por la Psicopedagogía en educación, y especialmente las estrategias de aprendizaje, surgió la motivación sobre el estudio del diario de campo como estrategia de aprendizaje. El conocimiento de que una cátedra propone la utilización del diario de campo, impulsó el interés por conocer cuáles son las representaciones y valoraciones que tienen los alumnos con respecto a dicha estrategia, como así también detectar si es una estrategia beneficiosa para ellos. A su vez, lo que se busca es poder generar un mayor conocimiento de la estrategia en los alumnos y docentes, debido a que la misma es de escasa utilización o aplicación.

Este trabajo de investigación presenta, en el Capítulo I, una breve reseña histórica del diario de campo, con las diferentes connotaciones adquiridas a lo largo del tiempo. Como así también se plantea el tema de las estrategias de aprendizaje, se resalta entre ellas el diario de campo como aquella que exige, además de aprender determinados modos de conocimientos, la posibilidad de reflexionar sobre los mismos. El Capítulo II refiere a los aspectos metodológicos del trabajo de investigación como estudio observacional, transversal y explicativo, de carácter analítico y asociativo. En el Capítulo III se exponen los análisis cuantitativos y cualitativos realizados a los datos recolectados de las entrevistas. Por último el Capítulo IV alude a las conclusiones obtenidas como producto de la investigación.

Se espera que los resultados y conclusiones de este estudio, brinden información útil respecto a la implementación y utilización del diario de campo como estrategia de estudio; como así también promover nuevas y mejores formas de instaurar en los alumnos la realización del mismo. Se destaca que la intencionalidad de este



estudio es conocer a través de la creatividad y las voces de los alumnos los beneficios que proporciona el diario de campo a los procesos de aprendizaje y no el seguimiento preciso y detallado de cómo realizarlo.

## **1. Breve reseña histórica**

El inicio de la escritura -3.200 A. C. en la Baja Mesopotamia- representa un hito para el ser humano, marca un antes y un después en la evolución y desarrollo de la humanidad. La documentación escrita permite transmitir, y perdurar a través del tiempo, las ideas, los sentimientos, las creencias, los descubrimientos y los hallazgos acontecidos. Es por ello que la escritura es una de las formas de comunicación que ha permitido preservar legados de todas las épocas, convirtiéndose en una práctica habitual de la humanidad (Vásquez, 2002). La escritura surgió de un largo proceso, porque en un comienzo el ser humano expresó su pensar, sentir y vivir mediante dibujos y jeroglíficos.

Al respecto Breasted (1926) expresa que: “la intervención de la escritura, es un sistema eficaz de indicaciones sobre el papel, donde ha influenciado más en elevar la raza humana que ninguna otra proeza intelectual en el proceso del hombre”, y sostiene que la escritura es el comienzo de la civilización (Breasted, 1926, en López Alcalá, 2001:62).

Entonces, es gracias a esta convención universal que la raza humana pudo ir incorporando más conocimientos. Además de la observación y manipulación del ambiente, dejaba sentado por escrito los distintos hallazgos que iba generando, lo que permitió que no sólo perdurara en el tiempo la información sino que el hombre evolucione con respecto al conocimiento. Es por esto que la escritura es una herramienta para el ser humano que le permite expresar sus pensamientos, sentimientos, logrando ser una fuente de comunicación que perdura en el tiempo.

Los primeros textos surgen para describir lo observado, en este sentido el uso estratégico del diario de campo se remonta en el tiempo. Considerado como un recurso indispensable para los viajeros de las grandes travesías, el “diario de viaje” o “bitácora”, nos permite recordar –entre otros- a Marco Polo, Un mercader y

viajero veneciano de 1255, que realizó relatos sobre sus viajes al Asia Oriental. A Cristóbal Colón, durante su viaje del año 1492, quien registra detalladamente los acontecimientos que se dan con el correr de los días. Del mismo modo, se recuerda entre otros adelantados investigadores, los registros pormenorizados de Darwin. Los registros de estos viajeros y conquistadores tomaron la forma de diario aunque no debemos olvidar las Sagradas Escrituras que las distintas religiones registraron en formas de rollos.

Así fue evolucionando el trabajo de la escritura sobre registros cada vez más específicos y que permitieron un acercamiento a los sucesos de otras épocas de manos de sus compiladores.

En la actualidad, la postmodernidad trae consigo nuevas formas de ver la realidad. El desarrollo espectacular de la ciencia y la tecnología hace que el conocimiento y la información se produzcan de manera vertiginosa. Para Marquard en la sociedad actual: “se incrementó la velocidad por lo que las cosas pasan de moda; lo nuevo se transforma cada vez más rápido; vivimos en un mundo de aceleración de cambios.” (Marquard, 2001, en Ruiz 2009:179).

Ruiz (2009), entiende el actual momento histórico como el rechazo de las grandes ideologías, los grandes relatos que pretenden explicar la realidad. El autor impugna que un relato contenga la verdad absoluta; la postmodernidad plantea una multiplicidad de perspectivas, la fragmentación del pensamiento, una amplia gama de enfoques y voces. Lo que genera un cambio en el ámbito educativo y en los procesos mismos de incorporación del conocimiento. De acuerdo con Ruiz (2009) el sujeto postmoderno no se aferra a nada, no tiene verdades absolutas y sus opiniones y modos de vida son de modificaciones rápidas. Por estos motivos, no es extraño que esta provisionalidad en la que nos sume la postmodernidad -a veces- provoque cierta indiferencia, falta de identificación o compromiso con una forma de vida. La pluralidad y la saturación de información, unidas al síndrome de la impaciencia que padece nuestra sociedad actual, no dejan espacio ni tiempo para la reflexión personal, compartida, para pasar de la información al conocimiento (Bauman, 2007, en Ruiz 2009).

Al mismo tiempo junto a estos cambios, se produjo el desarrollo de Internet. Su utilización ha permitido nuevas prácticas socioculturales -creación de páginas web, redacción de blogs, publicación de diarios on-line, entre otros- y, con ello, ha resignificado los alcances del diario de campo. Las nuevas tecnologías favorecen la puesta en común de problemas, el intercambio de conocimientos y experiencias a nivel mundial y la comunicación de evaluaciones y resultados. Los nuevos diarios de campo, denominados blogs, permiten la redacción y publicación on-line de investigaciones y experiencias. Toda esta información queda almacenada en la web y abre la posibilidad de que otras personas realicen valoraciones, comentarios u opiniones sobre lo publicado, creándose una instancia de apertura para el diálogo y la construcción conjunta de ideas y significados.

## **2. Generalidades acerca del diario de campo**

Si nos preguntamos qué es el diario de campo, podemos sostener que es una técnica de registro que adquiere vital importancia en el desarrollo de las investigaciones científicas. Es notable la utilización de este recurso en los estudios antropológicos de Malinowski (1914) quien realiza prologadas estancias en el ámbito natural de los individuos, observando e investigando aspectos sociales y culturales. Influidos por Malinowski, los investigadores sociales comienzan a adoptar la técnica de observación participante. Ésta consiste en que el investigador se involucre en la cultura y participe de manera activa en las actividades cotidianas del grupo social que investiga (Frizzo 2008, en Saforcada, 2008:165-171). Entonces, como técnica de registro, implica un escrito personal que adopta distintas formas, como narraciones de hechos, descripciones de situaciones, interpretaciones, pensamientos e hipótesis de trabajo; a la vez que posibilita reflexionar y pensar por escrito las experiencias vividas. A continuación se presentan definiciones del diario de campo, de distintos autores, que tiene en común la valoración positiva del diario como instrumento o recurso para el aprendizaje y reflexión:

*“(...) Es un registro de elementos que ponen de manifiesto los aspectos del aprendizaje y del crecimiento personal y profesional de cada*

*estudiante a lo largo de un período de tiempo. Incluye la narración de los momentos vividos en relación con los objetivos del conocimiento y las reflexiones que de ella se derivan” (Yepes, 2010:2).*

Otra definición sostiene que:

*“los diarios de campo se convierten en recursos de reflexión sobre la propia práctica profesional y, por tanto, en instrumentos de desarrollo y mejora de uno mismo y de la práctica profesional que ejerce” (Zabala, 2011:11).*

La última, conceptualiza al diario como:

*“un instrumento de formación, que facilita la implicancia y desarrolla la introspección, y de investigación, que desarrolla la observación y la autoobservación recogiendo observaciones de diferentes índole” (Latorre, 1996, en Prieto 2015:2).*

De la bibliografía analizada se desprende que el uso del diario de campo es indispensable en algunos ámbitos profesionales como el de la Psicología. Para el registro de los cambios comportamentales cognitivos y emocionales que ocurren tanto en los pacientes como en los sujetos de la investigación.

El trabajo realizado por Piaget es un ejemplo de la importancia de los registros cotidianos. Su teoría constructivista del desarrollo de la inteligencia, está basada en el registro minucioso de observaciones a bebés y niños con quienes desarrolló tantas actividades programadas, considerando también los sucesos espontáneos.

El diario de campo permite al investigador registrar datos que surgen naturalmente de la observación y también construir significados, intervenir en el medio, generando nuevos conocimientos y contextos de investigación.

A la vez, se reconoció en el ámbito educativo que la utilización del diario de campo enriquece y profundiza los procesos de aprendizaje. De manera estratégica, este

recurso estimula, ejercita y favorece la reflexión de las acciones y de los aprendizajes, promoviendo la metacognición.

Para Flavell (1979) la metacognición es

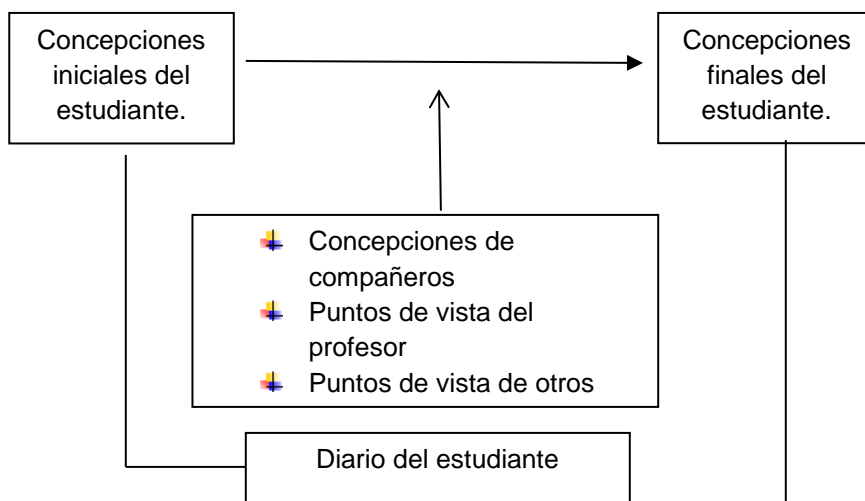
*“el conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de este proceso y de cualquier aspecto que se relacione con ellos; es decir que la metacognición requiere saber qué (objetivos) se quiere conseguir y saber cómo se lo consigue (autorregulación o estrategia)”* (Flavell, 1978, en Chrobak 2015:3).

Al tiempo que establece que la metacognición hace referencia, entre otras cosas, a

*“la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos en relación con los objetivos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente al servicio de alguna meta u objetivo concreto”* (Flavell, 1978 en de Mateos, 2000: 21).

A su vez el diario de campo no sólo genera un autoconocimiento o metacognición, sino que permite que se fomente la realización de intercambios de opiniones entre los alumnos lo que provoca un mayor enriquecimiento con respecto al conocimiento. Según Yepes (2010:9), para trabajar con diarios podría plantearse la metodología de contrastación de modo esquemático de la siguiente manera:

Gráfico 1: Metodología de contraste



*Fuente: Yepes (2010:9)*

El diario de campo permite conectar y contrastar los conocimientos previos con los nuevos conocimientos y tener un registro sistematizado de lo que va sucediendo, tanto en el aula como fuera de ella, y de las instancias por las que el estudiante va moviéndose en un contexto social y educativo. El registro sistemático de opiniones, argumentos, actitudes de los estudiantes en situaciones reales de aprendizaje, de discusiones espontáneas con los compañeros, de las puestas en común en grupos de trabajo, permite el contraste entre situaciones que interpelan el proceso educativo. Ayuda en la profundización de los estadios intermedios de conocimiento y su comparación con anteriores para someter las hipótesis de intervención a prueba, desde un proceso de revisión, adecuación y concreción, de modo que facilita la superación de obstáculos, contradicciones y bloqueos en los alumnos, actuando como el motor de la construcción del conocimiento en el aula.

La cátedra que implementa como trabajo práctico individual la elaboración del diario de campo concibe esta estrategia de estudio como una herramienta pedagógica-reflexiva que tiene la intencionalidad de que los alumnos y alumnas tomen conciencia de su propio proceso de aprendizaje; registren durante la cursada lo dictado en clase y la toma de cada autor, y se conviertan en observadores críticos de la realidad. El diario de campo permite sistematizar

contenidos y dar cuenta de la evolución de los aprendizajes. Se trata de una propuesta de trabajo activa, dialógica y virtual que supone acciones dentro del aula, en interacción con pares y docentes, y fuera de ella, mediante la utilización de Internet para la búsqueda de información y para la vinculación entre sujetos e instituciones. Según Freire (1973:98) “supone niveles crecientes de reflexividad crítica sobre los contenidos trabajados y los procesos cognitivos personales implicados desde la posibilidad de interacción con los otros”.

Ahora bien, cabe preguntarnos cómo se redacta o elabora un diario de campo.

La elaboración del diario de campo no es un proceso sencillo tanto para el docente que debe guiar al alumno en la realización del mismo, como para el estudiante. Por lo tanto es importante que ambas partes tengan en cuenta algunos criterios comunes, es por esto que el docente debe estar preparado para plantear al alumno una actividad de esta índole, y el alumno debe estar abierto a sugerencias y propuestas que le planteen. Parra y Rovira (2007, en Caballero Blanco et. al, 2008: 3) plantean que se tendría que atender especialmente a:

### **1. Las actividades:**

Pueden plantearse de forma lúdica y en forma de reto, para captar de forma global a los alumnos. La resolución de problemas simples o complejos, activa las capacidades cooperativas de los estudiantes, y permiten la creación de canales de comunicación, a través de actividades que impliquen interacción, e incluyen contenidos relacionados con el medio físico, el paisaje y el entorno sociocultural.

### **2. La metodología:**

Son los alumnos los protagonistas de cada actividad porque el aprendizaje de conocimientos se produce de forma autónoma aplicando los pasos de la pedagogía de la aventura, que promueve la apertura de uno mismo a nuevos horizontes buscando la adquisición de conocimientos a través de experiencias prácticas. Propone ir de la actuación al entendimiento (Boyer

Parra, Manuel, 2006). La puesta en práctica de las actividades supone la movilización de actitudes y valores en los estudiantes.

### 3. Interdisciplinariedad :

- ✚ Invita al trabajo en equipo con otros profesores.
- ✚ Permite incluir actividades de todas las áreas.

Respecto a cómo se debe elaborar un diario de campo, es fundamental poder establecer algún lineamiento para orientar a los estudiantes. El equipo de Caballero Blanco (2008:4) de la Facultad de Ciencias del Deporte, España, Universidad de Extremadura, manifiesta que, para elaborar un diario de campo, es necesario seguir los siguientes pasos:

1. Preparación del cuaderno: esta fase permite un primer contacto con el camino que se ha de recorrer, gracias a ella recabamos la información necesaria para elaborar el cuaderno de campo, como por ejemplo:

- ✚ elegir el camino: dentro de la zona de interés, seleccionando el que más se adecue a nuestras necesidades y objetivos.
- ✚ buscar información: necesitamos información del contexto socioeconómico, natural y cultural de la zona.
- ✚ recorrer el camino: realizarlo para determinar las dificultades, la duración, las fuentes, etc.
- ✚ sacar fotos: las imágenes dentro del cuaderno sirven de enlace entre el aula y el medio natural, representan una aproximación de lo real.
- ✚ relacionar lugares destacados con posibles actividades: es fundamental para posteriormente confeccionar las actividades y planificar la salida.

2. Elaboración del cuaderno: confeccionar el cuaderno con la información obtenida, en función de los objetivos planificados, y la elaboración de actividades. Las actividades son la columna vertebral del cuaderno de campo, mediante las cuales se alcanzarán los objetivos planteados.



3. Realización de la ruta: es el momento en que los alumnos utilizan el cuaderno.

- ✚ Forma de utilizar el cuaderno durante la ruta: las actividades se realizarán en los momentos establecidos por el profesor/a.
- ✚ Evaluación del cuaderno del campo: el alumno/a informa al profesor/a sobre la adecuación de las actividades y del cuaderno en su globalidad.

Roa y Vargas (2010) expresan:

*“El diario de campo se constituye en una estrategia valiosa para aportar al desarrollo conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes, siendo insumo para la reflexión, diálogo y discusión de las formas como se apropia y construye conocimiento. Además, permite reconocer las emergencias que subyacen al trabajo de campo en cuanto al reconocimiento de los procesos, la complejidad de los sistemas vivientes y la posibilidad de establecer relaciones” (Roa y Vargas 2010: 117).*

Por su parte, Ospina (2015:5) estableció algunas recomendaciones para tener en cuenta en la elaboración de un diario, no sólo para los alumnos sino también para los docentes, que en su mayoría son los impulsores de esta estrategia de estudio. Estas recomendaciones pueden citarse como sigue:

- ✚ No tener miedo a escribir: anotar aquellos sucesos que producen fuerte impresión, ideas que emergen de la experiencia, sentimientos frente a los hechos. Todo ello se debe documentar en el diario antes de que se desvanezca en el recuerdo. También se pueden consignar poesías, dibujos, fotos o lo que se desea expresar. Se puede llevar a cabo una “lluvia de ideas” que surjan en torno a un tema o temas de investigación o en relación con una vivencia. El poner todo esto por escrito ayudará a delimitar el enfoque que se le quiere dar al mismo.

- ✚ Ser organizado y sistemático: elaborar un diario, es como organizar una agenda de investigación. Dicha organización va surgiendo de la expresión misma, clasificando lo que se va documentando con encabezados, notas personales, resúmenes de libros, notas bibliográficas y esbozos de proyectos.
  
- ✚ Registrar observaciones y notas de campo: el registro debe iniciarse desde los primeros contactos con la experiencia que se quiere documentar. El registro de observaciones y de la información proveniente de otras fuentes como conversaciones informales, debe hacerse tan pronto como sea posible.
  
- ✚ Estructura de las notas y registros: tener orden y regularidad en el registro de las notas poner fecha, tiempo de observación, lugar, circunstancias especiales; hacer diagramas y dibujos simples de los lugares en los que se hacen observaciones, ubicación de las personas y objetos. Escribir notas para hacer aclaraciones, hipótesis y otras anotaciones de utilidad. Diferenciar temas con anotaciones que permitan separar e identificar actividades o situaciones diferentes.

Llegados a este punto, podemos identificar los distintos tipos de diario de campo. Según la bibliografía consultada, pueden advertirse distintas clasificaciones de acuerdo al tipo de uso que se le dé ya sea para contar una experiencia personal, para una investigación, o como diario de viaje, la narración va variar en los distintos casos. A su vez cada autor tiene sus distintas categorías dentro de lo que es el diario de campo, ya que se enfoca en distintos aspectos para clasificarlos. Para Roa y Vargas (2010:4), existen distintos tipos de diarios:

- ✚ Diario tipo Grinnell: es muy popular entre los estudiantes de Biología y naturalistas de todo el mundo. Consta de dos partes: una que generalmente incluye recuentos cotidianos de observaciones en una determinada

localidad; y la otra parte consiste en el registro simultáneo de especies individuales de plantas o animales.

- ✚ Diario de una localidad especial: intenta crear un recuento comprensivo de la historia natural de un área particular, como por ejemplo un parque, el patio de la escuela o el entorno observable desde la ventana del aula, pudiendo incluir apreciaciones del clima, las plantas, los animales, las interacciones entre especies y los cambios generados por los humanos.
- ✚ Diario cronológico o memoria de un viaje o experiencia de campo: es el diario que puede incluir muchos tipos de observaciones y vivencias, aporta un recuento personal de una experiencia desde el punto de vista de un solo observador.

A su vez Holly (1989, citado en Zabala, 2004:18) los clasifica teniendo en cuenta la modalidad de narración que se emplea:

- ✚ Journalistic Writing -Escritura periodística-: de naturaleza fundamentalmente descriptiva y siguiendo las características propias del periodismo.
- ✚ Analytical Writing -Escritura analítica-: el observador se fija tanto en los aspectos específicos como en las diversas dimensiones que forman parte de la cosa que se desea observar.
- ✚ Ethnographic Writing -Escritura etnográfica-: el contexto y sentido de lo narrado, aún permitiendo en el marco de las descripciones, toman en consideración el contexto físico, social y cultural en el que se producen los hechos narrados. Los eventos narrados aparecen como parte de un conjunto más amplio de fenómenos que interactúan entre sí.
- ✚ Therapeutic Writing -Escritura terapéutica-: el contenido del diario y el estilo empleado sirven para descargar las tensiones de quien lo escribe, es un proceso de catarsis personal.

- ✚ Reflective Writing -Escritura reflexiva-: cuando la narración responde a un proceso de *thinking aloud*, pensar en voz alta, tratando de clasificar las propias ideas sobre los temas tratados.
- ✚ Introspective Writing - Escritura introspectiva-: el contenido del diario se vuelve sobre uno mismo -nuestros pensamientos, sentimientos, vivencias, entre otros-.
- ✚ Creative and poetic Writing -Escritura creativa y poética-: la narración responde no solamente a los criterios de reflejar la realidad -como el modelo periodístico- sino a la posibilidad de imaginar o recrear las situaciones que se narran.

Dentro de las áreas de las Ciencias Sociales y en especial en educación, se utiliza generalmente el enfoque biográfico narrativo, éste nos permite ampliar el conocimiento sobre lo que realmente sucede en el mundo escolar, a través del punto de vista de los implicados. El método bibliográfico puede utilizar tres tipos de narrativas diferentes (Pujadas, 1992):

- ✚ Los relatos de vida: biografías tal y como son contadas por los narradores.
- ✚ Las historias de vida: reconstrucciones biográficas a través de relatos y otras fuentes complementarias.
- ✚ Los biogramas: registros biográficos de un amplio número de biografías personales.

Más allá de estas clasificaciones, el diario de campo contribuye a que los estudiantes aprecien un mundo pleno de significados y valoren sus propias observaciones y aportes. La gestión de un diario hace conscientes a las personas de su ambiente y facilita el establecimiento de vínculos. Las razones por las que el diario de campo adquiere valor educativo residen en el análisis de la coherencia entre las capacidades que se desean desarrollar, las actividades que se utilizan para ello y la forma en la que se concretan.

### **3. El diario de campo, como estrategia en la práctica educativa**

En el apartado anterior se brindaron algunas definiciones referidas al diario de campo como herramienta de trabajo. En éste, se hace hincapié, desde el aporte de varios autores, a conceptualizarlo como estrategia en la práctica educativa propiamente dicha.

En este sentido, según Porlan (2015):

*“(...) el diario es una herramienta para la reflexión significativa y vivencial del enseñante, un instrumento básico para la investigación en el aula, pues puede adaptarse, por su carácter personal, a todo tipo de circunstancias”* (Porlan1987, en Prieto, 2015:1).

Acero (c f) define al diario de campo como

*“el instrumento que favorece la reflexión sobre la praxis, llevando a la toma de decisiones acerca del proceso de evaluación y la relectura de los referentes, acciones estas, normales en un docente investigador, agente mediador entre la teoría y la práctica educativa, por lo tanto la elaboración del diario pedagógico supone el desarrollo de la capacidad reflexiva mediante la cual se identifican y solucionan situaciones que afecten la clase, del mismo modo en que se potencian otras que le dan valor a las prácticas generadas, tales como las fortalezas halladas en cuanto al acompañamiento a los estudiantes, la comunicación dentro de la institución y el uso de estrategias metodológica que han dado buenos resultados”.*

Un diario que incluya dibujos, además de textos, proporciona oportunidades para la espontaneidad, la creatividad, la atención, la armonía y la reflexión. En la medida en que los estudiantes observen y registren sus experiencias prácticas y de campo a través de ilustraciones y descripciones, podrán acceder a un conocimiento personal más detallado de un área o de un aspecto práctico o experimental, y no sólo desde una perspectiva intelectual sino también emocional. La tarea de dibujar y escribir cotidianamente en un diario puede ser un medio que

ayude a los alumnos a ver y a conocer a través de la observación y de la expresión de sus experiencias. Las percepciones sensibles son parte del aprendizaje; las sensaciones son importantes para una comprensión profunda y para la elaboración y toma de decisiones. La construcción del diario es un buen vínculo o herramienta para iniciar el crecimiento y desarrollo personal e intelectual.

Un estudiante que decide escribir un diario de campo dispone de un instrumento de registro para describir, analizar y criticar el contexto y los acontecimientos que allí se desarrollan, desde una visión única y subjetiva. Los aciertos, las equivocaciones, los interrogantes, los cotejos del pensar y del hacer, quedan consignados y muestran, la singular evolución del aprendizaje.

Al mismo tiempo, el diario de campo también es una estrategia que brinda al docente información valiosa sobre cómo los alumnos aprenden, viven y sienten en el aula. Zabala (2004) considera que los diarios de clases, son los documentos en los que los profesores y profesoras recogen sus impresiones sobre lo que va sucediendo en sus clases. Es decir que y siguiendo a Porlan (1991), el diario de campo es una guía para la reflexión sobre la práctica docente, permitiendo la toma de conciencia del profesor sobre su proceso de evolución y sus modelos de referencia, a la vez que es un referente para visualizar problemáticas que se abordan sin perder el contexto de la clase.

Rubiano (1999) considera que el diario de campo tiene como principal propósito que los estudiantes aprendan a registrar observaciones y experiencias de índole subjetiva y científica. El autor advierte a los estudiantes que:

*“En primer lugar abran la mente a lo que pretenden describir mediante el examen atento de sus diversos matices. Ello implica un acto reflexivo de interrogación y conocimientos en el que deben participar todos los sentidos. Hay que procurar discernir con precisión las formas y los colores, los ruidos y las impresiones táctiles. Ustedes pueden ayudarse formulando preguntas como: ¿Qué veo? ¿A qué o a quién se parece? ¿Qué me recuerda? ¿Cómo*

*es? ¿A qué sabe? ¿A qué huele? ¿Cómo huele? ¿Aromático, fragante, perfumado, acre, fétido?” (Rubiano, 1999:71-72).*

El uso del diario como estrategia didáctica depende, en buena medida, de las posibilidades que cada docente encuentra en él y de la creatividad con la cual se proponga la actividad. Es útil en procesos formativos que tengan que ver con prácticas profesionales y con el desarrollo de competencias: observación, descripción, análisis, síntesis, valoración, sentido crítico, reflexivo y autorreflexión. Martín y Porlan (1994, en Ospina,2015:3), plantean distintas fases en la realización del diario de campo, que se suman a las expuestas en el apartado anterior:

Fase de descripción: Se registran las “impresiones que, como en una película, se nos quedan después de terminar o en el intervalo de una jornada”, luego se puede ir sistematizando el registro, siguiendo un guión que se haya fijado con anterioridad.

Estos autores proponen:

- ✚ Descripción general de la clase: organización y distribución de la jornada.
- ✚ Descripción pormenorizada de una o varias actividades.
- ✚ Acontecimientos más significativos durante su desarrollo: tipos de conductas, frases textuales (de profesores y estudiantes).
- ✚ Descripción del conflicto (si lo hubo) entre los estudiantes y, entre los estudiantes y el profesor.
- ✚ Dudas y contradicciones personales, reflexiones que surgen durante o después del desarrollo de las actividades.

Fase de descripción más análisis: Aunque durante la fase anterior se van añadiendo interpretaciones, impresiones, reflexiones y valoraciones espontáneas, en esta nueva fase, según Porlan y Martín (citado en Ospina, Diana, 2015) se

debe ir incorporando un cierto grado de diferenciación entre lo que se describe y el análisis más sosegado, sistemático y racional posterior y paralelo a la descripción.

Este análisis, puede referirse a problemas relacionados con la dinámica de clase, la metodología, la secuenciación y adecuación de objetivos y contenidos, la evaluación, etc. El diario debe ir pasando progresivamente de la primera a la segunda fase de modo tal que, al poco tiempo de elaboración del mismo, se pueda configurar dos partes: la descripción y el análisis.

En el particular ámbito académico universitarios, Porlan y Martín (1991) advierten que es posible que, al empezar el diario, pueda darse una visión simplificada ya poco diferenciada de la realidad, lo cual conduce a que se centre inicialmente en aspectos anecdóticos olvidando las variables del contexto. Pero el diario debe proporcionar el desarrollo de un nivel más profundo de descripción hasta llegar al relato sistematizado.

Otro aspecto que hay que tener en cuenta son las ventajas y desventajas que presenta la realización del diario. Bailey (1991, en Martínez, 1997:275) señala las ventajas de la utilización del diario de campo en contextos educativos:

- ✚ El autor-investigador puede reconocer y estudiar los factores afectivos y la variación de las actitudes a través de las entradas del diario.
- ✚ Puede dar razón a los profesores e investigadores de la increíble diversidad de estudiantes que pueden encontrarse incluso en una clase homogénea.
- ✚ Permiten ver la experiencia del aula como un proceso complejo y dinámico a través de los ojos del aprendiz.
- ✚ Desde el diario podemos contemplar factores identificados por los aprendices como importantes y que el investigador podría haber considerado como no digno de estudio.
- ✚ Su técnica es sencilla.



Los estudiantes pueden beneficiarse de dicha estrategia porque:

- ✚ Pueden expresar sus frustraciones en lugar de faltar, abandonar la clase o alimentar rencores hacia los profesores o hacia los compañeros.
- ✚ El diario puede promover la consciencia sobre los procesos de aprendizaje, estimulando la autonomía y la participación activa en su propio proceso y en la marcha de la clase (Bailey, 1991).

Hopkins (1985, citado en Martínez, 1997:275) considera las siguientes desventajas:

- ✚ Es necesario tener que volver con frecuencia a las anotaciones o transcripciones para buscar la información específica.
- ✚ Es imposible guardar las conversaciones a través de las notas.
- ✚ Un diario puede que lo haga un grupo de la clase, pero no el conjunto de la misma.
- ✚ Inicialmente, al menos su realización consume mucho tiempo.
- ✚ Los diarios son altamente subjetivos.

Más allá de estas críticas, el diario de campo es una estrategia de estudio que convoca a la reflexión sistematizada sobre el conocimiento que se está adquiriendo como así también sobre la propia modalidad de estudio. Pone al alumno en situación para autoevaluarse y desarrollar un saber metacognitivo, reflexionando sobre los propios procesos de aprendizaje para conocer cuándo, cómo y por qué se realizan las diversas actividades cognitivas.

Es decir que la regulación consciente reside en poder analizar las propias acciones, direccionadas hacia la solución de nuevos problemas, en tanto se proporciona mayor reflexión a todo el proceso.

Según Brown (1978, en Mateos, 2000:26) la metacognición es como el control deliberado y consciente de la propia actividad cognitiva. Las actividades

metacognitivas son, según esta definición, los mecanismos auto-reguladores que emplea un sujeto durante el intento activo de resolver problemas:

- ✚ Ser consciente de sus limitaciones de la capacidad del propio sistema - estimar la cantidad de material que se puede recordar o el tiempo que puede llevar completar una tarea-.
- ✚ Conocer el repertorio de estrategias que se posee y su uso apropiado.
- ✚ Identificar y definir los problemas.
- ✚ Planificar y secuenciar las acciones necesarias para resolverlo.
- ✚ Supervisar, comprobar y revisar y evaluar la marcha de los planes y su efectividad.

Avanzando en lo que refiere a la aplicación del diario de campo, Brown (1978, en Mateos, 2000), señala la diferencia que existe entre aplicar una técnica y desplegar una estrategia. Un individuo puede emplear una técnica “ciegamente” sin usarla estratégicamente. La técnica se convierte en estrategia en el momento en que se tiene conocimiento sobre cuándo, dónde y cómo usarla. Gran parte del desarrollo consiste precisamente en un aumento progresivo del control sobre la propia actividad cognitiva, control que comienza siendo externo y que gradualmente va siendo interiorizado. Dicha autora establece una distinción entre dos tipos de fenómenos metacognitivos -conocimiento de la cognición y regulación de la cognición- ambas formas de metacognición se encuentran estrechamente relacionadas pero presentan algunas características diferentes:

- ✚ El conocimiento de la cognición al igual que el conocimiento declarativo en cualquier otro dominio de fenómenos es un conocimiento explícito y verbalizable, relativamente estable, falible en la medida en que se posean ideas erróneas, y surge de forma tardía en el desarrollo ya que requieren que el sujeto considere sus propios procesos cognitivos como objetos de pensamiento y reflexión.

- ✚ La regulación de la cognición, en cambio, se considera más inestable y dependiente del contexto y de la tarea, menos dependiente de la edad, y difícilmente verbalizable.

El diario de campo llevado adelante como estrategia brinda a los estudiantes la posibilidad de registrar información, reflexionar, analizar e interpretar durante el proceso de aprendizaje. Los sujetos construyen el diario con relatos de sus propias experiencias, favoreciendo la expresión de sus impresiones, sus pensamientos y sensaciones, todos elementos valiosos que dan cuenta de las particularidades del contexto educativo. La estrategia permite que profesores y estudiantes reflexionen sobre la situación de enseñanza y aprendizaje. Es considerado un ejercicio de reconstrucción que, posibilita la formulación de preguntas y el abordaje interdisciplinar de las mismas, de manera que no tienen más restricciones que las dadas por la singularidad del sujeto que observa y escribe. La vivencia diaria se constituye en objeto de observación, de cuestionamiento y de investigación.

Para Yepes el diario es:

*“una mediación escritural que cumple una función pedagógica cuando su uso deviene a una interlocución fluida y formativa estudiante-docente-estudiante-docente. El educador y educadora son mediadores, en donde el diario de campo proporciona una relación dialógica directa entre estos y los estudiantes.”(Yepes 2010:3)*

Siguiendo al autor, la utilización del diario de campo como técnica pedagógica implica, reconocer en el lenguaje la principal herramienta de mediación y comunicación para construirse como tal, pudiendo así interactuar con los otros y con la cultura que constituye al sujeto que aprende. Esto significa, ser mediador, mediar desde el pensamiento y por la palabra para posibilitar nuevos encuentros y transformaciones desde el espacio institucional que provoque y motive

permanentemente al alumno a relacionarse gustosamente con el mundo del conocimiento.

A su vez es importante comprender que el proceso de enseñanza no consiste en desarrollar aptitudes técnicas sino en desarrollar las funciones psíquicas superiores relacionadas con el aumento de la capacidad y eficiencia de la memoria, la capacidad para ver, percibir, analizar, crear, innovar y resolver problemas. Como así también comprender que la formación es integral, no se limita a la asistencia para reproducir tareas, transmitir y transferir conocimientos sino a ser agente coadyuvante en la apropiación del conocimiento, capacidades, destrezas y valores en las personas que la familia, la escuela y la sociedad le han encomendado. La ayuda del docente debe ser gradual y generadora de independencia progresiva en el alumno –de acuerdo al concepto de “zona de desarrollo próximo” de Ausubel et. al (1992)- razón por la cual, las situaciones de interacción docente-alumno y alumnos entre sí, debe ser ajustable a los niveles del más experto y a los respectivos avances y progresos que se sucedan; del mismo modo, temporal para alcanzar la autonomía en el alumno menos experto.

Es importante conocer profundamente a los alumnos para identificar sus gustos, intereses y capacidades con el propósito de diseñar actividades que trasciendan los conocimientos, capacidades y valores existentes de los alumnos. Para así posibilitar una sana percepción del yo, del desarrollo de los procesos de internalización, intrapsicológicos, ya que es desde éstos que se crea conciencia de lo externo; a su vez, del funcionamiento interpsicológico en el acto educativo para, maximizar la capacidad de influencia del entorno sobre el desarrollo del estudiante (Coll et. al 1993).Es importante repensar la manera como se trabaja con los alumnos y reconocer la importancia de las diferencias individuales. Para ello, es necesario atender a cada alumno en sus limitaciones y posibilidades. Permitir su participación en la toma de decisiones y valorar sus intervenciones como un ejercicio claro de la intersubjetividad, pues la “zona de desarrollo próximo” en educación es también el lugar de acuerdo, de negociación y consenso (Ausubel et. al 1992).

En este sentido, Yepes (2010) afirma que:

*“(...) el diario es un proceso de reflexión y evaluación de la comunidad educativa, en él se pueden visualizar hechos concretos consignados por los actores del proceso educativo: los estudiantes al ponerse en escena y recapitular desde lo cotidiano, exponen los procesos vividos, sus reflexiones y la organización del pensamiento para la escritura: en su texto se puede encontrar abstracciones desde lo cotidiano que permiten repensar concepciones y prácticas del contenido teórico. Por otro lado, los docentes exteriorizan lo que efectivamente sucede en el desarrollo de los microcurrículos y las abstracciones ligadas a su ejercicio profesional, aspectos importantes para la sistematización de experiencias y específicamente el método didáctico. Generalmente se tiene sólo el control sobre la programación, la metodología, los recursos y algunos aspectos de la evaluación del conocimiento adquirido por los estudiantes, pero no se procesó: desde los diarios, se pueden comprender y revisar las prácticas educativas para nutrir o reelaborar el contenido teórico, igual para encontrar regularidades en los actores, el método y el contexto”* (Yepes 2010:8).

En este contexto, el proceso de escritura en el diario de campo de acuerdo a algunos autores (Yinger, 1988, Zabala, 1986 y Porlan, 1991, en Prieto 2015) es un proceso activo y personal ya que su registro es continuo y a su vez individual lo que genera que cada uno sea una creación personal. Este tipo de registros personales permite lograr una reflexión sobre lo narrado y sobre las conductas del docente logrando una evaluación del pensamiento de los docentes. A su vez, abre la posibilidad de autoanalizarse con respecto a los procesos de aprendizaje y el conocimiento en sí, logrando así detectar problemas particulares. También permite explicitar las concepciones personales que tiene cada sujeto sobre su proceso de aprendizaje generando así que se logren cambios conceptuales no sólo sobre el conocimiento en sí, sino sobre el proceso de adquisición del mismo. Este tipo de registros tan detallados y continuos permiten tener una concepción de sí mismo

como así también poder establecer una relación entre la información obtenida con experiencias anteriores consiguiendo así enriquecer aún más el conocimiento y el proceso de adquisición del mismo.

Para finalizar este apartado, podemos decir que el diario de campo es un instrumento que permite la sistematización de las actividades del proceso educativo, su planificación, realización y evaluación. Induce a la introspección y a la proyección. Se trata de un quehacer que conecta y confronta lo empírico con lo teórico, que se desarrolla y transforma la realidad. En este sentido, sirve para visualizar los procesos educativos y sus diferentes fases, lo que puede disparar conflictos con la teoría y con el modelo didáctico. El docente puede atender la relación que hace el alumno entre las materias del plan curricular, la aplicación del referente teórico en las actividades prácticas y complementar la valoración que tiene del alumno. La información que el docente obtiene le permite orientar la práctica desde una perspectiva integral. Se crean condiciones favorables para asumir una mayor apertura a otros puntos de vista y diseños de intervención.

La aplicación sostenida de esta estrategia le otorga al docente un documento de valor histórico que acerca la realidad que perciben generaciones de estudiantes y el camino de sus aprendizajes. Las formas de adaptarse al contexto, sus observaciones y experiencias, sus búsquedas y razonamientos, los obstáculos y logros, quedan plasmados en las páginas de manera singular.

#### **4. Antecedentes**

Los antecedentes hallados son de valor porque se relacionan fuertemente al proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo una vinculación con los objetivos trazados en este trabajo.

El estudio de Díaz Martínez, (1997) de la Universidad de Deusto, Bilbao, España “El diario como instrumento de investigación de los procesos de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras”, se desarrolló sobre las bases de la propia experiencia de la autora a la hora de llevar a cabo procesos de aprendizajes en relación a las lenguas extranjeras. Durante su propio proceso de aprendizaje, ella

descubrió el diario de campo como estrategia y le pareció interesante. Entonces inició una investigación sobre el mismo. Este artículo brinda información beneficiosa ya que cuenta sobre una experiencia particular, pudiendo ver qué ventajas y desventajas ha encontrado en su propio proceso de aprendizaje mediante la utilización del diario de campo como estrategia de estudio.

Yepes, (2002) expresa en su artículo, “El diario de campo como mediación pedagógica en educación superior”, de manera sencilla y clara los aspectos más relevantes del diario de campo como herramienta útil en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin de promover su uso en la formación de profesionales de las distintas áreas del conocimiento. No sólo en estudiantes sino también en docentes. Resulta conveniente tomar este artículo como antecedente no sólo porque permite conocer posibles investigaciones que se han desarrollado, como fue su proceso y los resultados obtenidos, sino que permite descubrir que en otros lugares como España, se implementa la misma estrategia de estudio al igual que en la Universidad Nacional de Río Cuarto.

Desde la Universidad Nacional de Costa Rica en 1987, realizaron un artículo “Instrucción para la elaboración del diario de campo”, allí se explica detalladamente cómo realizar un diario de campo, cuáles son los pasos a seguir como así también plantea algunas sugerencias para un mejor desarrollo del diario de campo como una estrategia de registro y aprendizaje para el alumno. Si bien este artículo no se refiere a los beneficios del diario de campo como una estrategia de estudio para los procesos de aprendizaje, permite conocer los distintos procesos que hay que tener en cuenta para la realización del mismo.

Martínez (2007, Colombia), desde su artículo “La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación” establece una reflexión desde la observación y el diario de campo hacia la definición de un problema de investigación. Referente a la observación se hace una conceptualización desde dos perspectivas: observar para participar, participar para observar. En cualquiera de estas dos posiciones, se alude a una postura epistemológica del investigador acerca de cómo aborda esos procesos y de qué manera sistematizar dichas

observaciones. En ese sentido, el registro de las experiencias observadas conduce al investigador a definir un campo de acción y la formulación de un tema de investigación. En cuanto a este artículo si bien no focaliza en el diario de campo como una cuestión pedagógica que se puede aplicar en los procesos de enseñanza-aprendizaje, permite conocer al diario de campo en relación al objetivo que tuvo desde un principio como estrategia de investigación, dando a conocer cómo se llevaban a cabo los procesos de investigación y pudiendo así tomar esos procesos y encontrar la forma de ver cómo se adaptaron a la educación como estrategia de estudio.

Roa y Vargas (2010), expresan en su artículo “El cuaderno de campo como estrategia de enseñanza en el departamento de biología de la UPN” de la Asociación Colombiana para la Investigación en Educación en Ciencias y Tecnología EDUCyT, Revista EDUCyT, Vol. 2., la importancia de la realización del diario de campo para los procesos de aprendizaje y enseñanza tanto para el docente como para el alumno, como así también las distintas características y formas en las que puede llevarse a cabo un cuaderno de campo. Es decir en dicho artículo se presentan algunos elementos que muestran cómo la realización del diario de campo es una forma de mirarse a sí mismo de forma individual como así también en forma colectiva como un conjunto, y cómo este influye en la formación personal y profesional de los estudiantes desde la mirada de las prácticas de los docentes del Departamento de Biología. Este artículo permite visualizar que el diario de campo como estrategia de estudio puede aplicarse a distintas ramas de las ciencias, siendo un recurso pedagógico útil para el aprendizaje.

Sánchez (2014), en “El diario de campo experiencia didáctica para potenciar la escritura y la competencia investigativa desde la semiótica” de la Universidad Nacional de Antioquia, Colombia, presenta los alcances de la experiencia de aula en donde se propone cualificar las capacidades de descripción, interpretación, conceptualización y apropiación en jóvenes universitarios de primer semestre. Con el objetivo de impulsarlos para que construyan principios de investigación, observación y análisis, utilizando como herramienta de registro el diario de campo



en donde allí los alumnos plasman las distintas situaciones observadas, las descripciones de los fenómenos sus interpretaciones y conclusiones. Este artículo permite conocer al diario de campo no como una herramienta de estudio en los procesos de enseñanza-aprendizaje sino más bien como un herramienta para los procesos de investigación en los alumnos.

Otro artículo es el de Ospina (2015) “El diario como estrategia didáctica” de la Universidad Nacional de Antioquia, Colombia, ya citada. Allí se describe al diario como una estrategia de aprendizaje-enseñanza, a su vez se clasifican los distintos tipos de diarios que existen según los objetivos por los cuales son creados: diario personal, diario de viaje, diario escolar, diario como archivo de experiencias, diario de campo, diario docente. Luego establece la importancia del diario en los procesos formativos y cómo deben llevarse a cabo los mismos para mejores procesos de aprendizaje. Este artículo brinda información sobre los distintos tipos de diarios, como así también permite conocer la importancia a nivel académico que tiene la realización del diario para los procesos de aprendizajes.

El trabajo de Prieto (2003), “El Diario como Instrumento para la Formación Permanente del Profesor de Educación Física” de Efdporte.com revista digital de Buenos Aires, explica la importancia del Diario del profesor, ya que permite la estructuración y funcionamiento de la actividad mental de los profesores, constituyendo uno de los instrumentos básicos para la evaluación de los docentes, logrando una actitud reflexiva en su labor. Este artículo permite tener una representación de la importancia del uso del diario de campo en los docentes y como esta estrategia genera la posibilidad de realizar una mayor evaluación y reflexión de sus prácticas profesionales con la posibilidad de así mejorarla.

Para concluir el estudio de Gianotti (2015), “Perfiles profesionales, trayectorias educativas y representaciones sociales acerca de las prácticas desde las voces de las futuras profesionales en Educación Especial de la U.N.R.C.” de la Universidad Nacional de Río Cuarto, aborda la temática de las prácticas de residencia, desde

las voces de las futuras profesionales en Educación Especial. Para sus prácticas utilizaron como herramienta de registro el diario de campo, el cual fue una fuente de información para responder a los objetivos planteados para el estudio. El mismo apuntó a la narración que se llevaba a cabo en los diarios de campo como registro de prácticas profesionales.

Los antecedentes mencionados permiten conocer qué es lo que se ha investigado y cuáles son las cuestiones que aún no se han profundizado favoreciendo el propósito de esta investigación.

Los objetivos del trabajo son:

- ✚ Conocer la utilidad del diario de campo, como estrategia de aprendizaje obligatoria, en la asignatura de cuarto año de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía, U.N.R.C.
- ✚ Identificar las diferentes modalidades de diario de campo que generaron y adaptaron los alumnos en relación a su particular modalidad de estudio.
- ✚ Identificar fortalezas y debilidades del diario de campo, de acuerdo a las concepciones y valoraciones que los estudiantes esbozan sobre la estrategia de estudio.
- ✚ Comparar la valoración del diario de campo con el rendimiento académico de los alumnos de los años lectivos 2014 y 2015.

# Capítulo II

# Aspectos metodológicos

*“La mente que se abre a una nueva idea,  
jamás volverá a su tamaño original “*

*Albert Einstein*

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Atendiendo a los aspectos metodológicos el presente es un estudio observacional, transversal y explicativo, de carácter analítico y asociativo, con la finalidad de conocer la utilidad del diario de campo como estrategia de aprendizaje. Es definido como observacional porque el trabajo investigativo se limita al análisis de las variables de interés de los diarios de campo y de las entrevistas, sin ninguna intervención directa; es transversal porque responde a una asignatura del cuarto año de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía; y explicativo porque desde el carácter comparativo y asociativo se expresan los resultados alcanzados con las conclusiones correspondientes.

La población, está representada por los alumnos y alumnas de cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía con orientación en salud de la Universidad Nacional de Río Cuarto, que cursaron la asignatura que utiliza el diario de campo como estrategia de aprendizaje.

La muestra es según Echeverría (2005), un subconjunto fielmente representativo de la población. Aunque existen diferentes muestreos -por conglomerados, casual, cuotas- en esta investigación la muestra fue seleccionada por muestreo intencional, ya que las alumnas que la conforman fueron escogidas según la opinión de algún experto o de alguien que conoce muy bien a la población de interés como es el docente a cargo de la asignatura.

La muestra queda constituida por 54 alumnas, debido a que en esos años lectivos no asistieron varones al cursado de la materia. El promedio de edad es de 21 años o más. La procedencia de las alumnas es variada porque son de la ciudad de Río Cuarto, como así también de localidades de la zona con características rurales; que cursaron la asignatura durante los años 2014 y 2015.

**Tabla 1: Distribución de la muestra según el año de cursado (n: 54)**

Año Lectivo	Alumnas Cursantes
2014	22
2015	32
Total	54

Para la recolección de datos se utilizaron 3 instrumentos: la entrevista semi-estructurada, el diario de campo y la planilla de rendimiento académico correspondiente a cada año lectivo. Los dos primeros instrumentos ofrecen datos primarios; mientras que el último instrumento, procurado por la docente responsable, actúa como fuente de datos secundarios.

La entrevista de tipo semi-estructurada concede libertad al entrevistador y entrevistado, garantizando al mismo tiempo que revisen todos los temas relevantes recopilando la información necesaria. El entrevistador decide respetar el guión de la entrevista, no sólo el orden y la formulación de las preguntas, sino también si profundizará en algún tema y, si así fuese su interés, en cuál de ellos. (Corbetta Piergiorgio, 2007). La entrevista semi-estructurada utilizada en este trabajo, consta de 20 preguntas en total, 9 preguntas son abiertas que posibilitan a las alumnas entrevistadas expresarse y, 11 preguntas son estructuradas, con el propósito de encontrar información más precisa sobre lo que se está investigando (Ver Anexo 1). La entrevista se llevó a cabo de forma personalizada, individual y presencial; para ello se contactó con las alumnas mediante llamadas telefónicas o por las redes sociales, acordando fecha y hora para realizar la entrevista en lugares comunes como la biblioteca de la Universidad Nacional de Río Cuarto o, en el domicilio particular. La duración de cada entrevista fue de '30 a '40 según el ritmo de cada entrevistada. Estas fueron grabadas para tener así un registro más detallado de lo expresado por las alumnas, para luego transcribirlas y poder, a partir de allí, comenzar el análisis.

El diario de campo -como estrategia de aprendizaje y producto original de cada alumna- permitió ser analizado según los ejes que se exponen a continuación:

1. Concepciones del diario de campo al inicio del cursado.
2. Concepciones del diario de campo al finalizar la cursada.
3. Utilidad del diario de campo.
4. Valoración del diario en el rendimiento académico.

Con respecto a las otras fuentes de datos, como son el diario de campo y la planilla de rendimiento académico 2014 y 2015, lo que se quiere extraer de dichos recursos es, poder observar los distintos diseños generados por las alumnas, la organización del material bibliográfico y de clases, las reflexiones y comentarios plasmados en el mismo (Ver Anexo 2). Las planillas de rendimiento académico muestran el logro de cada alumna en las evaluaciones parciales durante el período del cursado correspondiente al 1er cuatrimestre 2014 y 2015.

Cabe destacar que los diarios de campo y las planillas de rendimiento académico 2014 y 2015 fueron procurados, por el docente responsable de la asignatura en cuestión para el análisis y posterior devolución de los resultados obtenidos. Fueron analizados desde una doble perspectiva: una procedente del método cuantitativo y otra del método cualitativo (Bericat, 1998). Esta, doble y diferenciada visión de los hechos permitieron la complementación y aumento del conocimiento sobre el diario de campo.

El análisis cuantitativo explica el comportamiento social a través de mediciones y leyes generales, por esto el análisis de los hechos debe ser lo más neutro, objetivo y completo posible (Monje Álvarez, 2011). Con esta metodología de análisis se intenta obtener un panorama estadístico de los pensamientos, sentimientos representaciones, para poder así acceder a interpretaciones diversas de las mismas, y así tener una visión general del impacto de su implementación en los procesos de aprendizaje.

En tanto que, en el análisis cualitativo, según Creswell (1998, en Vasilachis, 2007) se indagan situaciones naturales para dar sentido o interpretar fenómenos de acuerdo al significado que le dan las personas, abarcando el estudio, uso y

recolección de una variedad de materiales empíricos. Con respecto a esta metodología lo que se intentó conocer son los pensamientos, sentimientos y representaciones de las alumnas y así acceder a una mirada más detallada de los distintos procesos por los que han transitado en la apropiación de esta estrategia a la hora de su aprendizaje. Por tal motivo, para este análisis se toman fragmentos representativos de las expresiones de las alumnas.

El análisis de datos como se mencionó anteriormente será tanto cuantitativo como cualitativo, en cuanto a la codificación cuantitativa continuando con Echevarría (2005) se realizan construcciones de categorías segmentando los datos descriptivos en unidades mínimas de sentido para construir una nueva totalidad aunque distinta a la original. De las entrevistas, y de acuerdo al objetivo general, se eligieron variables y se formularon categorías para analizar las distintas expresiones. En cuanto al análisis cualitativo la codificación abierta trata de expresar los datos y fenómenos en forma de conceptos (Filck, 2004). Se segmentan los datos, luego se clasifican las expresiones por su unidad de significados -palabras individuales, secuencia breve de palabras- para asignarle anotaciones y sobre todo "conceptos". La codificación abierta puede aplicarse en diversos grados de detalle. Un texto puede codificarse línea por línea, oración o párrafo, en el caso de esta investigación se toman los dichos de las alumnas como un código entero, pudiendo analizar las distintas respuestas de la entrevista. En otras palabras, se toman distintas expresiones de las alumnas para poder visualizar de manera general cuáles son las representaciones que mantienen las alumnas respecto al diario de campo.

Con relación a la planilla de rendimiento académico -año lectivo 2014 y 2015- se realizó una comparación entre los resultados del análisis de cada diario de campo y el rendimiento académico alcanzado por cada alumna de la muestra para acceder al conocimiento del beneficio, o no, del diario campo como estrategia de aprendizaje.

Hay indicadores establecidos para el análisis cuantitativo y cualitativo de los datos, aportados por el diario de campo que son:

- ✚ Experiencias previas en diario de campo.
- ✚ Diseño del diario de campo.
- ✚ Tiempo de trabajo en el diario de campo.
- ✚ Creencias sobre la propuesta docente.
- ✚ Aspectos positivos.
- ✚ Aspectos negativos.
- ✚ Favoreció la reflexión.
- ✚ Valoración del diario de campo durante el proceso.
- ✚ Ocurrencias frente a la propuesta del diario de campo.
- ✚ Opinión respecto a :
  - obligatoriedad.
  - utilidad.
  - beneficios.
- ✚ Evaluaciones parciales y el diario de campo.
- ✚ Influencia en el rendimiento.



# Capítulo III

# Análisis de datos y resultados

*“Lo que tenemos que aprender a hacer, lo  
aprendemos haciéndolo.”*

*Aristóteles*

## ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Ya quedó explicitado que el propósito de este trabajo de investigación es conocer, a través de las representaciones, las vivencias y los pensamientos de las alumnas de una asignatura de cuarto año de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía con orientación en salud, la utilidad del diario de campo como estrategia de estudio viable y efectivo en el proceso de aprendizaje.

Por esto, los resultados se organizaron para una mejor presentación y comprensión de acuerdo a los objetivos específicos y los indicadores respectivos de la siguiente forma:

1. Identificar las diferentes modalidades del diario de campo que generaron las alumnas en relación a su particular modalidad de estudio.
  - ✚ Experiencias previas en utilización de diario de campo.
  - ✚ Diseño del diario de campo.
  - ✚ Tiempo dedicado al diario de campo.
2. Detectar fortalezas y debilidades del diario de campo, en función de las valoraciones que las estudiantes esbozan como estrategia de estudio.
  - ✚ Valoraciones sobre la elaboración del diario de campo.
  - ✚ Aspectos positivos sobre la elaboración del diario.
  - ✚ Aspectos negativos sobre la elaboración del diario.
  - ✚ ¿Favoreció la reflexión sobre cada clase y tema?
  - ✚ Valoraciones del diario de campo durante el proceso.
3. Comparar la valoración del diario de campo con el rendimiento académico de los alumnos de los años lectivos 2014 y 2015.
  - ✚ Ocurrencias frente a la propuesta del diario de campo.
  - ✚ Opiniones en respecto a:
    - obligatoriedad.
    - utilidad.
    - beneficios.
  - ✚ Utilidad del diario de campo para las evaluaciones parciales.
  - ✚ Influencia en el rendimiento académico de la asignatura en cuestión.

Para el análisis cuantitativo se tomaron todas las preguntas realizadas en las entrevistas. En función de las respuestas brindadas por las alumnas se crearon categorías; luego se realizó un conteo de cuántas alumnas representaba cada categoría para, finalmente representarlo en porcentaje teniendo en cuenta el total de cada período -2014 y 2015-. De los distintos análisis realizados se representan los resultados mediante cuadros comparativos, ya que permiten tener una evaluación más organizada y simple de los mismos, de cuáles son las apreciaciones de las alumnas sobre la incorporación de esta estrategia en su proceso de aprendizaje.

En cuanto al análisis de las entrevistas, se seleccionaron las respuestas más novedosas y representativas sobre el tema: el diario de campo como estrategia de estudio de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía. Es pertinente remarcar que estas son algunas de las expresiones de los entrevistados, por lo que es una instancia no generalizable e intersubjetiva. Sin embargo, se ha considerado oportuno para enriquecer el análisis cuantitativo ya que nos brinda información acerca de los pensamientos, sentimientos y representaciones de las alumnas con respecto a la experiencia de la utilización de esta herramienta.

### **1. Identificar las diferentes modalidades del diario de campo que generaron y adaptaron las alumnas en relación a su particular modalidad de estudio.**

Respecto a las experiencias previas en la utilización de diario de campo, se observó que menos del 10% de las alumnas del año lectivo 2014 reconocieron tener experiencia previa en su utilización, aunque durante el año lectivo 2015 se triplicó la experiencia previa reconocida, continúa siendo alto el porcentaje de estudiantes que no saben de qué se trata la elaboración del diario de campo (Ver Tabla 2).

*Tabla 2:* Distribución de las experiencias previas en la utilización del diario de campo según años lectivos 2014 (n: 22) y 2015(n: 32).

Categorías	2014	2015
Si	9%	31%
No	91%	69%
Total	1001%	100%

Del análisis del diseño del diario de campo se observó que más de la mitad de las alumnas (55%) del 2014 quedaron sujetas a la sugerencia de la docente respecto al diseño del diario de campo; mientras que en el año lectivo 2015 bajó a 34% el porcentaje de alumnas que siguieron los lineamientos generales porque el 66% realizó un diseño propio, libre y personal. (Ver Tabla 3)

*Tabla 3:* Distribución del tipo de diseño utilizado según años lectivos 2014(n: 22) y 2015(n: 32).

Categorías	2014	2015
Propio	45%	66%
Sugirió la docente	55%	34%
Total	100%	100%

Con relación al tiempo de trabajo invertido en la elaboración del diario de campo, se observó que durante el año lectivo 2014 más de la mitad de las alumnas (59%) trabajaron en el diario de campo cotidianamente, día a día; en tanto que en el 2015 descendió a más de la mitad (34%) porqué el 66% de las alumnas completaron la realización del diario de campo al terminar el cursado (Ver Tabla 4).

Tabla 4: Distribución de la cantidad de tiempo destinado a la realización del diario de campo según años lectivos 2014(n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Cotidianamente	59%	34%
Al terminar el cursado	41%	66%
Total	100%	100%

## **2. Detectar fortalezas y debilidades del diario de campo, en función de las valoraciones que las estudiantes esbozan como estrategia de estudio.**

En cuanto a las creencias que tienen las estudiantes sobre el por qué de la propuesta docente sobre la realización del diario de campo, se observó que el 77% de las alumnas del 2014 piensan que la docente propone la realización del diario de campo ya que permite tener la materia al día y saber cuáles son los temas relevantes, logrando un aprendizaje significativo; el 14% considera que la docente propone el diario de campo para realizar una preparación previa al futuro desempeño laboral. En cuanto a las creencias de las alumnas que cursaron la materia en el año 2015, al igual que el año lectivo anterior el 44% sostiene que es porque permite tener la materia al día y saber cuáles son los temas más relevantes, logrando un aprendizaje significativo; y el 38%, cree de que la docente propone el diario de campo para poder analizar sus clases y tener un registro de las asistencia de las alumnas (Ver Tabla 5).

Tabla 5: Distribución de las creencias de las alumnas sobre la propuesta docente según año lectivo 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Para la docente poder analizar sus clases y tener un registro de la asistencia de las alumnas.	9%	38%
Permite tener la materia al día y saber cuáles son los temas relevantes, logrando un aprendizaje significativo.	77%	44%
Preparación previa al desempeño profesional.	14%	18%
Total	100%	100%

Las siguientes expresiones son las cuestiones sobre las que versaron las entrevistas, pudiéndose observar lo más relevantes del diario de campo según las alumnas. Respecto de la pregunta ¿Por qué crees que la docente implementa este tipo de estrategia?, la intención se debe a que intenta dilucidar cuáles son las concepciones que mantienen las alumnas sobre el propósito que tiene la docente en cuanto a la implementación del diario de campo.

*“Creo que es un tipo de estrategia que favorece tanto al alumno como al docente, ya que por parte del alumno es un seguimiento de su propio aprendizaje y recorrido en esta materia, y al docente le favorece en el sentido que en este diario también se ponen valoraciones personales sobre lo que los alumnos piensan, la forma en que aprendieron la materia, es decir, para el docente es un seguimiento del proceso de aprendizaje que realiza cada alumno.”*

(F.M., 2014)

De esta manera queda reflejado que la alumna puede dar cuenta de cuál puede ser el propósito por el que la docente decidió implementar dicha estrategia de estudio, determinando que no sólo es una estrategia que favorece al alumno con respecto a su aprendizaje e incorporación del conocimiento; sino que también

favorece al docente ya que el diario es un reflejo de sus clases; como así también le permite tener un seguimiento de cómo son los procesos de estudio de los alumnos.

Otra de las alumnas entrevistadas sostiene que:

*“Creo que implementa este tipo de estrategia para generar condiciones propicias para lograr un aprendizaje genuino, dando lugar a la reflexión en cada momento ya que no se trata de un simple registro sino también de plasmar nuestra opinión; lo que nos pareció o lo que sentimos frente a determinadas temáticas, además de lograr utilizar el hilo conductor de la materia.”* (G. F., 2014)

Se observa que la alumna reconoce al diario de campo como una estrategia que genera aprendizajes genuinos, y permite una reflexión que abre la puerta para poder expresar sus sentimientos, interrogantes, impresiones. A su vez, puede reconocer que el realizar el diario de campo no sólo le permite un aprendizaje significativo y reflexivo si no que le brinda la posibilidad de tener un hilo conductor de la materia. Esto se acerca al verdadero propósito que tiene la docente frente a la propuesta del diario de campo.

Otra estudiante responde:

*“Porque es una actividad que si la hacés de manera correcta, te ayuda a mantener el hilo conductor de las clases, a la vez que te permite ir viendo los conceptos que se van desarrollando y te permite reflexionar sobre el mismo.”* (M. B., 2015)

En esta expresión se observa que la alumna entiende que la propuesta docente sobre el diario de campo, no sólo permite tener un hilo conductor de la asignatura, y tener un registro detallado de los conceptos, sino que plantea que -según su concepción- la docente implementa este tipo de estrategia porque abre a la reflexión de sí mismo sobre los propios procesos de aprendizaje, es decir permite

la posibilidad de hacer una autoevaluación respecto al propio proceso de aprendizaje.

*“Para tomar conciencia y reflexionar sobre lo que se iba aprendiendo, el sentido de cada contenido, ir formando un posicionamiento y aprendizaje sobre alternativas y ámbitos de intervención.” (J. P., 2015)*

Con respecto a esta respuesta, se observa que la alumna advierte que la herramienta implementada no lo es sólo porque favorece al proceso de aprendizaje e incorporación del conocimiento, y brinda la posibilidad de una reflexión de los mismos procesos de aprendizaje; sino también porque permite ir teniendo un posicionamiento, instrumentos y conocimiento sobre el futuro ámbito de intervención.

A modo de cierre se observa que ningún relato tiene en su totalidad el objetivo del docente sobre la implementación del diario de campo en la asignatura, pero sí puede visualizarse que las distintas concepciones de las alumnas no escapan de los verdaderos objetivos. Esto permite observar que las alumnas tienen una concepción acertada acerca de en qué consiste el diario de campo, cuáles son sus beneficios y el porqué de su implementación en la asignatura.

Las alumnas destacan como aspecto positivo sobre la realización del diario de campo la posibilidad de llevar la materia al día. En efecto, así lo confirma el 59% en el año lectivo 2014. Coincidentemente, en el año lectivo 2015, el 44% lo reconoce; mientras que el 41% sostiene que el diario de campo les permitió organizar lo aprendido y recordarlo. (Ver Tabla 6)



Tabla 6: Distribución de los aspectos positivos sobre la realización del diario de campo según año lectivo 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Me ayudó a organizar lo aprendido y recordarlo.	27%	41%
Me permitió llevar la materia al día.	59%	44%
No encuentro algún aspecto positivo	14%	15%
total	100%	100%

Respecto de la entrevista, cuando se solicita: Mencionar aspectos positivos del diario de campo, se persigue como propósito el poder detectar cuáles son las fortalezas que tiene el diario de campo en su implementación para los procesos de aprendizajes, en función de las valoraciones de las estudiantes. Pudiendo así en un futuro potenciar las fortalezas para mejorar el proceso de aprendizaje de otros alumnos.

*“Creo que nos permite tener una idea general acerca de todos los temas que se vienen trabajando, quizás realizar una comparación entre unos y otros temas clave, ateneos, etc. Un aspecto muy positivo que destaco, hoy a más de un año, y después de mi experiencia con este diario de campo, es que me sirvió de aprendizaje. Acostumbraba a dejar todo para el último momento y eso no favoreció mi proceso. Pero este año en mi experiencia de práctica preprofesional, aquella experiencia me sirvió de aprendizaje. No dejo todo para el último, aprendí a tomar notas breves, lluvias de ideas, entre estas estrategias, para luego sentarme a escribir el diario correspondiente a cada día.” (M. T., 2014)*

En relación a este relato se observa que la alumna puede rescatar varios aspectos positivos de la realización del diario de campo, ya que le permitió no sólo incorporar el conocimiento e ir haciendo un análisis de clase por clase si no

que el proceso de realización introdujo un hábito diferente frente al trabajo, reconociendo la importancia de realizar el diario de campo como un *continuum*, práctica que le sirve en otras asignaturas y frente a su desafío como profesional.

En otra entrevista, la alumna reconocer el valor hacia la metacognición que permite esta herramienta:

*“Permite un trabajo de metacognición al ver qué vimos, qué nos pareció la clase, qué nos generó. Permite un aprendizaje más consciente y reflexivo. Le da otra impronta a la materia, algo distinto, tu lugar para reflexionar sobre lo visto.”* (M. C., 2014)

Frente a esta respuesta, cabe rescatar los aportes de Flavell(1978 en Chrobak 2015) cuando sostiene que el trabajo metacognitivo es el proceso individual y consciente de autoanalizarse en el proceso de aprendizaje para así lograr un mayor crecimiento en la incorporación de los conocimientos, dando así la posibilidad de que las alumnas tengan un espacio de reflexión sobre sus propios procesos de incorporación del conocimiento provocando que logren un crecimiento a nivel personal sobre los procesos de aprendizajes.

En el mismo sentido, aparece la respuesta de esta alumna entrevistada:

*“La posibilidad de reflexionar y preguntarnos sobre lo que aprendemos, nos hace partícipes de nuestros aprendizajes. Tener una idea general y sintética de lo que se iba aprendiendo, de esta manera reforzaba conceptos nuevos y revisaba lo visto en clases. Al ser algo personal y libre permite que cada uno construya su camino, ya que daba pie a leer e investigar sobre los temas que más interesaban.”* (J. P., 2015)

En cuanto a este relato, se observa que la alumna no solo reconoce como positivo del diario de campo el hecho que le permite reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizaje, tener una idea de lo que se iba aprendiendo; sino que, y a la vez, investigar y abrirse a nuevos conocimientos de forma más personal,

logrando así que cada una fuera construyendo de forma independiente sus propios intereses frente a distintos temas.

*“Te ayuda a realizar un seguimiento de todas las clases. Te compromete a asistir a la mayoría de las clases (muy importante a mi parecer para comprender la materia). Sirve como organizador de la materia. Es una herramienta importante a la hora de estudiar para rendir. Abre las puertas, las inquietudes.”* (N. P., 2015)

Se observa que al igual que muchos de los relatos anteriores la alumna manifiesta que encuentra como aspecto positivo el hecho de que el diario de campo le permite llevar un seguimiento de la asignatura, útil para organizarse y como incentivo para asistir a la mayoría de las clases, ya que el diario requiere de una escritura continua. Esto último, genera que las alumnas asistan a las clases sistemáticamente para tener un seguimiento detallado de lo que se está dando en la asignatura para luego realizar los registros escritos.

A modo de cierre puede establecerse que en estos relatos, observamos que la mayoría rescata como positivo que esta estrategia les permitió organizarse mejor con el material de estudio; poder tener una visión más general de lo que se estaba estudiando y mantener la asignatura al día. Al mismo tiempo, dicha estrategia es reconocida como algo innovador que les ha permitido ser conscientes de sus procesos de aprendizaje, logrando hacer así una autoevaluación del proceso de aprendizaje. A su vez esta estrategia les permitió incorporar nuevos hábitos de organización y escritura que no sólo les sirven para nuevas asignaturas sino en un futuro como profesionales.

En relación a los aspectos negativos, puede observarse que en el 2014 más de la mitad de la alumnas (55%), encuentra como negativo la cantidad de tiempo y el esfuerzo que requiere la redacción del diario de campo, por ende -muchas veces- no pudieron realizar registros cotidianamente. El 18% considera como aspecto negativo que sea un requisito obligatorio para la materia. Con respecto al año

lectivo 2015, el 41% sostiene que requiere mucho tiempo y esfuerzo; en tanto que el 29% no destacó ningún aspecto negativo. (Ver Tabla 7).

*Tabla 7:* Distribución del diario de campo y sus aspectos negativos. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Requiere tiempo y esfuerzo, y a veces no se puede llevar a diario.	55%	41%
No encuentro aspectos negativos	14%	29%
Que sea algo obligatorio	18%	21%
Al ser individual no se puede debatir con el resto de las alumnas	13%	9%
Total	100%	100%

Como ya mencionáramos, se les solicitó a las estudiantes *Mencionar aspectos negativos del diario de campo*. Al recabar las respuestas obtenidas lo que se pretende es poder identificar las debilidades del diario de campo. Principalmente en el sentido de advertir cuáles son los obstáculos o inconvenientes por los que han pasado las alumnas en la implementación de esta estrategia en sus procesos de aprendizaje, para así tenerlos en cuenta en un futuro y, lograr mejorar la implementación de la estrategia de estudio.

Entre las respuestas más relevantes encontramos:

*“Cuesta para el alumno llevar adelante el diario de campo si éste tiene muchas tareas para realizar y es un trabajo que requiere tiempo y predisposición para hacer consciente el aprendizaje que se ha llevado adelante durante la clase, éste puede hacer que se pierda un poco el ritmo de este escrito y se acumula doblemente la tarea.”* (L. A., 2014)

Dado que el trabajo sobre el diario de campo es un proceso continuo y detallado de los distintos conocimientos que se van incorporando y del proceso en sí, lleva tiempo la realización del registro escrito, lo que provoca que muchas veces las

alumnas no lo realicen con una continuidad diaria que requiere. Ya se mencionaron otras respuestas en las que quedó reflejado que más bien se realiza el registro todo junto al finalizar el proceso. Esto genera que se pierda el verdadero objetivo de la estrategia y la posibilidad de adquirir sus beneficios.

En coincidencia, otra alumna responde:

*“En cuarto año no tenemos espacio como para dedicar el tiempo que se merece un diario de campo.”* (M.D., 2015)

La carga curricular propia del cuarto año de la carrera es una limitante para la realización del diario de campo, variable que dificulta su realización y la posibilidad de obtener los beneficios que presenta la estrategia de estudio para el proceso de aprendizaje.

*“Con las demás exigencias del año muchas veces no hay demasiado tiempo para hacerlo. Falta un espacio en la clase para compartir lo elaborado en el diario, al cierre de cada unidad por ejemplo para avanzar en la siguiente.”* (G. F., 2014)

En el mismo sentido, agrega otra alumna:

*“Al ser de manera individual no se puede debatir y realizar una reflexión de manera colectiva, a través de debates y opiniones. Hubo poco acompañamiento de los docentes en relación a cómo comenzar a narrar el diario.”* (F. V., 2015)

Surge como dato interesante, a la vez que negativo, que no se debata entre las compañeras lo que se va escribiendo, las distintas interpretaciones que van surgiendo como así también dudas e interrogantes. Queda en evidencia que es un aspecto que la docente debe tener en cuenta para futuras propuestas; esto es, generar el espacio áulico para compartir los registros escritos y las dudas que pueden surgir en torno a la realización del diario. En otras palabras, incrementar el acompañamiento por parte de los docentes como guía para la realización del diario, si lo que se pretende es alcanzar buenos resultados con su aplicación.

A modo de cierre, observamos la recurrencia en la falta de tiempo por las exigencias curriculares del año lectivo; a la vez que la ausencia de debate y guía sobre los registros escritos y la realización del diario. En este sentido la propuesta docente debe anticiparse y lograr -en la medida de lo posible- evitar estos limitantes para así conseguir un mejor provecho de la estrategia de estudio y generar aprendizajes significativos.

Con respecto a si el diario de campo como estrategia de aprendizaje les permitió reflexionar sobre sus conocimientos, se observó que durante el 2014 el 77% de las alumnas determinaron que si fue una estrategia que favoreció la reflexión de sus propios procesos de aprendizaje, pudiendo hacer consciente el proceso de incorporación del conocimiento. Mientras que, en el 2015, aunque predomina el 63% de respuesta afirmativa, se detectó un aumento de la respuesta negativa (37%) (Ver Tabla 8).

*Tabla 8: Distribución del diario de campo y la reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizajes. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)*

Categorías	2014	2015
Si	77%	63%
No	23%	37%
Total	100%	100%

En relación a la reflexión que se realiza en el diario de campo sobre los contenidos trabajados en clase, se observó en el año lectivo 2014 que el 86% de las alumnas indicó que la realización de dicha reflexión les ayudó en la incorporación del conocimiento. Mientras que, en el año lectivo 2015 el 59% señaló como positivo la realización de las reflexiones. Por su parte, el 41% expresó que no le ayudó. (Ver Tabla 9).

*Tabla 9:* Distribución sobre la realización de reflexiones en el diario de campo. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Si	86%	59%
No	14%	41%
Total	100%	100%

En cuanto a por qué la realización de las reflexiones en el diario de campo ayudó en el proceso de aprendizaje, se observó en el año 2014 que el 55%, estableció que las reflexiones les permitieron asegurar los aprendizajes y lograr autoevaluarse en el proceso de aprendizaje. El 23% confirma que le ayudó ya que les permitió expresar ideas y conocimientos que iban incorporando. En el 2015, el 47%, reconoció que la realización de reflexiones les ayudó a reafirmar sus aprendizajes y lograr autoevaluarse en los procesos de incorporación del conocimiento. (Ver Tabla 10)

*Tabla 10:* Distribución del porque la realización de la reflexiones en el diario de campo ayudo en el proceso de aprendizaje. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Porque me permitió expresar los ideas y conocimientos	23%	16%
Al realizarlo al final no me sirvió	22%	37%
Me ayudo a asegurar los aprendizajes, y lograr autoevaluarme en los aprendizajes.	55%	47%
total	100%	100%

Al solicitar en la entrevista, *Realizar reflexiones en el diario, ¿te ayudó?, ¿Por qué?* Se planteó poder visualizar si este aspecto propio de la implementación del

diario de campo, es un aspecto que favorece o no a las alumnas; pudiendo identificar así, si se trata de una fortaleza o debilidad en la realización del diario.

En tal sentido, las alumnas entrevistadas respondieron:

*“Si, porque uno puede posicionarse con una visión política de la realidad, visión que todo estudiante más allá de la carrera debe tomar. Pero también una posición como futura profesional de la Psicopedagogía.”* (G. F., 2014)

Con respecto a este relato se observa que la alumna establece que realizar reflexiones en el diario de campo favoreció a su proceso de aprendizaje, como así también ayudó en la construcción de un posicionamiento frente a los distintos aspectos sociales y políticos que se presentan en la sociedad. Al mismo tiempo, permitió lograr una visión y concepción sobre el futuro como Psicopedagoga.

*“Si, me ayudó a poder comprender el tema y poder verlo desde otro punto de vista.”* (A. B., 2014)

En coincidencia con el relato anterior, la alumna sostiene que el diario permite otro posicionamiento frente al conocimiento y éste, es uno de los objetivos que presenta la cátedra para proponer la realización del diario de campo.

*“Si, me ayudó a darme cuenta de elementos que no tenía en claro reflexionar sobre mis procesos de aprendizaje y métodos de estudio propios debido a la responsabilidad individual del mismo.”* (F. O., 2015)

Siendo una tarea individual, también permite un trabajo metacognitivo y de autoevaluación, para así conseguir un aprendizaje significativo.

*“Si, porque es como una autoevaluación de lo que aprendiste de cada clase. Entonces es como que ahí ves si entendiste totalmente el tema, si no lo entendiste a todo, qué dudas tenés, si la reflexión te ayuda a ver qué aprendiste o qué no.”* (I. V., 2015)



Al igual que la respuesta anterior la alumna expresa la importancia de realizar reflexiones en el diario de campo ya que le permite autoevaluarse en su aprendizaje. No sólo en la forma en que adquiere el conocimiento, sino también evaluarse si ha comprendido el contenido o no y qué dudas presenta. Esto posibilita que la estudiante esté más atenta a su proceso de incorporación de conocimientos; a la vez que permite que realice cambios o regulaciones si cree necesario para un mejor aprendizaje.

A modo de cierre, podemos observar que en general la reflexión que se pide en la realización del diario de campo es algo positivo para las alumnas, ya que según sus expresiones no sólo les sirvió para poder tener una visión más crítica de los contenidos que se vieron en la asignatura, sino que también permite la reflexión de sus propios procesos de aprendizajes, logrando que se evalúen a sí mismas sobre su mismo proceso de incorporación del conocimiento.

Con respecto a los cambios en la valoración del diario de campo desde el inicio del cursado hasta su culminación, en el 2014 el 64% establece que sí hubo cambios; apreciación que se mantiene en el caso del 2015, en el 50% de alumnas. La otra mitad de las alumnas establece que no hubo cambios respecto a la valoración del mismo en el transcurrir del tiempo. (Ver Tabla 11)

*Tabla 11:* Distribución de los cambios en valoración del diario de campo desde el inicio de su realización hasta su culminación. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Si	64%	50%
No	36%	50%
Total	100%	100%

Ante la consulta *sí ¿Hubo cambios en tu valoración del diario de campo desde el inicio del cursado hasta la culminación del mismo?, ¿Cuáles?* Se advirtieron los cambios que fue sufriendo la concepción de las alumnas sobre la incorporación del diario de campo en sus procesos de aprendizaje, desde el comienzo del

mismo hasta finalizarlo. Para evaluar el impacto promovido desde su implementación.

*“Si, al principio pensás que no es necesario, que es como una cosa más que hay que hacer pero a medida que pasa el tiempo te das cuenta que está bueno que ahí podés condesar y llevar un seguimiento de la materia.” (J. L., 2014)*

En un principio la alumna manifiesta que le parecía la utilización del diario de campo como algo innecesario; posteriormente -y con su realización- pudo tener otra mirada porque le permitió tener un seguimiento de los contenidos dictados por la asignatura.

Coincidentemente, expresa otra alumna:

*“Si, al principio pensé que el diario de campo iba a ser una pérdida de tiempo, pero al finalizar la materia me di cuenta que me favoreció en mi aprendizaje su realización.” (F. M., 2014)*

Al igual que el relato anterior, se observa cómo cambia la concepción de la alumna desde la representación del diario como una pérdida de tiempo, hasta advertir los beneficios para su proceso de aprendizaje.

*“Si, al comienzo de la propuesta del diario me pareció un tanto insignificante porque no habíamos dado muchos temas, pero con el transcurso de las clases hasta su finalización me di cuenta que el diario fue una gran herramienta de estudio para poder retomar las temáticas propuestas y así poder reflexionar desde los paradigmas vigentes en el campo de la salud.” (F. V., 2015)*

En el mismo sentido, la alumna entrevistada reconoce al diario como una herramienta favorable para el estudio ya que le permite tener un registro de los contenidos dados, como así también poder reflexionar sobre los mismos.

*“Si, creo que sí, es como que al principio lo tomás como que era una actividad extra y bueno hay que hacer esto porque te demandan. Pero al final obviamente es algo favorable y es útil para uno mismo porque ahora lo voy a usar para el final es como que si bien no sé si me molestó pero lo noté como que no es algo que tenía que hacer, algo que no surgió de mí pero bueno ahora lo voy a utilizar y es como que sí es favorable y positivo, cambio mi concepción, sí.” (M. E., 2015)*

Si bien la realización del diario de campo no es una iniciativa de la alumna, sino un objetivo de la cátedra, finalmente la estudiante termina rescatando lo positivo de la experiencia y advierte su cambio de concepción respecto de la imposición del uso del diario.

A modo de cierre, podemos visualizar que en general hay una ruptura o cambio entre las primeras concepciones que se han tenido sobre el diario de campo y la concepción que se tiene al finalizar el mismo. En un principio las alumnas ven al diario de campo como una obligación, una pérdida de tiempo, como algo innecesario; pero al transcurrir el cursado -y más- al finalizar, toman otra postura frente a esta herramienta de estudio, lo ven como algo favorable para su aprendizaje, y no como una pérdida de tiempo.

### **3. Comparar la valoración del diario de campo con el rendimiento académico de las alumnas de los años lectivos 2014 y 2015.**

Frente a la propuesta docente sobre la realización del diario de campo, en el 2014 el 32% de las alumnas manifestó sentir incertidumbre; mientras que, a un 23% le pareció una propuesta interesante. En el año lectivo 2015, al 32% de las alumnas les pareció una propuesta interesante; mientras que a un 22% les pareció innecesario (Ver Tabla12).

Tabla 12: Distribución del pensamiento sobre la propuesta docente con respecto a la realización del diario de campo. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Incertidumbre	32%	12%
Interesante	23%	41%
Obligación	18%	16%
Novedoso	14%	9%
Innecesario	14%	22%
total	100%	100%

Ante la pregunta *¿Qué pensaste cuando la docente te propuso realizar el diario de campo?* se les pide a las alumnas que detalles cuáles fueron sus primeras impresiones a la hora de la propuesta docente sobre la utilización del diario de campo.

*“Pensé que quizás sería una buena forma de mantener una especie de guía para una mejor forma de organización en la materia, como una manera de mantener también las ideas centrales sobre las que se enmarca la asignatura.”* (L. A., 2014)

De esta manera queda reflejado que desde un comienzo la alumna conservaba una concepción clara sobre la finalidad del diario de campo como estrategia de estudio, y cuáles pueden llegar a ser sus beneficios frente al proceso de aprendizaje. Si bien la representación de la alumna sobre el diario de campo no es completa, parte de su relato no escapa a la verdadera función que tiene el diario en cuanto a que la podía beneficiar con respecto a su proceso de aprendizaje.

*“Al principio no entendía cuál era el verdadero propósito de la realización, o qué tanto podría ayudarme, lo consideré más como un compromiso o una actividad más con la que tenía que cumplir”.* (J. L., 2014)

A diferencia de la respuesta anterior, esta alumna no reconoce al diario de campo como estrategia de estudio, ni sus beneficios, sino más bien lo visualizó como un deber u obligación que instauraba la asignatura. En otras palabras, la alumna tenía la representación de que el diario de campo era una instancia impuesta y de evaluación que exige la materia.

*“En un principio pensé que iba a ser una tarea tediosa porque requería anotaciones todas las clases detallando contenidos y actividades, que luego debería traducir al final del cuatrimestre en un cuaderno; con el tiempo entendí que fue una buena tarea porque me permitió ser más consciente de las actividades y del material visto en clase, y además pude expresar mis opiniones personales respecto a la asignatura: el material dictado, la didáctica de clase, las actividades, aportar consejos, etc.” (S. B., 2015)*

En este caso, va variando la concepción sobre el diario a medida que pasa el tiempo. En un comienzo lo ve como algo tedioso, que requiere mucho tiempo y dedicación; luego de haberlo llevado a cabo la alumna pudo hacer un cambio respecto a su representación o, lo que es lo mismo, advierte cómo el proceso mismo de realizar el diario de campo provoca un cambio de representación y permite identificar algunos de sus beneficios.

*“Lo primero que se me vino en mente, fue: ¿qué es un diario de campo? ya que nunca había realizado uno. Luego que se nos explicó, me pareció una actividad novedosa, porque en ninguna materia se nos había solicitado.” (M. B., 2015)*

La estudiante entrevistada reconoce uno de los aspectos destacados del uso del diario de campo en esta cátedra; esto es, lo novedoso frente a otras asignaturas donde no se le había solicitado nunca antes.

En referencia a los distintos relatos plasmados sobre el por qué del pedido docente en implantar dicha estrategia es variado. En muchas ocasiones con incertidumbres y desconocimientos; en otras con cierto desagrado, como así

también hay relatos que manifiestan haber sentido agrado y ganas de implementarlo. Destacamos el reconocimiento sobre lo novedoso del uso de esta herramienta y la relevancia que cobra la participación docente en cuanto a la explicación y compromiso frente a la propuesta.

Más allá de estas variantes, hay que decir que la implementación de esta herramienta es una decisión de la cátedra y por esto, una imposición a las alumnas que la cursa. Luego, puede manifestarse gusto o disgusto ante la exigencia de la aplicación del diario de campo. En este sentido, podemos observar que en el 2014 al 64% no le gustó que el diario de campo fuera una exigencia de la materia. Mientras que en el 2015, el 56% expresa el mismo disgusto frente a la obligatoriedad de la realización del diario. (Ver Tabla 13). Igualmente, ya se expusieron los cambios en las representaciones de las alumnas frente a la obligatoriedad en el uso de esta herramienta.

*Tabla 13:* Distribución del gusto o disgusto sobre la obligatoriedad de la realización del diario de campo en la asignatura. Según 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Te gustó	36%	44%
No te gustó	64%	56%
Tortal	100%	100%

En cuanto a la utilidad del diario de campo como estrategia de estudio, en el 2014 el 68% estableció que sí le fue útil el diario de campo; mientras que en el 2015 el 56% establece que le pareció una opción útil para su aprendizaje, y el 44% restante estableció que no le pareció útil. (Ver Tabla 14).

*Tabla 14:* Distribución de la utilidad del diario de campo como estrategia de estudio según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32).

Categorías	2014	2015
Si	68%	56%
No	27%	44%
No sé	5%	0%
Total	100%	100%

Con respecto a si la realización del diario de campo ayudó en el proceso de aprendizaje de las alumnas, se observó que en el 2014 el 68% respondió que si le ayudó en su proceso de aprendizaje; disminuyendo sensiblemente la respuesta positiva en 2015, al 50%. Un 47% estableció que no le ayudó. (Ver Tabla 15).

*Tabla 15:* Distribución sobre el diario de campo y la ayuda en los procesos de aprendizaje. Según año 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Si	68%	50%
No	27%	47%
No sé	5%	3%
Total	100%	100%

En cuanto al por qué la realización del diario de campo les ayudó en su proceso de aprendizaje, en el 2014 un 73% estableció que el diario de campo le fue útil ya que les ayudó a organizarse con los contenidos de la asignatura. Mientras en el 2015, sólo el 41% respondió afirmativamente sobre su utilidad y, un 38%, estableció que la realización del diario de campo les permitió aprender el sentido de la materia. (Ver tabla 16).

Tabla 16: Distribución sobre el por qué la realización del diario de campo fue útil en su proceso de aprendizaje. Según 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
No me pareció relevante usarlo	13%	21%
Me permitió aprender el sentido de la materia	14%	38%
Me ayudó a organizarme con los contenidos de la asignatura.	73%	41%
total	100%	100%

Ante el interrogante de si el diario de campo *¿Te ayudó en tu proceso de aprendizaje? ¿Por qué?* se buscó identificar la efectividad de la propuesta docente en las alumnas.

*“No me gustó porque implicaba un trabajo más todas las veces que terminábamos de cursar, a parte de otros trabajos que nos implicaba la materia y, además, teníamos muchas tareas de otras asignaturas. Pero me resultó útil a la hora de organizar los temas para estudiar y me ayudó a saber también qué es una buena estrategia de organización que se puede usar en todas las materias.” (L. A., 2014)*

Es interesante la síntesis que logra esta alumna en su respuesta; esto es, si bien le disgustó porque requería mucho tiempo y dedicación; al mismo tiempo la reconoce como una estrategia efectiva posible de utilizarla en otras asignaturas también.

*“No, porque lo hice al finalizar la materia, todo junto y rápido, y no clase por clase como estaba propuesto. Por lo tanto si me sirvió para hacer una valoración de lo que había aprendido más consciente,*



*pero hubiera sido más rico si lo hubiera hecho como proceso.” (M.C., 2014)*

Otra respuesta interesante que termina afirmando la fortaleza del diario como herramienta procesual. La alumna no realiza el trabajo en tiempo y forma de acuerdo a lo propuesto desde la cátedra, pero rescata, por un lado, el hecho que le permitió hacer una valoración más consciente de lo que había aprendido y, por el otro, el reconocimiento sobre el valor de la realización día a día de este instrumento.

*“Si, pude ver lo útil que era en momento de tipearlo, ya que pude ver cuál era el propósito de la materia, pude evaluarme también a mí misma, al ver las anotaciones que había hecho, y volver a retomar todo lo visto. Pude ver todo lo que había aprendido, las experiencias contadas por las profes también me sirvieron mucho. Con el diario de campo retomé todo lo visto, y a su vez me va a ser útil en el momento de preparar la materia para el examen final, ya que aún no la he rendido.” (M. C., 2015)*

En este relato se observa que la alumna en el proceso de realización del diario pudo ver la utilidad que le brindó en su proceso de aprendizaje, ya que visualizó cuál es el propósito de la materia; logró autoevaluarse en su misma incorporación del conocimiento. A su vez expresa que la benefició no sólo durante el proceso de realización, sino que también como una herramienta a utilizar para el momento del examen final.

*“Si, creo que me ayudó. Al comienzo yo tenía más fresco los conceptos iba llevando la materia al día, el tema que ya después lo dejé. Si lo noté cuando lo empecé a escribir que iba a la clase y yo me acordaba de tales conceptos, de tales cosas que habíamos visto. Lo ideal sería poder hacer este proceso continuo y no hacerlo al último como una actividad extra digamos. Pero bueno, por los*

*tiempos, uno a veces no se sabe manejar... va 'pateando' y te queda para el último.” (M. E., 2015)*

Al igual que en relatos anteriores, la alumna manifiesta -y lamenta-, no haber podido desarrollar con continuidad los registros del diario y por ende no aprovecharlo en su totalidad.

A modo de cierre, estos relatos ayudan a visualizar cuáles son los pensamientos y sensaciones que han tenido las alumnas en el proceso de la incorporación del diario y, cuán efectivo o no les ha resultado dicha implementación. En general se puede visualizar que las alumnas pueden mencionar al diario de campo como una propuesta útil y beneficiosa para su aprendizaje; pero también se ve muy marcado la variable tiempo y dedicación que requiere la estrategia para su realización, advirtiéndose como una debilidad, la falta de continuidad diaria en su realización.

Con respecto a las evaluaciones parciales y la utilización del diario de campo como fuente de estudio, se observa que en el año 2014 el 50% estableció que sí utilizó el diario de campo como fuente de estudio para sus evaluaciones parciales; mientras que la otra mitad estableció que no lo hizo. En el 2015, el 69% estableció que no utilizó el diario de campo como fuente de estudio para sus evaluaciones parciales; mientras que el 31 % restante estableció haberlo utilizado para sus evaluaciones. (Ver Tabla 17).

*Tabla 17:* Distribución sobre las evaluaciones parciales y el diario de campo como fuente de estudio. Según 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32).

Categorías	2014	2015
Si	50%	31%
No	50%	69%
Total	100%	100%

En relación al motivo por el cual se consideraba o no el diario de campo como recurso de estudio para las evaluaciones parciales, en el 2014 el 45% estableció que lo consideraba porque allí tenía lo fundamental de cada clase; un 32% no lo

consideraban porque utilizaban otras estrategias de estudio. En el 2015, podemos observar que el 47% no lo consideraba porque no lo habían realizado a tiempo; mientras que el 34% lo consideraba porque allí tenían lo fundamental de cada clase (Ver Tabla 18).

*Tabla 18:* Distribución sobre la consideración del diario de campo como recurso para las evaluaciones parciales. Según 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Lo consideraba, porque allí tenía lo fundamental de cada clase	45%	34%
No lo consideraba, porque utilizaba otras estrategias para estudiar	32%	19%
No lo consideraba, porque no lo había realizado a tiempo	23%	47%
Total	100%	100%

Al ser consultadas las estudiantes acerca de si *consideraban el diario como recurso de estudio para las evaluaciones parciales*, buscamos obtener el por qué de su uso o no.

En este sentido las estudiantes entrevistadas respondieron:

*“Si, porque podía contar con mis reflexiones que eran producto de lo que el contenido me había dejado. Además de ver en qué temáticas se había hecho mayor hincapié.”* (G. F., 2014)

En relación a este relato se observa que, ha utilizado el diario de campo como estrategia de estudio ya que allí tenía sus reflexiones y los temas más importantes, fue una fuente importante a la cual recurrir para el proceso de estudio.

En el mismo sentido:

*“Si, porque ahí tenía mis propias anotaciones y reflexiones y además es un recurso que permite transportarte a ese día y el aprendizaje - en ocasiones- es más fácil.” (J. L., 2014)*

Se observa que la alumna considera al diario de campo como una herramienta importante para su proceso de estudio, ya que no sólo le permitió el registro de sus reflexiones personales sobre los distintos contenidos de la materia sino que también actualiza los conocimientos a un momento dado de la material.

*“Si, porque en él tome nota de los temas más importantes que se daban durante la clases, y además incorporaba algunas explicaciones de las profesoras que consideraba importante para entender los temas de la bibliografía.” (N. P., 2015)*

Con respecto a este relato de la alumna se observa que el diario de campo fue una herramienta que le sirvió en su proceso de estudio para los parciales ya que no sólo tenía allí los contenidos más importantes sino que conservaba las explicaciones de la docente lo que provocaba que la incorporación del contenido sea más precisa.

Por el contrario, otra alumna sostiene que:

*“No, porque no lo tenía completo, no lo llevaba al día y yo estudio mucho de la fotocopia, yo marco de la fotocopia y es como que hago una idea general, pero creo que influenció por eso que no lo tenía al día.” (M. E., 2015)*

En este caso el diario deja de ser una herramienta para el estudio para pasar a ser un deber a cumplir, que además la estudiante reconoce no tener al día e implementar otra forma de estudiar.

A modo de cierre, podemos observar que en general han utilizado el diario de campo a la hora de estudiar para sus evaluaciones parciales, manifestando que esto ha sido porque allí se encuentran las reflexiones personales, anotaciones sobre explicaciones de la docente o notas sobre los temas más relevantes. De

alguna manera, el diario se convierte en una fuente que facilita el aprendizaje de los contenidos porque permite situarse en el tiempo respecto del dictado de la materia.

Con respecto a si la realización del diario de campo influyó en el rendimiento de la asignatura, se observa que en el 2014 el 50% estableció que sí; mientras que la otra mitad estableció que no. En el 2015, el 66% estableció que no influyó la realización del diario de campo en su rendimiento académico, y el 34% restante estableció que sí. (Ver Tabla 19).

*Tabla 19:* Distribución sobre la influencia del diario de campo en el rendimiento de la asignatura. Según 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)

Categorías	2014	2015
Si	50%	34%
No	50%	66%
Total	100%	100%

En relación al motivo por el cual influyó en la realización del diario de campo en el rendimiento académico de la asignatura, en el 2014 el 50%, estableció que le sirvió para relacionar los temas de la materia. La otra mitad de las alumnas establecieron que al no llevarlo al día se les dificultó aprovecharlo. Con respecto al 2015, el 66% estableció que al no llevarlo al día le fue dificultoso su aprovechamiento; mientras el 28% de las alumnas establecieron que influyó porque les sirvió para relacionar los temas de la materia. (Ver Tabla 20).

*Tabla 20: Distribución sobre el motivo por el cual influencio o no la realización del diario de campo en el rendimiento de la materia. Según 2014 (n: 22) y 2015 (n: 32)*

Categorías	2014	2015
Influenció porque me sirvió para relacionar los temas de la materia	50%	28%
Al no llevarlo al día, se me dificultó su aprovechamiento.	50%	66%
Influenció porque al tener que hacerlo me sentí obligada a tener que asistir a clases.	0%	6%
Total	100%	100%

En la última pregunta realizada en la entrevista respecto de si *Esta estrategia, ¿influyó en tu rendimiento en la asignatura? ¿Por qué?* Intentamos dilucidar hasta qué punto esta herramienta es útil en cuanto a la eficiencia en el rendimiento académico. Al mismo tiempo, nos permite comparar la valoración del diario de campo con el rendimiento académico efectivo de las alumnas de los años lectivos 2014 y 2015, más allá de sus concepciones y relatos.

*“Si, yo creo que sí, porque al final de la cursada me encontraba con un esquema general de toda la materia. Logré entender su vinculación con la carrera, subtipo conductor. Cuestiones que suelen verse recién cuando se estudia para un final.” (G. F., 2014)*

De esta manera se ve reflejado cómo el realizar el diario de campo, permite e influye en el rendimiento de la asignatura. En otras palabras, al llevarlo al día permite que el aprendizaje sea un proceso que perdura en el tiempo lo que genera que la alumna pueda realizar anticipaciones en cuanto a las relaciones existentes entre los contenidos de la materia, cuestiones que generalmente se pueden visualizar al finalizar la asignatura.

*“Si, influyó positivamente porque me dio mayor seguridad a la hora de rendir, ya que tenía la certeza de saber que había comprendido*

*todas las temáticas y que el diario de campo podía facilitarme la información más relevante para tener en cuenta a la hora de sentarse a estudiar para rendir el examen.” (L. A., 2014)*

La alumna establece que sí le ayudó en el rendimiento de la asignatura, ya que lo utilizó como estrategia de estudio para el examen final, encontrando la información más importante, aumentando así los niveles de certeza respecto de saber todos los contenidos y seguridad en su desempeño como estudiante.

*“Si, me llevó a organizarme, organizar el material, tiempo para hacerlo, relacionar autores y compromiso.” (A. B., 2015)*

Otra respuesta afirmativa donde advertimos que el diario no sólo fue una herramienta de estudio, sino que también le permitió adquirir nuevas conductas frente al materia en cuanto a su predisposición y compromiso con la propuesta de la asignatura.

Algo dudosa, una estudiante responde:

*“No, y la verdad te diría que no porque, los primeros conceptos los tenía bien en claro pero ya después cuando lo dejé y tuvimos que volver a leer es como que ahí tuve que empezar de vuelta. Pero si me parece que es favorable y que influenció en el aprendizaje también.” (M. E., 2015)*

Si bien la alumna reconoce que no pudo llevar el diario al día, adhiere a la influencia favorable de esta herramienta en su aprendizaje.

A modo de cierre, podemos apreciar que existe una concepción afirmativa con respecto a la utilización del diario de campo como herramienta de aprendizaje y el beneficio que éste genera en el rendimiento de la asignatura. Si bien no es una cuestión lineal, se puede ver reflejado en las expresiones que algún aspecto rescatan del diario de campo y de la relación de éste con su proceso de aprendizaje, ya sea de una forma directa para su estudio en las evaluaciones parciales o, para una mayor organización del material, como así también para

recordar los temas más relevantes de la asignatura. En todos los casos son fortalezas propias de esta herramienta propuesta por la cátedra.

Para finalizar este Capítulo, podemos decir que de los análisis realizados observamos variaciones interesantes respecto de las representaciones indicadas por las alumnas. Desde el comienzo se visualizó una diferencia significativa con relación a la experiencia previa que presentaron las alumnas sobre el diario de campo, como en el año 2014 donde menos del 10% reconoció haber contado con experiencia previa sobre la realización del mismo, y al año lectivo siguiente 2015 el resultado se triplicó. La diferencia señalada se ve reflejada en la iniciativa de las alumnas respecto al diseño del diario de campo, porque durante el 2014 el diseño estuvo más atendido a las sugerencias de la docente; mientras que al año lectivo siguiente, pudieron realizar en su mayoría un diseño propio, libre y original. También concluimos en el cambio de un año a otro ante la predisposición frente a la propuesta docente, y junto con ello el beneficio que se puede obtener de la estrategia de estudio en el proceso de aprendizaje. En cuanto al tiempo dedicado a la realización del diario de campo se visualizó que en el año lectivo 2014 más de la mitad de las alumnas realizaron el diario de campo cotidianamente, es decir día a día; mientras que en el año lectivo 2015 las alumnas manifestaron haber realizado en su mayoría el diario al finalizar el cursado. Circunstancia que repercutió en la utilidad que encontraron del diario de campo para su proceso de aprendizaje. En este sentido, en el 2014, más de la mitad de las alumnas establecen que la realización del diario fue útil y beneficiosa para su aprendizaje, debido a que les ayudó a organizarse con los contenidos de la materia. Es por esto que, también, hay un fuerte porcentaje de alumnas que manifestaron utilizar el diario de campo para las evaluaciones parciales ya que lo tenían al día y podían identificar los contenidos más relevantes. En cuanto al año 2014, en su mayoría responden que les resultó útil y beneficiosa la realización del diario de campo. Mientras que en el año lectivo 2015, hay una variación en cuanto a la utilidad y beneficio que les brindó el diario de campo. El 56% señaló que le fue útil la realización del diario, aunque el 44% de alumnas se manifestó negativamente. A su vez esto también repercute en la utilidad del diario de campo para las



evaluaciones parciales, ya que al no tenerlo al día, la mayoría de las alumnas manifestó que no lo utilizó para las mismas. Es por esto que observamos posicionamientos diversos entre un año y otro con respecto a si la realización del diario ayudó en el rendimiento académico. En el año lectivo 2014, la mitad de las alumnas establece que influyó positivamente en su rendimiento debido a que les facilitó relacionar los distintos temas de la materia. Mientras que en el año lectivo 2015, más de la mitad entiende que el diario de campo no influyó en su rendimiento académico porque no lo realizaron cotidianamente. Asimismo y a pesar de las diferencias que se encuentran de un año a otro respecto a la utilidad y beneficios obtenidos a partir del diario de campo, se visualizó que en cuanto a la concepción que tienen las alumnas del diario de campo como estrategia surgen coincidencias entre un año y otro en las debilidades de esta herramienta. Ya que tanto en el año lectivo 2014 como en el 2015, la mayoría de las alumnas reconocen como aspecto negativo el hecho de que es una estrategia de estudio que requiere mucho tiempo y dedicación lo que lleva muchas veces a no poder llevarlo al día. En cuanto al aspecto positivo del diario de campo, reconocen que es una estrategia que permite llevar la materia al día y reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizaje, pudiendo así hacer consciente la incorporación del conocimiento. Así como reconocieron la importancia de realizar reflexiones en el diario de campo, ya que la realización de las mismas ayuda a asegurar los aprendizajes y autoevaluarse en su proceso de adquisición del conocimiento.

## Capítulo IV

# Consideraciones finales

*“Nuestras recompensas se encuentran en el esfuerzo y no en el resultado. Un esfuerzo total es una victoria completa.”*

*Mahatma Ghandi*

## CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de esta investigación hemos sostenido que el diario de campo es una herramienta pedagógica integral, un registro que pone de manifiesto los aspectos del aprendizaje y el crecimiento personal y profesional de cada estudiante a lo largo de un período de tiempo. A su vez sirve para la reflexión significativa y vivencial permitiendo una interacción reflexiva y metacognitiva sobre los propios procesos de aprendizaje. En pocas palabras, el diario de campo es una herramienta que beneficia al aprendizaje significativo del alumno, a la vez que permite al docente evaluar su desempeño.

A partir de los tres objetivos rectores del presente trabajo de investigación se concluye que:

1. Es un recurso poco utilizado e implementado. Unificando los dos períodos de estudio abordados -2014 y 2015- el 78% de las alumnas no tuvo experiencia previa sobre la realización del diario de campo hasta el cursado de la materia de cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía, con orientación en salud de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Esto implica para el docente un fuerte compromiso para explicitar los objetivos de la cátedra y de la implementación de esta herramienta; explicar e interiorizar a las alumnas sobre los beneficios que trae la utilización del diario de campo como estrategia de estudio, como así también guiarlas en el proceso de realización del mismo para que vayan incorporando por sí solas el hábito del registro cotidiano. A la vez debe generar la suficiente autonomía para ir logrando que en -a mediano plazo- las estudiantes puedan llevar a cabo la estrategia sin la intervención del docente.

- 2 .La implementación del diario de campo como estrategia de estudio tiene una connotación positiva. El 54% del total de alumnas de los períodos estudiados considera que el diario de campo es una estrategia que permite llevar la materia al día. No obstante, manifiestan como limitante en el proceso de realización la falta de tiempo que, frente a las demandas de la carrera a veces encuentran para el registro cotidiano. Cabe aquí agregar que, esta herramienta implica realizar una

actividad cuya característica es la reflexión, el seguimiento y el tiempo para su elaboración. Un proceso espiralado que se va complejizando y completando en el tiempo. Y bien sabemos que estos aspectos en nuestra cultura postmoderna no tienen alta aceptación. La inmediatez y la rapidez suelen ser variables que se 'persiguen' detrás de la eficiencia y la eficacia por esto es posible que, la realización del diario sea postergada como la última instancia del proceso del cursado de la materia.

3. Es una estrategia útil y beneficiosa para los aprendizajes. El 57% del total estableció que fue una estrategia que le ayudó en su proceso de aprendizaje, ya que le permitió organizarse con el aprendizaje de los contenidos de la materia. Ya expresamos a lo largo de este trabajo que el diario de campo es un herramienta que permite conectar y contrastar los conocimientos previos con los nuevos conocimientos y tener un registro sistematizado de lo que va sucediendo, tanto en el aula como fuera de ella. Ayudando a la profundización de los nuevos conocimientos y su comparación con anteriores actuando así como un motor de la construcción del conocimiento.

En suma, podemos afirmar que la realización del diario de campo requiere de tiempo, esfuerzo y predisposición. Los beneficios se obtienen a largo plazo. Dicha situación genera que -en ocasiones-, sea una estrategia postergada por el alumno. Cuestión que se debería profundizarse para lograr así encontrar la matriz de dicho problema y proporcionar alternativas superadoras para la implementación del diario de campo como estrategia de estudio. En este sentido, entendemos que puede ser un disparador de análisis para futuras investigaciones.

En base a estos resultados y teniendo en cuenta la ponderación positiva de esta estrategia por parte de las alumnas proponemos incorporarlo dentro de la propuesta curricular de la carrera como una estrategia sistemática a lo largo del cursado de la misma; implementándose en mayor número de asignaturas para que su utilización pueda ser un proceso innovador en beneficio de lograr aprendizajes y modos de aprender que promuevan al mejor desarrollo del potencial del alumnado. De esta manera, el alumno podría construir el hábito de

registro cotidiano, agudizando la observación, reflexión y narración de los distintos procesos de aprendizaje; instancia de aprendizaje enriquecedora para el futuro desempeño profesional, tanto en el plano del abordaje clínico, como en prácticas docentes y en investigación.

# Bibliografía

*“Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas”.*

*Paulo Freire*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acero, E. (s.f.). "El diario de campo: Medios de investigación del docente". En *Actualidades Educativas*, 3 (13).13.
- Ausubel, D; Novak, J; Henesian, H. (1992) "Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo". México:Trillas.
- Bauman, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.
- BURBULES, N. Y TORRES, C. (2005). *Globalización y educación. Manual crítico*. Madrid: Popular.
- Bailey, K. (1991) "Diario de estudios de aprendizaje de idiomas en el aula: la duda Juego y el juego de la creencia ". En Sadtono (ed.) Singapur, *Lenguaje Regional de SEAMEO Centro*, serie de la antología.
- Bericat, E. (1998). "La investigación de los métodos cuantitativo y cualitativo en las investigación social". Barcelona: Ariel.
- Boyero Parra, M. (2006). "La pedagogía del riesgo". Facultad de Ciencias del deporte. Universidad de Extremadura.
- Caballero Blanco. P, Domínguez Carrillo.G, Parra Boyero. M y Rovira Serna C.M. (2008)" Claves para la realización de un cuaderno de campo como recurso educativo para una ruta de senderismo". Grupo de trabajo de actividades en la naturaleza. FCCD. UEX. Manuel Parra Boyero, Facultad de Ciencias del Deporte, Avda. de la Universidad.
- Campanario, J. M. (2000). "El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno" Universidad de Alcalá. Madrid.
- Chrobak, R. (2015). *La Metacognición y Las Herramientas Didácticas*. Universidad Nacional del Comahue (Húndela). Facultad de Ingeniería. Buenos Aries. Recuperado de: [www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Chrobak.htm](http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Chrobak.htm)
- Corbetta, Piergiorgio, (2007). "Metodología y técnicas de investigación social" Ediciones: McGRAW-HILL/Interamericanas de España, S.A. U.
- Coll. C, Martín. E, Mauri .T, Miras. M, Onrubia. J, Solé. I, y Zabala. A (1993) "El constructivismo en el aula". Editorial: Graó.

- Echevarría, H.( 2005). “La integración de métodos *cualitativos y cuantitativos en la investigación psicogenética y el problema de la validez*”. Editorial Dunken.
- Echeverría H, D. (2005). “Los diseños de investigación y su implementación en educación “. Editorial: HomoSapiens.
- Flavell, J. H. (1979). “Metacognición y control de la cognición”. American Psychologist.
- Flick, U.( 2004) “Introducción a la Investigación Cualitativa”. Ediciones Morata S. L., Madrid.
- Holly, M.L. (1989) "Escribir para crecer: mantener un profesional personal". Heinemann. Portsmouth New Hampshire
- Gianotti, M (2015). “Perfiles profesionales, trayectorias educativas y representaciones sociales acerca de las prácticas. Desde las voces de futuros profesores en educación especial”. Universidad Nacional de Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Educación.
- Latorre, A. (1996)”El diario como instrumento de reflexión del profesor Novel”. Actas del III congreso de E. F. de facultades de educación y XIV de escuelas Universitarias de Magisterio. Guadalajara. Ed. Ferloprint.
- López Alcalá, S. (2001). “La historia, la traducción y el control del pasado”. Editorial: Comillas. Madrid.
- Martínez, L .A. (2007). “La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación”. Revista Los Libertadores, Fundación Universitaria. Colombia.
- Martínez, Jovita. D. (1997).” El diario como instrumento de investigación de los procesos de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras”. Universidad de Deusto.
- Mateos, M.(2000). “Metacognición y Educación”. Buenos Aires, Aique.
- Monje Álvarez, C (2011). “Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, guía de estudio”. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales. Programa de comunicación social y periodismo.



- Ospina P, Diana.(2015). "El diario como estrategia didáctica". Recuperado de: [aprendeenlinea.edea.edu.com](http://aprendeenlinea.edea.edu.com).
- Porlan Rafael, M. J. (1991). "El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula". Editorial: Diada.
- Prieto, R. G. (2015). "El diario como instrumento para la formación permanente del profesor de educación física". Recuperado de: [www.efdeportes.com/efd60/Diario.htm](http://www.efdeportes.com/efd60/Diario.htm).
- Pujadas, J. M. (1992). "El método bibliográfico: el uso de historias de vida en ciencias sociales". Madrid: centro de investigación sociológica.
- Roa, P. A, Vargas,C. (2010) "El Cuaderno de campo como estrategia de enseñanza en el departamento de Biología de la UPN". Asociación Colombiana para la Investigación en Educación en Ciencias y Tecnología EDUCyT. Revista EDUCyT, Vol. 2.
- Rubiano, L.J. (1999). Percepción y apreciación de vida silvestre. Enfoque sistémico para prácticas de educación ambiental. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos.
- Ruiz Román, C. (2009). "La educación en la sociedad postmoderna: desafíos y oportunidades". Universidad de Málaga. Revista Complutense de educación.
- Saforcada. E, Catella Sarriera. J, (2008). Enfoques conceptuales y técnicas en psicología comunitaria. En Frizzo. K. Diario de Campo (pp.: 165-171). Editorial Paidós.
- Sánchez Atehortúa, Jaime. A (2014) "El diario de campo: experiencia didáctica para potenciar la escritura y la competencia investigativa desde la semiótica. Universidad Nacional de Antioquia. Revista de Ciencias Sociales y Humana Kénosis.
- Vasilachis, I (2007). "Estrategia de investigación cualitativa" Gedisa: Barcelona.
- Vásquez (2002). El diario de Campo una herramienta para investigar en preescolar y primaria. En serie formación de maestros Bogotá D. C. proyecto de restauración de escuelas normales.

Yepes, T.A (2008) “Una medición pedagógica en educación superior en salud. El diario de campo”. Universidad de Antioquia Colombia. Revista Iberoamericana de educación.

Yepes, T. A, (2010)”El diario de campo como mediación pedagógica en educación superior”. Recuperado: <http://es.slideshare.net/oscarflopez/lectura-del-diario-de-campo-teresita-alzate>.

Zabala, M. A, (2004)”Diario de Clase, un instrumento de investigación y desarrollo personal”. Madrid, España. Editorial: Narcea.

# Anexos

*“Nunca consideres el estudio como una obligación,  
Sino como una oportunidad para penetrar en el bello y  
maravilloso mundo del saber”.*

*Albert Einstein*

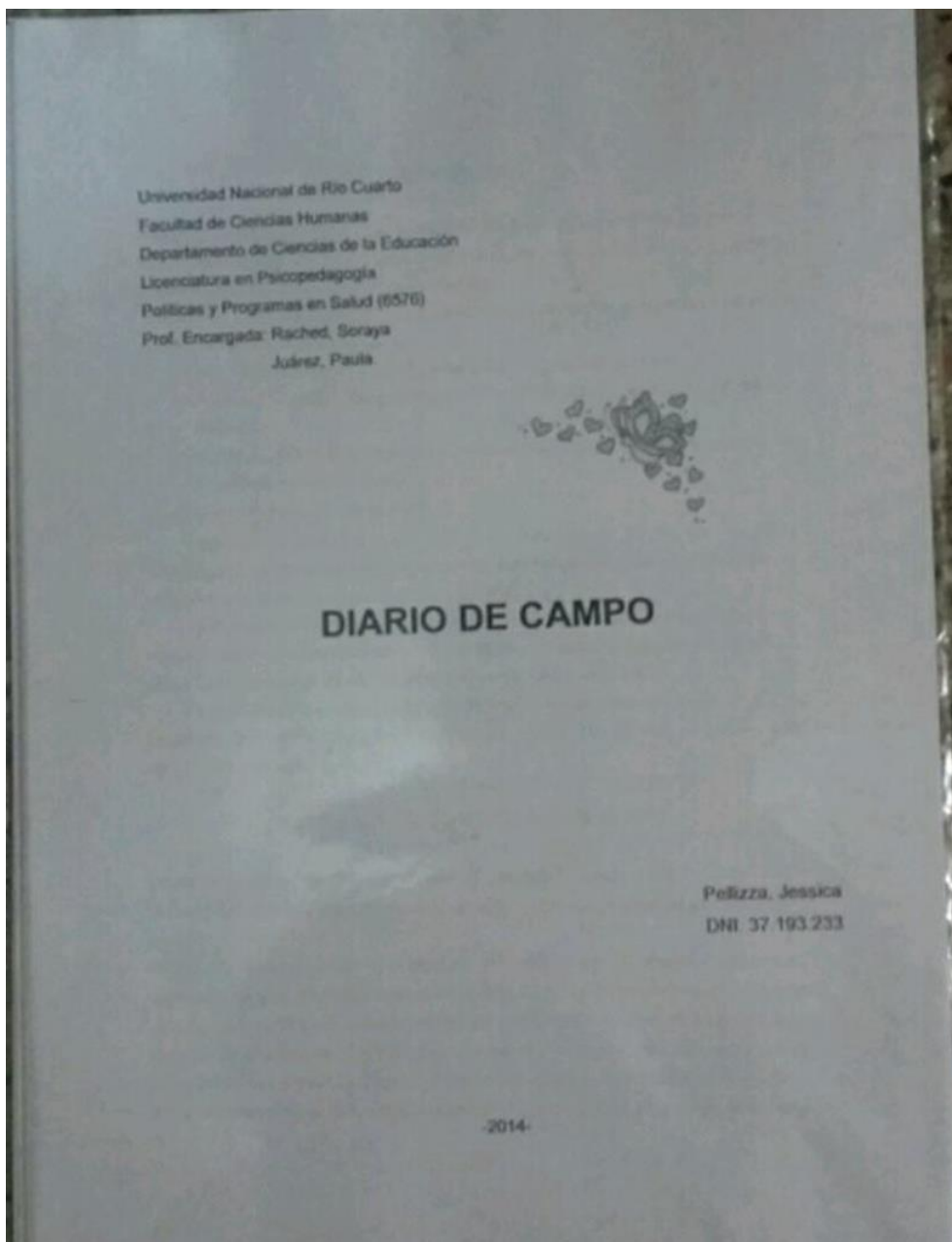
### Anexo1: Modelo de entrevista para los alumnos

Apellido y nombre:	Año de cursado:
--------------------	-----------------

¿Qué pensaste cuando la docente te propuso realizar el Diario de Campo?		
Tenías experiencia en la realización de un Diario de campo	Si	No
¿Por qué crees que la docente implementa este tipo de estrategia?		
Quando te enteraste de la obligatoriedad de hacer “tu” diario de campo:	Te gustó	No te gustó
¿Te fue útil el Diario de Campo?	Si	No
¿Te ayudo en tu proceso de aprendizaje?	Si	No
¿Por qué?		
Mencionar aspectos positivos del Diario del Campo.		
Mencionar aspectos negativos del Diario del Campo.		

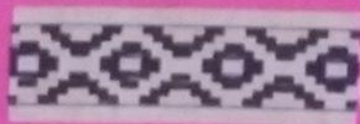
Esta estrategia, te permitió reflexionar sobre tus Aprendizajes		Si	No
El diseño del diario de campo que realizaste, fue:	Propio	Sugirió la docente	
Al Diario lo elaboraste	Cotidianamente	Al terminar la cursada	
Realizar reflexiones en el Diario, ¿te ayudo?		Si	No
¿Por qué?			
Al estudiar para las evaluaciones parciales, consideraste el Diario como recurso de estudio?		Si	No
¿Por qué?			
Esta estrategia, influyó en tu rendimiento en la asignatura?		Si	No
¿Por qué?			
¿Hubo cambios en tu valoración del Diario de Campo desde el inicio del Cursado hasta la culminación del mismo?		Si	No
¿Cuáles?			

## Anexo 2: Diarios de campo. Diseños y actividades





DIARIO de CAMPO  
de POLÍTICAS y  
PROGRAMAS  
EN SALUD



MARÍA SOL GÓMEZ  
37.876.060  
LIC. EN Psicopedagogía  
-2015- 00





comparten de la calle que está  
(Luis y)

**Contexto y Tema:** Historia del mundo y el mundo que nos rodea.  
**Propósito:** Historia del mundo con información personal.

**DESCRIPCION**

**REFLEXION**

**Actividad:** Leer y escribir.  
**Actividad:** Leer y escribir.

**Contexto y Tema:** Historia del mundo y el mundo que nos rodea.  
**Propósito:** Historia del mundo con información personal.

**DESCRIPCION**

**REFLEXION**

• **Reflexión:** un mundo en el que  
en tanto que se trata no son  
religión sino cultura y se  
relacionan en un mundo  
de diversidad de vida  
y de diversidad lingüística  
de la riqueza y del poder  
(proposición)

• **modo de desarrollo:** impetuoso,  
impulsado por la intención de  
revelar que tiene como resultado  
el crecimiento económico mundial  
(sostenido) y el crecimiento del  
tercer mundo (por una lógica de  
promoción de las que se  
encontraron durante la  
descolonización de los  
(proposición)

Los propósitos de la economía de  
masa mundial requieren como el  
sistema económico como el  
sistema del mundo.  
Por lo tanto, el desarrollo es

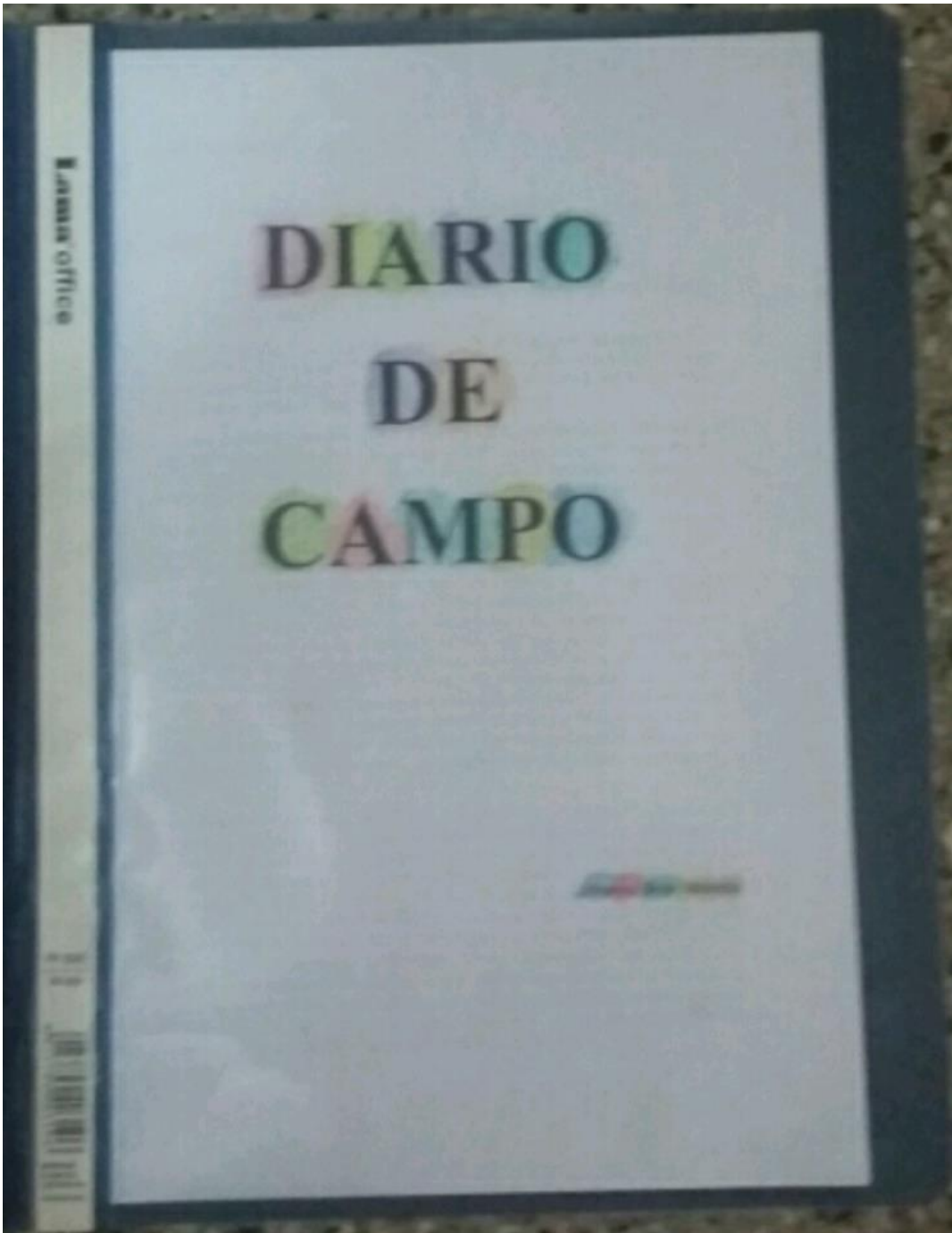


• **Contexto y Tema:** Historia del mundo y el mundo que nos rodea.  
**Propósito:** Historia del mundo con información personal.

**DESCRIPCION**

**REFLEXION**

• **Contexto y Tema:** Historia del mundo y el mundo que nos rodea.  
**Propósito:** Historia del mundo con información personal.



En 1906 bajo la presidencia de Eugenio Alessari, cuando impuso la creación de una nueva institución, con un rol de planificación y una línea contra el alcoholismo, el tabaco y el juego, así como el hospital público en el mismo año.

Estado de Brasil: La transformación del sector salud a partir de 1936 se inicia una transformación en salud y empieza a consolidarse la estructura que luego recibe el nombre de Sistema de Salud.

En 1936, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión (1934-1936) y luego desde la presidencia en su primer mandato (1936-1939) y a partir del gobierno (1939-1945) implementa una política y surge el Sistema de Salud inscripto en la tendencia del Estado con una centralización inscripta en la tendencia del Estado con una centralización por la influencia del Estado gubernamental.

Este, caracterizada por la influencia del Estado gubernamental, de la salud y otras servicios sociales.

En 1936 la Secretaría de Salud es transformada en Ministerio y como estado cambia el estado. Durante su gestión y como estado implica el desarrollo de hospitales, se amplían las prestaciones y persiguen las acciones.

La política sanitaria emprendida por los dos primeros gobiernos de Perón prescindió ambivalentemente: por una parte, un esfuerzo centrado en el desarrollo del sector público y por la otra, un impulso a la seguridad social.

Estado Democrático: Políticas sanitarias restrictivas. En 1935 el alceamiento militar encabezado por Lonardi, Aramburu y López establecieron un gobierno provisional que devolvió a Perón.

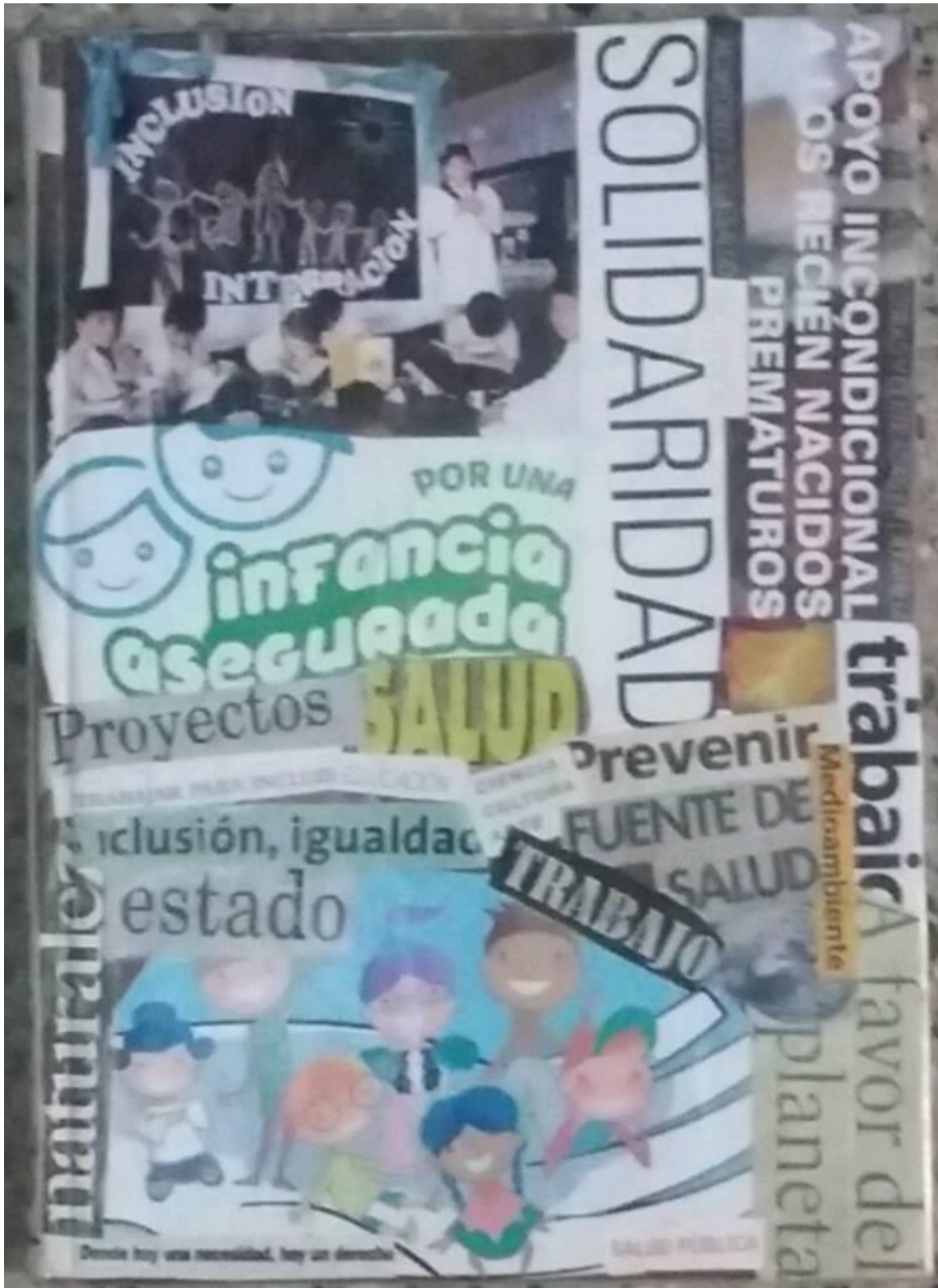
letra 5

Con este Estado Democrático la organización de los sistemas de salud pierde el rol de las políticas restrictivas. Hasta fines de los 60, entre en crisis el Estado dependía como resultado un sistema progresivo y creciente de la salud con prestaciones dispensadas, producidos por el acceso a los operativos, la medicina privada, sistemas de atención social y la influencia de las prestaciones estatales.

Desde el gobierno de Illia (1963-1966) dice protagonismo el Estado en la conducción de las políticas de salud, si bien se centró en el fortalecimiento de los dispositivos sanitarios y la sanción de una ley de medicamentos que otorgaba al Estado un rol regulador en la producción y distribución de medicamentos.

Estado restrictivo: Alberdi: Encaja del Estado de la salud pública. A partir del derrocamiento de Illia por el golpe militar de 1966 se inicia hasta 1973 una etapa de cautividad. Organización (1966-1970) instaura un régimen autoritario. Las prestaciones de Longoni (1970-1971) y Lonardi (1971-1973) comienzan a desmoronarse un progresivo desmantelamiento en salud pública y un desarrollo del sector privado.

En su tercera presidencia de Perón (1973) intenta recuperar el rol en políticas públicas. En salud se realizó un proyecto destinado a reparar el sistema que propone fortalecer el derecho a la salud a la población mediante un sistema universal e igualitario. Con la muerte de Perón en 1974, su esposa se instituye como



salud física y política pública (ver Davis)

06/01/2015

Política Pública → son un conjunto de acciones, intervenciones y medidas que a nivel político buscan en correspondencia con el cumplimiento de una política que son de carácter permanente. Stone y Pliska.

- 4 características
- 4 intervenciones
- 4 intervenciones
- 4 intervenciones

El estado debe promover e implementar políticas, que se materializan en planes, programas y proyectos.

El fin de la actividad surge al definir una política concreta de salud. Luego de la actividad de salud, el nivel de salud es general (N.A. 2.2.5)

21/01/2015

**Política y Salud**

**Política ambiental con énfasis en la política ambiental**

Las acciones de política ambiental.  
- Política que tiene el objetivo de proteger y conservar el medio ambiente.  
- Política de gestión de recursos naturales.  
- Política de gestión de residuos (Reserva Ecológica)

Formas de la conciencia y el comportamiento y el comportamiento ante sí y pertenencia a lo largo del tiempo.

Síndrome → conjunto de síntomas

Alimentación → muchas formas

CSH → elemento y desarrollo humano integral.

Políticas → Eficacia y sostenibilidad de acciones y las personas (PNUF)

Políticas y programas en salud pública

Según Davis, existen:

- comportamiento en salud pública → Reduce
- intervención apropiada → depende de la dependencia
- línea de control → una política de vida
- línea de control internacional → se le atribuye la culpa al otro de lo que me pasa.
- Impulso, tentativas → política de salud

4/01/2015 y 14/01/2015 para Occidente

20/01/2015

Unidad N.º. → Neurobiología y Pensamiento Latinoamericano

salud ambiental. Enfoques en los campos de acción ambiental para enfrentar los problemas ambientales.

ambientes saludables. Apoya a la construcción de ambientes saludables, epidemiología de salud integral. Se aplica a la salud pública que tiene los distintos ambientes en los que desarrollamos nuestra vida: la casa, el barrio, la ciudad.

ambientes saludables. Apoya a la construcción de ambientes saludables, epidemiología de salud integral. Se aplica a la salud pública que tiene los distintos ambientes en los que desarrollamos nuestra vida: la casa, el barrio, la ciudad.

24/01/2015

Relevancia: Visión del trabajo ambiental de la U.N.R.C.

Recomendaciones con un mensaje claro.

Políticas ambientales. Puede estar presente por mucho tiempo pero la población lo neutraliza. Conflicto: Empresa y población a hacer evidente esa problemática, habla de ello.



Tema 1: El sistema nervioso.   
 Tema 2: El sistema circulatorio.   
 Tema 3: El sistema respiratorio.   
 Tema 4: El sistema digestivo.   
 Tema 5: El sistema excretor.   
 Tema 6: El sistema reproductivo.   
 Tema 7: El sistema inmunológico.   
 Tema 8: El sistema endocrino.   
 Tema 9: El sistema sensorial.   
 Tema 10: El sistema motor.

**tema 1** tema 10   
 tema 2 tema 9   
 tema 3 tema 8   
 tema 4 tema 7   
 tema 5 tema 6

**tema 1**   
 El sistema nervioso es el encargado de recibir, procesar y transmitir información.   
 Está formado por neuronas y células gliales.   
 Las neuronas son las células que reciben y transmiten los mensajes.   
 Las células gliales son las células que rodean a las neuronas y les proporcionan soporte y nutrientes.

**tema 2**   
 El sistema circulatorio es el encargado de transportar la sangre por todo el cuerpo.   
 Está formado por el corazón y los vasos sanguíneos.   
 El corazón es el motor que impulsa la sangre.   
 Los vasos sanguíneos son las tuberías que transportan la sangre.

**tema 3**   
 El sistema respiratorio es el encargado de intercambiar gases.   
 Está formado por la nariz, la garganta, los pulmones y los bronquios.   
 Los pulmones son los órganos que realizan el intercambio de gases.

**tema 4**   
 El sistema digestivo es el encargado de transformar los alimentos en nutrientes.   
 Está formado por la boca, el esófago, el estómago, los intestinos y el ano.

**tema 5**   
 El sistema excretor es el encargado de eliminar los residuos.   
 Está formado por los riñones y la vejiga.

**tema 6**   
 El sistema reproductivo es el encargado de producir descendencia.   
 Está formado por los testículos y los ovarios.

**tema 7**   
 El sistema inmunológico es el encargado de defender al cuerpo de las enfermedades.   
 Está formado por células y órganos que reconocen y destruyen a los patógenos.

**tema 8**   
 El sistema endocrino es el encargado de regular las funciones del cuerpo.   
 Está formado por las glándulas que producen hormonas.

**tema 9**   
 El sistema sensorial es el encargado de recibir información del entorno.   
 Está formado por los ojos, los oídos, la nariz y la lengua.

**tema 10**   
 El sistema motor es el encargado de mover el cuerpo.   
 Está formado por los músculos y los huesos.