



SENTIDOS DE LAS INNOVACIONES
EDUCATIVAS EN PSICOPEDAGOGÍA
LAS VOCES DE LOS ESTUDIANTES

AGRADECIMIENTOS

En esta instancia, donde finalizamos un ciclo lleno de alegrías y desafíos, deseamos agradecerles a todos los que de algún modo estuvieron y acompañaron este camino de formación profesional y personal. A nuestros familiares, por su apoyo, contención y amor incondicional, los amigos de siempre, a los nuevos, a las personas que estuvieron de paso y los que llegaron para quedarse, por compartir entre mates, charlas, tardes de estudio y largas noches en vela, afectos, contención y momentos llenos de alegrías, acompañándonos a crecer. Agradecemos a los docentes que formaron parte de este proceso, acompañándonos y guiando nuestra formación, contagiándonos de sus conocimientos así como desafiándonos a prepararnos para ejercer esta hermosa profesión con responsabilidad y amor.

Por último agradecemos a Dios, la vida y el Universo por brindarnos y darnos la posibilidad de seguir este camino, estudiar y formarnos tanto profesional como personalmente en tan “inmensa” institución como es la “uni”, a la que consideramos nuestro segundo hogar y nos llena de orgullo ser parte de ella; y por permitirnos transitar este camino juntas, acompañarnos, conocernos, reírnos, llorar, aprender una de otra y compartir esta profesión.

Elisa y Rocío

ÍNDICE

ÍNDICE	1
I. INTRODUCCIÓN.....	3
II. PARTE TEÓRICA.....	8
CAPÍTULO PRIMERO: políticas de innovación en la Universidad Nacional de Río Cuarto	9
1. Acerca de la UNRC	9
2. Políticas institucionales e innovación pedagógica	11
CAPÍTULO SEGUNDO: innovación educativa, cambio y mejora	14
1. Innovación educativa	14
2. Innovación, cambio y mejora. Conceptos vinculados pero diferentes	18
3. Innovar en la Universidad.....	22
4. Antecedentes de Investigaciones en torno a las innovaciones educativas en el ámbito universitario.....	25
CAPÍTULO TERCERO: Asesoramiento psicopedagógico e innovación. Una perspectiva constructivista del aprendizaje	31
1. Innovación educativa y asesoramiento	31
2. Aprendizaje significativo y Constructivismo	34
III. PARTE EMPÍRICA	37
CAPÍTULO CUARTO: El problema de investigación y aspectos metodológicos ..	38
1. Problema de investigación y objetivos del estudio	38
2. Descripción de la metodología de investigación.....	39
3. Análisis e interpretación de los datos	42
4. Validación.....	44
CAPÍTULO QUINTO: El sentido que le otorgan los estudiantes a las innovaciones educativas	45
1 Cambiar o recrear para mejorar	45
1.1. <i>Construyendo innovaciones desde la complejidad</i>	51

1.2. <i>Concepciones de los estudiantes sobre las formas que toman las innovaciones educativas en el aula universitaria</i>	55
2. Ponerse a pensar	61
2.1. <i>“Posicionarme de otra manera”</i>	62
2.2. <i>¡Sorpresa!</i>	66
3. Aprendiendo “cosas externas”	71
3.1. <i>Dejando huellas</i>	71
3.2. <i>Lo que se aprende</i>	74
4. El rol psicopedagógico en innovación	79
IV. CONSIDERACIONES FINALES	84
V. SUGERENCIAS DE LÍNEAS DE ACTUACIÓN EN EL CAMPO PSICOPEDAGÓGICO	89
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
VII. ANEXOS	102

I. INTRODUCCIÓN

A partir de nuestra llegada al final de la formación en la Licenciatura en Psicopedagogía, advertimos que muchas de las diferentes demandas que pueden surgir desde el ámbito educativo, como asesoramiento docente, atención individual, herramientas de estudio y enseñanza para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otras, responden a la continuidad de prácticas tradicionales en el sistema de educación actual que se vislumbran dentro de las aulas.

Considerando que la sociedad que habitamos se encuentra atravesada, influida y condicionada por permanentes actualizaciones, acompañadas de cambios externos, internos, políticos, económicos y sociales que la complejizan, la universidad se encuentra sumergida en el desafío de no sólo servir a la sociedad, sino que a su vez debe ser una institución transmisora y generadora de cultura y conocimiento, para lo que es necesario que realice un análisis y estudio de la realidad interna y externa a ella, que permita el proceso de construcción de una nueva universidad, en sentido de una institución más actualizada y pertinente al contexto social vigente y sus cambios. Podemos afirmar que, una de las funciones que actualmente tiene la universidad, responde a generar conocimientos y capacitar a los profesionales del futuro para compartirlos, a la vez que ampliar la mirada hacia una posición crítica frente al conocimiento científico, para que alcancen una óptima inserción social y puedan responder de manera estratégica, innovadora y crítica a los diferentes desafíos que se le puedan presentar en el transcurso de sus actuaciones.

En este sentido, el psicopedagogo, en el marco de su profesión, tiene por objetivo reconocer problemáticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, analizarlos y producir cambios en él para su resolución y/o mejoría. Por ello debe responder de modo estratégico e innovador, irrumpiendo con concepciones y antiguos mecanismos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje que perduran en las aulas de hoy, debe crear nuevos dispositivos que mediante la producción de un cambio, tienda a la mejora de la calidad de la educación. Entendiendo a la innovación educativa como una herramienta

que partiendo de una problemática, rompe con estructuras preexistentes, históricas, sociales, con fines de provocar un cambio en las creencias, valores, actitudes, teorías y acciones para optimizar el funcionamiento del sistema de educación.

Durante nuestro pasaje por la Universidad, advertimos que a pesar de los avances e intentos de innovación dentro del aula, y fuera de ella, tales como la incorporación y utilización de recursos tecnológicos en clases, el vínculo entre teoría y práctica, la inclusión de diferentes contextos y espacios de educación, el desarrollo y planificación de políticas y proyectos de innovación e investigación que alientan al desarrollo de la educación, entre otras, perduran mecanismos tradicionales que en su permanencia introducen problemáticas en las prácticas de educación actual. Entre ellos, advertimos la posición que asume el docente como “dueño del saber” y el estudiante como “receptor pasivo de esos conocimientos”. Ya que aún incorporando, por ejemplo recursos tecnológicos en clases novedosas, continúan siendo los docentes quienes exponen el conocimiento y los estudiantes, por su parte, cuando se encuentran con una clase diferente o novedosa, se resisten a participar considerándolas “raras” y donde “no se aprenden” cuestiones vinculadas a la carrera y la disciplina.

En torno a esta problemática, detallamos en el siguiente escrito, un trabajo de investigación que aporta al conocimiento de las percepciones que tienen los estudiantes de Licenciatura en Psicopedagogía, de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), sobre las innovaciones educativas que se desarrollan en el aula universitaria. A fines de comprender qué significado le atribuyen al arte de innovar en educación los psicopedagogos del mañana y qué posición asumen los alumnos de Psicopedagogía frente a clases innovadoras.

Es así que nos interrogamos: ¿Qué sentido le otorgan los estudiantes -de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas, UNRC-, a las innovaciones educativas para su formación profesional?; ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes acerca de qué es innovar y cómo se llevan a cabo los procesos innovadores?; ¿Qué lugar asumen los estudiantes en las innovaciones educativas?; ¿Qué implicancias tienen las innovaciones educativas, desde la perspectiva de los estudiantes, en las trayectorias de formación profesional?

De este modo, el objetivo general que orientó esta investigación fue, “*comprender el sentido que le otorgan los estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía, -Facultad*

de Ciencias Humanas UNRC- a las innovaciones educativas en su formación académica de grado". A su vez los objetivos específicos fueron:

a)- Describir las percepciones de los estudiantes acerca de qué es innovar y cómo se llevan a cabo los procesos innovadores.

b)- Analizar el lugar que asumen los estudiantes en innovaciones educativas, desde sus perspectivas.

c)- Comprender, desde la perspectiva de los estudiantes, la implicancia que tienen las innovaciones educativas en las trayectorias de formación profesional.

El propósito que guio nuestra investigación, fue aportar conocimientos y orientaciones para que a través del rol que juega el asesor pedagógico como actor que trabaja en conjunto con otros profesionales, acompaña, guía y observa el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula, en lo referente a innovaciones educativas para abrir camino hacia la generación de buenas prácticas innovadoras. En la actualidad, se espera que su accionar se desarrolle de modo estratégico, cooperativo, innovador y pragmático, sosteniendo un análisis y reflexión de las prácticas educativas, para contribuir con su intervención al mejoramiento del proceso de educación.

Es por esto, que con esta investigación pretendimos contribuir al proceso de asesoramiento pedagógico frente a las innovaciones educativas, pudiendo sugerir líneas de actuación que acompañen el desarrollo e implementación de experiencias de cambio educativo y subprocesos de evaluación vinculándolo con el análisis de las diferentes percepciones que los futuros profesionales psicopedagógicos han construido de los procesos innovadores en su transcurrir por la UNRC.

La organización de este escrito, se encuentra dividida en dos grandes partes, la primera es *teórica* y la segunda *empírica*. Los capítulos que componen la parte teórica, refieren a una contextualización institucional y de las políticas de innovación educativa de la UNRC y al marco conceptual que sustenta al presente estudio y brinda herramientas teóricas que permiten el análisis e interpretación de los datos, como así también antecedentes de investigación, que aportan al conocimiento de la temática, posibilitándonos comparar datos, conocer nuevos hallazgos, comprender diferentes teorías e información que contribuyen a hacer de nuestra investigación, un estudio sustentado en conocimientos validados científicamente. Este apartado contiene tres

capítulos, en el primero de ellos nos referiremos a las políticas de innovación de la UNRC, ofreciendo una reseña histórica de la institución, la descripción de su organización estructural, forma de gobierno, y los proyectos y programas que la universidad pone en marcha como herramienta de innovación. En el segundo capítulo, nos abocamos a la definición del concepto de “Innovación Educativa”, el vínculo que sostiene con la idea de cambio y mejora, y el modo en que se desarrollan estos procesos en el ámbito universitario. A demás ofrecemos en este apartado los antecedentes de investigación rastreados. Por su parte, el tercer capítulo, ofrece una exposición sobre el perfil del profesional en psicopedagogía, el vínculo que mantiene con la innovación educativa y el rol que ocupa en cuanto a la formación docente y asesoramiento, pretendiendo establecer una relación entre los conceptos *psicopedagogía – innovación educativa – asesoramiento*, además, establecemos la definición de “aprendizaje” desde una perspectiva constructivista y el concepto de aprendizaje significativo.

Mientras que la parte empírica se encuentra compuesta por los capítulos denominados: El problema de investigación y los aspectos metodológicos y el sentido que le otorgan los estudiantes a las innovaciones educativas. En el capítulo cuatro se describe el problema de investigación y se explicitan los aspectos metodológicos escogidos para atender a los interrogantes de investigación planteados, tales como la lógica y paradigma desde los que nos posicionamos para realizar el análisis profundo y estudio de los datos, las estrategias de recolección de información, el tipo de muestreo que utilizamos, las unidades de análisis, criterios de calidad y una descripción del modo en que se llevó a cabo el procesamiento de la información recolectada. Por su parte, en el capítulo cinco se describe el análisis de datos, donde damos a conocer las diferentes categorías conceptuales construidas a partir del estudio e interpretación de los datos en base a constructos teóricos. Allí presentamos cuatro categorías que expresan los resultados obtenidos en este estudio, ellas son: Cambiar y recrear para mejorar; Ponerse a pensar y “Aprendiendo cosas externas”. Luego, desarrollamos en el apartado de Consideraciones Finales, el cual contiene aportes del trabajo al conocimiento científico, futuras líneas de actuación posibles de llevar a cabo en instituciones educativas y aportes al campo de la psicopedagogía.

Entre los últimos apartados, se encuentran: Propuesta de Trabajo; Referencias Bibliográficas y Anexos. En la propuesta de trabajo, exponemos un plan de acción futuro basado en los resultados obtenidos en nuestra investigación, una sugerencia de acción

posible a implementar en el ámbito educativo universitario, intentando así contribuir con los procesos de asesoramiento psicopedagógico que se dan en esta institución y las políticas de innovación educativa que atienden a la mejora de la calidad educativa y del funcionamiento de la institución en el desafío de cumplir con sus funciones sociales, científicas y educativas. Por último, en la estructura del escrito, se encuentran las referencias bibliográficas consultadas y los anexos correspondientes a los guiones de las entrevistas y grupos de discusión llevados a cabo así como también los datos recolectados.

II. PARTE TEÓRICA

CAPÍTULO PRIMERO: políticas de innovación en la Universidad Nacional de Río Cuarto

Esta investigación está enmarcada en el ámbito universitario, por lo que resulta valioso y pertinente ofrecer en un primer momento una contextualización histórica de la UNRC, su estructura organizacional actual y las características de gobierno, ahondando luego en las políticas institucionales destinadas a impulsar innovaciones pedagógicas, configuradas entre 1990 y la actualidad.

1. Acerca de la UNRC

La UNRC (Universidad Nacional de Río Cuarto)¹, es una entidad de derecho público, una comunidad académica de trabajo que afirma la educación como un derecho social, a fines de garantizar una ciudadanía plena en el marco de una democracia social. Es un ámbito de creación del conocimiento, con la responsabilidad de fomentar la máxima idoneidad de sus miembros mediante la capacitación permanente. Sus finalidades son: construir conocimientos, desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje, realizar investigación, impulsar la extensión universitaria, promover la cultura nacional, producir bienes y prestar servicios con proyección social, hacer los aporte necesarios y útiles al proceso de liberación nacional y contribuir a la solución de los problemas argentinos y latinoamericanos. Desarrolla su acción dentro del régimen de autonomía y autarquía que le concede la legislación vigente.

Su creación tuvo lugar el 1 de mayo de 1971, por decreto del poder ejecutivo nacional. Fue un hito trascendente en la que participaron todos los sectores sociales de la comunidad local y regional. En un principio, se encontró ubicada en el centro de la ciudad. El 30 de abril de 1968, el gobierno de la Nación incorporó a la universidad de Río Cuarto, el régimen de universidades privadas. Tiempo después, se conformó la Comisión Pro - Universidad Nacional de Río cuarto, integrada por un grupo de personas que junto a las autoridades municipales iniciaron acciones que permitieron el establecimiento de la casa de altos estudios. Mediante una movilización popular que tuvo lugar el 18 de abril de 1970, ante la visita de Onganía la comisión Pro – Universidad logró del presidente de

¹ UNRC - <https://www.unrc.edu.ar/unrc/launiversidad/gobierno.php>

facto el compromiso oficial para la instauración en la ciudad de una institución estatal, pública y gratuita.

En la actualidad, las actividades académicas y administrativas están centradas en instalaciones del campus universitario, que constan de 165.000 hectáreas, ubicadas a 6 km del centro de la ciudad y en 1.445 hectáreas de campo de experimentación y de prácticas culturales diversas, el predio del campus está situado en un paisaje natural caracterizado por terrazas alternadas con más de 50.000 metros cuadrados de construcciones que albergan sus aulas, laboratorios y gabinetes de experimentación, oficinas administrativas, residencias estudiantiles y docentes, instalaciones deportivas, salas de reuniones y actos.

La universidad se encuentra conformada por 5 facultades que tienen lugar en el campus universitario: Agronomía y Veterinaria; Ciencias Económicas; Ciencias Exactas; Físico-Químicas y Naturales; Ciencias Humanas e Ingeniería. De ellas dependen 50 carreras de grado y carreras de cuarto nivel a término (doctorados, maestrías y especializaciones), contribuyendo a la preparación científico técnica, la formación profesional, la investigación científica y el desarrollo de la cultura. En ellas participan cerca de 20.000 alumnos de grado y 700 de pos grado, 1.800 docentes, con un ingreso medio anual de 4.000 estudiantes y 528 personas de apoyo administrativo y técnico que componen el cuadro de recursos humanos de la UNRC. En su ámbito, se desarrollan simultáneamente una amplia variedad de actividades, tales como jornadas, congresos, seminarios, cursos de posgrado.

El Gobierno de la UNRC es ejercido por la Asamblea Universitaria como máximo cuerpo institucional, la cual es integrada por miembros de los Consejos Directivos de las Facultades y presidida por el Rector, quién preside el Consejo Superior (conformado por 26 miembros) junto a decanos, representantes docentes, estudiantes, graduados y no docentes, éstos conforman el gobierno general de la UNRC.

El Rector es el máximo representante legal de la institución y tiene a su cargo la gestión administrativa, es secundado por un Vice Rector y diez Secretarios: General; Académico; de Ciencia y Técnica; de Extensión y Desarrollo; Económico; de Bienestar; de Posgrado y Cooperación Internacional, de Coordinación Técnica y Servicios, de Trabajo y de Planeamiento y Relaciones Institucionales.

A nivel de cada Facultad, quien la representan y la gestiona administrativamente es su Decano. Éste preside el Consejo Directivo, integrado por miembros del Claustro Docente, Estudiantes, No Docentes, Graduados y el Decano. Por su parte, los Docentes, Estudiantes y el personal No Docente se nuclean en sus propios centros para atender los intereses específicos de cada uno de esos claustros.

2. Políticas institucionales e innovación pedagógica

Macchiarola y Anunziata (2012), mencionan que desde principios de los 90, se desarrollan políticas de innovación en la UNRC, dirigidas a mejorar la calidad de la educación. Teniendo como propósito generar capacidades institucionales y profesionales que actúen como fuerzas de cambios y mejoras en los procesos de enseñar y aprender en la universidad.

Siguiendo la trayectoria de constitución de estas políticas innovadoras, en 1994 se realiza una convocatoria a la presentación de Proyectos Pedagógicos Innovadores (PPI), llevada a cabo por la Secretaría Académica de rectorado en el marco del programa de promoción de la calidad educativa. Su objetivo fue estimular a los docentes comprometidos a potenciar aprendizajes significativos en los estudiantes. En 1997 ya suspendidas las convocatorias, la universidad se articula con otras 4 universidades nacionales, para iniciar procesos dirigidos a la formación y especialización en Docencia Universitaria.

En 2004 las Secretarías Académicas y de Ciencia y Técnica, ponen en marcha nuevamente las políticas de innovación, ésta vez vinculándolas a investigación. Se nombró al programa institucional “Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la Enseñanza de Grado” (PIIMEG). Éstos cumplen la función de generar conocimiento educativo; sistematizar y fortalecer procesos de innovación; otorgar reconocimiento e impulso institucional a dichos procesos, atendiendo siempre a la mejora de la enseñanza universitaria (Macchiarola y Anunziata, 2012)

Tal como menciona la página de la UNRC en el artículo² “Autonomía, Metas de Aprendizaje y Formación Profesional” la mejora de la enseñanza es uno de los objetivos

² UNRC - <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/piimeg/n5.pdf>

prioritarios del Plan Estratégico Institucional (PEI). A través del cual se han promovido políticas académicas y científicas dirigidas a articular la innovación con los procesos de producción de conocimiento sobre ellas creando dispositivos de reconocimiento y apoyo institucional hacia los PIMEG:

“Dichos proyectos dan cuenta de procesos educativos intencionales, complejos y planificados que implican rupturas con prácticas preexistentes y cambios en los supuestos acerca del enseñar y el aprender. Estos cambios son los que posibilitan no sólo la mejora de las prácticas docentes sino, también, la formación del docente universitario y el cambio institucional. Comunicación, innovación, investigación pedagógica, formación profesional y mejoramiento de la enseñanza son, entonces, las coordenadas que dan sentido a los proyectos que aquí se presentan”

(<https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/piimeg/n5.pdf> :1)

La convocatoria admite dos tipos de proyectos, por un lado los de tipo A, parten de identificar una situación problemática en la práctica educativa que se desea mejorar a fines de realizar una investigación sobre sus causas y formas para proponer alternativas de solución, éstos se encuentran centrados en la fase de investigación diagnóstica e innovación. Por otro lado se encuentran los de tipo B, que consisten en elaborar un plan de innovación, se plantea luego una investigación evaluativa que ayude a mejorar más tarde esas innovaciones, con el propósito de evaluar, observar y reflexionar críticamente el proceso completo donde se visualizan los resultados obtenidos. (Resolución Rectoral N° 051/04).

Estos proyectos, se desarrollan considerando investigaciones diagnósticas, acciones innovadoras, investigaciones evaluativas, y nuevas acciones renovadas, que forman parte de un proceso cíclico.

Continuando con la trayectoria histórica, hasta el año 2007 se desarrolló un Trayecto Curricular Sistemático de Formación Pedagógica (TCS), que constituyeron cursos y seminarios de posgrado articulados alrededor del diseño de innovaciones pedagógicas, con el fin de apoyar y acompañar a los docentes en la formulación de proyectos de innovación e investigación. En el 2008, desde la secretaría de Planeamiento

y Relaciones Institucionales y Académica, se promueven dos nuevos proyectos, por un lado se aprueba una nueva convocatoria PIIMEG en la que se abre la posibilidad de presentar proyectos de innovación en red, y por el otro una nueva convocatoria a Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento Institucional (PIIMEI), esta convocatoria propone impulsar innovaciones como estrategia de cambio y mejora, considerando como relevante al cambio en el ámbito institucional, y no sólo áulico, lo que actualmente se encuentra en proceso y desarrollo.

La ampliación del alcance de los PIIMEG y PIIMEI, construye la idea de una institución que aprende. Lo que en términos de Bolívar (2000: 18), llamamos *aprendizaje organizativo*:

“Es un concepto usado para describir ciertos tipos de procesos y actividades que tienen lugar en una organización, incluyendo tanto el aprendizaje individual que se deriva de la experiencia organizativa, como la repercusión que dicho aprendizaje tiene en los procesos organizativos, que generan cambios en los modelos habituales, de demandas para una mejor acción organizativa. En otras se iguala a un aprendizaje reflexivo y comunitario, a partir de un trabajo llevado a cabo de un modo coordinado. Se resalta los resultados conseguidos, o más bien el proceso de aprendizaje”

Visualizamos entonces que la UNRC cumple con sus funciones de educar y formar profesionales comprometidos socialmente, investigar y extender su conocimiento hacia la sociedad y pone énfasis en realizar, desde los 90, políticas de innovación para la mejora educativa a través de proyectos institucionales, que son llevados a cabo por docentes y asesores. Éstos mismos son los que posibilitan el alcance de cambios que alienten a una institución que aprende y crece transformando sus estructuras, organización, valores y culturas hacia un avance en la mejora de la calidad de la educación pública.

Estos procesos son llevados a cabo por docentes y asesores que investigan y accionan tanto a nivel institucional como áulico. Considerando importante la innovación tanto para la evolución de las modalidades y formas que toma el proceso de enseñanza-aprendizaje que responden a una sociedad en contante cambios, como así también para la comprensión de éstas situaciones.

CAPÍTULO SEGUNDO: innovación educativa, cambio y mejora

En este capítulo ofrecemos una aproximación al concepto de innovaciones educativas, el vínculo que mantienen con la idea de cambio y cómo se desarrollan estos procesos en el ámbito universitario. Ya que siendo nuestro objeto de estudio la innovación en el aula universitaria, es de suma importancia definir, caracterizar y conceptualizar estos procesos de prácticas educativas.

1. Innovación educativa

Blanco Guijarro y Messina Raimondi (2000), mencionan que desde sus inicios la conceptualización de innovación se ha ido modificando en función del contexto económico, político, social y cultural que lo ha atravesado. Llega al ámbito educativo en los 60', bajo la concepción de un proceso externo, definido por expertos y técnicos de los ministerios de educación, asociada al campo de las ciencias, administración y modernización. Queda desde entonces, vinculados ambos conceptos, innovación y modernización, de un modo inherente uno al otro, como si la presencia de uno garantizara la existencia del otro. En las décadas de los 70' y 80', los propios docentes ganan protagonismo en materia de innovación educativa, nutriéndose de diferentes corrientes pedagógicas sostenidas sobre la base de una lógica academicista, que deja a un lado el pensamiento crítico, la autonomía y participación activa de los sujetos.

Al considerar que la realidad se mantiene en constantes cambios, Parra y otros (1997) en Blanco Guijarro y Messina Raimondi (2000), mencionan que desde una perspectiva social, la innovación supone asumir el desafío de una modernización escolar y educativa. La década de los 90', se caracteriza por la búsqueda de la equidad y calidad de la educación, así como también la eficacia y la eficiencia del sistema educativo, a fines de formar sujetos que se encuentren aptos para introducirse en una realidad competitiva que se encuentra en permanentes cambios y por lo tanto, reformula constantemente sus demandas. Lo que nos lleva a entender que los procesos de innovación educativa, se veían ligados a la introducción de nuevas técnicas, la reformulación de la estructura del

sistema educativo, y del currículum disciplinar, a fines de cumplir con las exigencias del “mercado laboral”.

Tedesco (1997) en Blanco Guijarro y Messina Raimondi (2000), hace mención de la importancia que tiene en épocas más recientes, considerar diferentes factores para justificar la necesidad de adoptar una política renovada, adecuada y pertinente, de innovaciones educativas, ellos son: el papel que juegan los conocimientos en los procesos productivos, y la velocidad con que se transforma la producción de conocimiento; y por otro lado, el modo en que impactan los procesos de globalización sobre aspectos culturales, y sobre el ejercicio y actuación de los sujetos como ciudadanos. Es así que, una política de innovación pertinente se construye llevando adelante determinados tipos de innovaciones para responder a situaciones problemáticas específicas y significativas, a la vez que tomando en consideración a la democratización de la capacidad de innovar.

En este desarrollo social, económico y político, el concepto de innovación educativa ha ido evolucionando y transformándose a lo largo del tiempo y en función de los contextos sociales que ha atravesado. Es así, que diferentes autores han llegado a múltiples definiciones que contribuyen al entendimiento de este fenómeno. Entre ellos, Libedinsky (2005) define al término “*innovación*” como el conjunto de tres componentes léxicos, por un lado *in* refiere a introducción de lo nuevo en una realidad ya establecida, *nova* refiere a cambiar, renovar, hacer de nuevo, hacer cosas inesperadas, y por último el sufijo *ción*, implica una actividad o proceso, resultado o efecto. Moliner (1996), en Libedinsky (2005), caracteriza a las innovaciones educativas como propuestas pedagógicas que brillarán de modo intenso durante un tiempo y después se irán apagando, son propuestas hechas por novadores, personas aficionadas de la innovación que otros juzgan como amenazantes y esas innovaciones con sus virtudes y defectos, tendrán la intención de perdurar. Este proceso incluye además un carácter social, ya que destina recursos materiales, de tiempo y energía, a los actores para impulsar la innovación, pretendiendo demostrar qué es lo que se busca, por qué y qué es lo que se hace (Libedinsky, 2005).

Es decir, el término innovación, se encuentra estrechamente vinculado a un proceso que desde un inicio plantea la introducción de nuevas prácticas, atendiendo a provocar un cambio en una realidad existente que pretende durar en el tiempo e interiorizarse en el contexto social que lo atraviese. Es importante destacar que dada la

condición de realidades en constante modificaciones, las innovaciones serán consideradas como “nuevas” un tiempo determinado y luego los actores aficionados de este arte, habrán de continuar en la búsqueda y construcción de nuevos procesos, atravesados y haciendo utilización de recursos materiales, energéticos y sociales que tienen a su alcance, a fines de conseguir una mejora de la realidad vigente. En este sentido, *“Innovación es... la selección creadora, la organización y la utilización de recursos humanos y materiales de una forma nueva y original que conduzca a una mejor consecución de los fines y objetivos definidos”* (Huberman 1973: 8).

Por su parte, Bolívar (1999), retoma a Fullan (1987) para describir y definir tres componentes esenciales que constituyen a la innovación, reconociéndolos como factores estrechamente vinculados entre sí, por lo tanto no es posible hablar de innovación cuando se utiliza sólo uno de ellos, aunque se reconozca que el primero es el aspecto más visible, es necesario comprender que los más importantes son los que afectan al quehacer y pensamiento docente (sus prácticas, creencias y concepciones). Los mismos son:

“1- Uso de nuevos recursos instructivos o materiales curriculares (...)

2- Nuevas prácticas o acciones por los agentes que intervienen en el cambio (...)

3- Cambios en las creencias o asunciones que subyacen en los nuevos programas, lo que exige un conocimiento y comprensión de los presupuestos de la innovación, una internalización positiva del nuevo marco conceptual y un compromiso para llevarlo a cabo” (Bolívar 1999; 40).

A su vez Libedinsky (2005), define a la *innovación educativa* bajo la idea de ruptura, que trae aparejada una propuesta didáctica preexistente, a partir de la cual se establece un nuevo límite entre un antes y un después. Son innovaciones emergentes, en el sentido en que quienes la conciben y experimentan sus efectos, son sus propios actores. De este modo, los docentes producen desequilibrios en su propia práctica cotidiana voluntariamente. Es un modo adecuado de mejorar la enseñanza y bajo sus cambios modifica valores de la cultura institucional de un modo sutil.

“La innovación didáctica emergente, supone propuestas de enseñanza generadas por docentes de aula, caracterizadas por la ruptura y oposición con prácticas vigentes consolidadas, profundamente ensambladas con el contenido curricular disciplinar y que atienden tanto los contenidos curriculares de los docentes que las diseñan y lideran como a los intereses culturales de sus estudiantes” (Libedinsky, 2005:60).

Es en este sentido que comprendemos a las innovaciones educativas como, la introducción de “algo nuevo” con la intención de generar un cambio que produce efectos favorables para la enseñanza. Esto provoca una ruptura con prácticas vigentes ya consolidadas, que trae aparejado cierto desequilibrio en la práctica cotidiana tanto del docente como de la institución, quién modifica además valores que hacen a su cultura. Es importante destacar además que el carácter social que caracteriza a este proceso, incluye tanto la utilización de diferentes recursos materiales, energéticos, e intereses tanto de docentes como de alumnos, como así también el alcance que su introducción tiene, siendo éste de un nivel institucional, grupal e individual.

Las ideas de ruptura e innovación son construidas por sus propios actores, quienes experimentarán sus efectos. Estas prácticas que provocan un desequilibrio se encuentran a su vez ensamblados por el contenido curricular disciplinar que al verse permeado de “lo nuevo”, modifica los modos particulares de transmisión y de aprendizaje que se producen en el aula.

Imbernon (1996), en Libedinsky (2005), expresa que la innovación educativa no es sólo la introducción de técnicas docentes pedagógicas, con el fin de la transmisión de contenidos, sino que debe ser entendido como una herramienta con objetivos de revisión de teoría y la transformación de la práctica. De acuerdo con esto, Aguerro (1992), en Blanco Guíjarro y Messina Raimondi (2000), considera que la innovación debe producir una ruptura en el equilibrio del sistema dado por el funcionamiento rutinario, generando transformaciones en los diferentes actores y recursos que atiendan a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. De modo contrario, al no producirse este quiebre, y solo implementar “nuevas herramientas” y/o técnicas para transmitir conocimientos, se produce lo que el autor define como *ajuste*.

A esta definición de innovación educativa entendida como una ruptura en la que se transforman aspectos culturales de los actores y recursos institucionales, con el fin de una mejora, se le añade la idea de proceso que parte de una situación problemática, a la que se busca responder siempre en pos de mejorar las prácticas de enseñanza-aprendizaje.

Es así, que el concepto de innovación educativa, puede entenderse como aquel proceso que inicia en la búsqueda de la respuesta a un problema específico del aprendizaje, mediante la cual se intenta provocar un cambio en las prácticas educativas vigentes, con el propósito de mejorar o transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de la modificación de concepciones, ideas, creencias, actitudes, valores, métodos, intervenciones que inciden en la acción del profesorado y el alumnado, provocando una ruptura y creación de una nueva realidad educativa. (Bolívar, 1999; Carbonell, 2001; 2002; Fullan, 2005; Hargreaves, 2005; Lucarelli, 2006; 2009; Lucarelli y Malet, 2010; Vogliotti y Macchiarola, 2003; Zabalza y Zabalza Cerdeirina, 2012).

Luego de haber realizado este recorrido por la evolución y desarrollo del concepto de innovación educativa, podemos visualizar la estrecha relación que desde sus inicios sostuvo con la idea de cambio que atiende a una mejora de la educación, es en este sentido que para la realización de esta investigación, hemos considerado definir (en base al rastreo de diferentes definiciones de distintos autores ya mencionados en este apartado) a la innovación educativa como aquel proceso que parte de la detección de un problema y tiende a direccionar y proponer acciones que atiendan a optimizar la situación inicial, produciendo modificaciones tanto en las prácticas de enseñanza y aprendizaje como así también en los supuestos básicos subyacentes de dichas prácticas pedagógicas.

2. Innovación, cambio y mejora. Conceptos vinculados pero diferentes

“La innovación no es necesaria para que las cosas cambien, sino porque las cosas cambian. Así, el cambio y la mejora aparecen como un reto” (Gairín Sallán; Armengol Asparó; Lorenzo Delgado y Martín Bris; 2006).

Entendemos que los procesos innovadores son necesarios siempre que se apunte a modificar o transformar algún aspecto de la realidad que tienda a una mejora de la situación inicial, no obstante, no podemos dejar de reconocer que toda práctica innovadora deviene de cambios culturales que nos atraviesan como sociedad. Es por esto, que a medida que los años pasan, los individuos y masas van cambiando, atravesados por los avances sociales que se dan de un modo acelerado y continuo, con nuevas demandas y modos de vida. No podemos dejar de lado la educación, la cual debería de cierto modo evolucionar con ello y responder a estos “nuevos modos”, a la vez que preparar a los sujetos para incluirse, accionar y actuar en una sociedad cambiante.

En términos de Bolívar (1999) puede definirse al cambio como aquel tipo de acontecimiento, en donde pueden observarse a través del tiempo, las diferencias que muestra un proceso educativo en cuanto a sus formas, cualidades o estado.

Al hablar del concepto de “mejora”, el autor lo define como un proceso, ligado a la dimensión valorativa de la enseñanza que deviene de un objetivo moral, una decisión que siempre es opcional. Este proceso en la escuela, se considera un medio dirigido a la optimización de experiencias de aprendizaje y prácticas de enseñanza (Bolívar, 1999). Es en este sentido que en términos de Stoll y Fink (1999), la mejora educativa se encuentra dirigida a la optimización del desarrollo y progreso del alumno, a la vez que atravesada por los diferentes niveles escolares (aspectos organizativos, docentes, y estudiantes). Este proceso encuentra su foco en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el rendimiento de los alumnos, los procesos de cambio, en la promoción y desarrollo de normas culturales positivas valorando las costumbres del centro, en la evaluación de logros y procesos, a la vez que en el planteamiento de estrategias de cambio para alcanzar los objetivos propuestos.

Retomando a Bolívar (1999), comprendemos que para implementar una mejora, es necesario considerar que las instituciones educativas se construyen sobre tres niveles, por un lado se encuentra el nivel del desarrollo organizacional de la institución, por el otro el desarrollo profesional docente y por último el desarrollo del currículum. Lo que supone que se debe atender a los procesos del sistema de evaluación, selección de estrategias y herramientas adecuadas y pertinentes al proceso de enseñanza-aprendizaje, discusiones y acuerdos sobre los contenidos a enseñar y los modos en que se plantearán, entre otras.

Este autor, nos permite reconocer la diferencia entre mejora y cambio, al plantear que mientras la mejora refiere al hecho íntimo y propiamente valorativo, el cambio puede considerarse como un concepto descriptivo e impuesto. De aquí puede considerarse que no siempre las mejoras se encuentran ligadas a cambios ni todos los cambios necesariamente son valorados como mejoras, estos procesos se encuentran siempre ligados a las condiciones contextuales y varían los juicios valorativos de acuerdo a las visiones, la historia, las expectativas e intereses que atraviesan y condicionan a la sociedad.

Al intentar establecer un vínculo entre estos conceptos y el de innovación educativa, nos planteamos la necesidad de que ésta apunte siempre a una mejora y conlleve en sí misma un cambio profundo en las estructuras, conductas y creencias de los actores del centro, a la vez que respondan a los cambios que inesperadamente suceden. En este sentido, comprendemos, de acuerdo con Fernández Cruz (2002: 3):

“El cambio educativo debe ser autorrenovación en la organización, institucionalización de las estrategias de mejora continua, instauración de un clima de colaboración, y creación de mecanismos de resolución de conflictos (...), el cambio está, por tanto y siempre, ligado a estrategias de innovación (...)”

Sin embargo, siguiendo a Montañó Aedo y otros (1992) en Blanco Guijarro y Messina Raimondi (2000), reconocemos que no todo cambio siempre trae aparejada una innovación, ya que pueden existir y provocarse cambios sin alterar el sistema social, que implica el conjunto de normas, creencias y valores que hacen a la cultura del centro. En este sentido comprendemos, que una innovación que apunte a la mejora educativa, necesariamente implica un cambio que transforme la forma personal y social de cada actor institucional, es decir el sistema total. Entendemos entonces que, hablar del vínculo existente entre cambio educativo y cultura institucional, es inherente a pensar en transformaciones del conjunto de creencias, valores, normas y representaciones que se encuentran ya instaladas. Un proceso que se da a partir de alteraciones provocadas por nuevas fuerzas que se encuentran al servicio de reformas, rupturas, cambios e innovaciones.

Siguiendo a Fernández Cruz (2002), mediante la suma de esfuerzos individuales, no se puede alcanzar un cambio profundo en las estructuras que sientan las bases del

proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que el sistema educativo como organización que apunte o pretenda una mejora, debe modificar y transformarse desde sus aspectos institucionales y curriculares hasta las prácticas educativas de cada actor en particular que se ven atravesadas por estas políticas cotidianamente. Este proceso resulta en una reconstrucción de la cultura organizativa.

Brown y Mc'Intyre (1993), en Stoll y Fink (1999), mencionan que cualquier intención profunda de modificar las aulas para el logro de una mejora, debe considerar el lugar en que se posiciona el docente, sus concepciones, las características del alumnado y cuál es la intención educativa que atraviesa sus prácticas de enseñanza.

Es decir, siempre que se intente mejorar los procesos que atraviesan las aulas, es necesario el planteo de una innovación que tenga en cuenta los diferentes posicionamientos, intencionalidades, y características de los actores que conforman el sistema educativo, a fines de transformar o modificar el conjunto de valores, creencias y significados que hacen a la cultura organizacional del centro. Lo que llevaría a optimizar su funcionamiento y las prácticas educativas de enseñanza.

Bajo la intención de interpretar y analizar las mejoras que establece una innovación, House y Mcquillan (2005) diferencian tres perspectivas. Por un lado, el *enfoque tecnológico*, le otorga significatividad a la eficacia, eficiencia y resultados alcanzados en el intento por resolver situaciones problemáticas, a la vez que pone el foco de atención en materiales, métodos y procesos racionales, lineales y sistemáticos, que se proponen a modo de innovación; desde esta perspectiva, la mejora se encuentra ligada a la eficacia del centro escolar. Por su parte, el *enfoque político* destaca la importancia del diálogo como herramienta que utilizan los diferentes actores del proceso innovador para plantear, discutir, confrontar y acordar desde sus perspectivas, expectativas y valores, los objetivos, el por qué, para qué y qué modificar para el cambio propuesto; desde aquí reconoce como importante el carácter polémico y negociante que conlleva el proceso de innovar. Por último, los autores describen el *enfoque cultural*, el cual considera la existencia y relevancia de los aspectos socio-culturales vinculados a la innovación, es decir, valores, interpretaciones, significaciones y relaciones sociales que se establecen en la realidad y atraviesan los procesos de innovación. Este aspecto cultural, supone un análisis de los cambios educativos situados, una práctica reflexiva que atienda a la optimización de los procesos educativos a través del diálogo e intercambio de experiencias. Para estos autores, es indudable que la percepción de necesidad de

cambio, surge desde el interior de la institución, lo cual conlleva por lo tanto, un aprendizaje por parte de quienes se encuentran participando dentro del proceso de innovación y cambio educativo del centro, es en este sentido que el cambio siempre se encuentra ligado a quiénes y dónde se llevan a cabo y desarrollan las acciones innovadoras. En este sentido, afirmamos que toda intención de cambio, debe considerar el ámbito, institución, nivel, y sociedad en la que se encuentra inmerso, cuestiones que atraviesan y condicionan desde recursos materiales y espacios hasta concepciones, valores e intereses de los actores que participan del proceso de innovación, lo que permitiría provocar y proponer prácticas pertinentes y ajustadas al contexto social, económico y político vigente que permitan alcanzar como objetivo, la optimización y mejora de procesos educativos. Los autores reconocen además, que en el intento de provocar cambios exitosos, se deben considerar la presencia de elementos que componen a cada una de las tres distintas perspectivas descriptas.

3. Innovar en la Universidad

Lucarelli (2004), referente de nuestro país en el campo de las innovaciones pedagógicas que tienen lugar en el ámbito universitario, caracteriza a la universidad Argentina y de América Latina, como una institución sumergida, durante los últimos años, en el desafío de cumplir sus funciones con un gran nivel de excelencia, atravesada por un contexto de restricciones financieras. Es así que pone en marcha la búsqueda de mejores y nuevos modos de transferencia y producción de conocimientos, de formación profesional, docencia e investigación a la vez que transformar sus estructuras organizacionales a fines de responder y redefinir las nuevas demandas sociales que el desarrollo social, tecnológico, científico y económico le imponen.

Retomando los aportes de Tójar Hurtado y Serrano Angulo (2000), en la Universidad, investigación y docencia se encuentran estrechamente relacionadas, debiendo enriquecerse mutuamente difundiendo sus alcances a la sociedad que lo atraviesa y en la que se sumerge. Es así que la universidad, en el intento de lograr una educación superior de calidad y un perfeccionamiento continuo, se encuentra obligada a vincular con procesos de innovación a la investigación y docencia. Es en esta búsqueda de nuevos modos de producción de conocimiento que aparecen las estrategias de innovación como una herramienta de mejora.

De este modo, comprendemos que la universidad, debería priorizar y utilizar la innovación como herramienta esencial para alcanzar la mejora de la educación, ya que inmersa en un mundo de constantes cambios y renovaciones, con nuevas y distintas demandas que traen aparejadas múltiples desafíos, debería como institución formadora de saberes científicos y culturales, responder con nuevas y creativas alternativas que permitan promover avances y no repetir antiguos mecanismos pertenecientes a perspectivas y enfoques tradicionales. Este uso apropiado de la introducción de innovaciones educativas, le otorgaría a la universidad la posibilidad de formar profesionales creadores, críticos e innovadores que promuevan constantes avances y evoluciones al accionar e intervenir en la sociedad vigente, respondiendo a los diferentes exigencias y desafíos que ésta les presenta a diario. Es por esto, que consideramos a la educación y la universidad como espacios y niveles sociales que deberían destacarse por desarrollar procesos innovadores.

Entre los aportes de Gros y Lara (2009), aparece la innovación dirigida al alcance y producción de nuevos conocimientos y relacionada con procesos creativos. Así, los autores consideran que es de suma importancia gestionar e inducir la innovación de un modo consciente y planificado a fines de que todos los actores organizacionales participen y aporten conocimientos e ideas. Esta participación activa y conjunta de todos los involucrados permite la incorporación de nuevos puntos de vistas y opiniones que enriquecen el proceso de innovación con sus aportes e ideas fomentando la construcción de nuevos y creativos modos de pensar y hacer en la institución.

A esta característica que posiciona a los miembros de una organización, como partícipes y activos en los procesos de innovación educativa, Lucarelli (2004) lo define a partir del “carácter protagónico” de la misma. En este sentido define a las innovaciones como:

“(...) expresión de un proceso creativo y de ruptura con las formas habituales de enseñanza y de operar en la universidad, son producciones originales en su contexto de realización, gestadas y llevadas a cabo por un sujeto o un grupo a lo largo de todo el proceso. Son protagónicas en el sentido que sus creadores, (...), son los personajes principales de la acción y toman parte en los momentos significativos de la misma” (Lucarelli 2004:7).

La autora, hace alusión al carácter protagónico de la innovación como la acción de quienes toman la iniciativa, de decidir sobre la interrupción de las formas tradicionales instituidas, en el sentido de reflexionar acerca de cuáles son los problemas que perciben, a qué necesidades responderán, cómo lo hacen y cómo se organizará la nueva práctica con fines de mejora. Dada esta participación activa de los diferentes integrantes del centro, la práctica innovadora alcanza al menos tres niveles: la planificación y acuerdo de objetivos, metas a alcanzar y estrategias a llevar a cabo en el proceso de transformación de prácticas; la puesta en escena, implementación de las decisiones tomadas en el contexto institucional y áulico atravesado por la innovación; y por último, el nivel de evaluación de los resultados obtenidos y aspectos que caracterizan al proceso de innovación educativa. Es en estos aspectos, que la autora se basa al vincular el carácter protagónico de la innovación con dimensiones políticas, ya que implica la toma de decisiones para la acción que irrumpirá con aspectos tradicionales de la enseñanza. Involucra además el análisis de cuáles son las situaciones problemáticas que se perciben, la identificación de quienes participan en el proceso, qué necesidades se intentará atender y el acuerdo de cómo se llevará a cabo e implementará la nueva práctica.

En el ámbito universitario, de acuerdo al concepto de innovación en el que nos centramos, seguimos a Lucarelli (2004) y comprendemos que este proceso se ve atravesado tanto por el carácter protagónico como por la idea de ruptura, éstos caracterizan a la innovación diferenciándola de todo tipo de modificaciones que suceden en el aula.

En este sentido, comprender la ruptura dentro del concepto de innovación, supone advertir la irrupción de mecanismos habituales y diferentes formas de comportamiento que se encuentran instalados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y perduran en el tiempo. Este proceso, permite también, comprender que toda nueva propuesta se encuentra “obligada” a instalarse en base a estructuras existentes, con las que deberá relacionarse, diferenciarse o articularse. En este escenario, el aula es un espacio que permite considerar el modo en que se movilizan las relaciones entre docente-alumno-contenido y los mecanismos que posicionan al sujeto que aprende como tal. A la vez que comprender qué estrategias o herramientas se utilizan para que los alumnos sean protagonistas del proceso de construcción de conocimientos.

De este modo, comprender a la universidad como institución educativa que innova, supone la presencia de actores que ponen en acción actividades de reflexión y análisis

sobre sus prácticas cotidianas, para proponer nuevas vías de enseñanza que optimicen los procesos de aprendizaje que se brindan en la formación profesional que en esta institución se pretende alcanzar. Siendo la innovación educativa, una herramienta que responde a los constantes cambios y demandas sociales con nuevas alternativas de acción, que conllevan nuevos modos de concebir y practicar la enseñanza y el aprendizaje para optimizar la calidad educativa de la institución. Es de gran importancia destacar que el alcance de la misma abarca desde los valores culturales de la institución y su organización misma, hasta las prácticas cotidianas de enseñanza en el aula.

Estos procesos se deberían dar a través de un trabajo en colaboración del docente, con asesores y alumnos, que son quienes vivirán los efectos de estas modificaciones, respondiendo a cada situación particular de acuerdo al contexto áulico, social y cultural. Supone además un compromiso con la educación por parte de sus actores, para hacer frente a posibles transformaciones que presenten un desafío y/o la oportunidad de avance.

Entendemos entonces, que la universidad, al cumplir con sus funciones de producción de conocimientos y práctica de formación, es un espacio óptimo para desarrollar y motivar procesos de innovaciones. Ya que dado el carácter de “institución creadora” cuenta con herramientas pertinentes, capaces de promover acciones que apunten a una mejora a través de las innovaciones educativas.

4. Antecedentes de Investigaciones en torno a las innovaciones educativas en el ámbito universitario

Para la realización de este estudio, hemos acudido a la búsqueda de investigaciones previas, que orientan y cumplen la función de marco de referencia para el estudio, sustentos teóricos, y aportes conceptuales que nutren al problema planteado.

En este sentido, Blanco Guijarro y Messina Raimondi (2000), realizaron una investigación con el propósito general de observar cómo se producen los procesos de cambio en América Latina, a partir del análisis de un conjunto de programas innovadores recolectados. Más precisamente, el interés era sistematizar un marco conceptual sobre innovación educativa; establecer criterios útiles para clasificar, categorizar y registrar innovaciones; elaborar un banco de experiencias innovadoras; identificar las principales

tendencias de innovación educativa en América Latina y proporcionar criterios de recomendaciones que sirvan para el desarrollo de la innovación educativa. Para llevar a cabo el estudio, la metodología fue elaborada en base al análisis de programas innovadores, considerados como relatos de experiencias que han sido sometidos a procesos de interpretación. La investigación se dividió en dos fases, siendo caracterizada la primera por una actividad exploratoria sobre la base de datos primarios (consulta a instituciones) y secundarios (revisión de fuentes documentales), mientras que en la segunda etapa se decidió continuar el estudio con información secundaria referida a 98 experiencias publicadas. Las conclusiones del estudio, nos aportaron diferentes categorías y conceptualizaciones de innovación, tales como: *“La innovación se convierte en un acto eminentemente creativo porque pone en juego elementos novedosos que, muchas veces, siendo comunes a los procesos no habían sido utilizados para estos fines.”* (Eduardo Fabara, 1996). *“La innovación es sinónimo de transformación, entendida como un cambio tanto en las estructuras como en las mentalidades.”* (Tenti Fanfani, 1995). *“La innovación es una acción intencionada con un sentido definido, lo que implica que se explicitan el por qué y para qué, los que a su vez pueden modificarse a la luz de la experiencia.”* (Aguerrondo, 1991).

Por otra parte, Serrano (2002) en sus investigaciones considera la motivación, el compromiso y la autonomía de cada estudiante en la realización de las distintas tareas llevadas a cabo en el ámbito educativo y lo relaciona con la noción de innovación. Utiliza la idea de “contrato de trabajo” como aquella metodología que favorece, a través de la toma de decisiones y de la incorporación de estrategias y herramientas destinadas a aprender a aprender, a la construcción de conocimientos autónomos. Las estrategias implementadas para tal fin pueden estar dirigidas a la búsqueda de información, la resolución de distintas situaciones problemáticas, el trabajo en equipo, el acceso a diferentes estudios afines a una temática determinada y el análisis contextual en el que se está sumergido. Este estudio nos aportó herramientas para pensar al aprendizaje como construcciones autónomas, a partir del compromiso que debe asumir cada estudiante con sus propios procesos de aprendizaje y considerando a la motivación en relación a las innovaciones educativas como elemento esencial para el logro de estos objetivos.

Lucarelli (2004), por su parte, realiza un estudio donde analiza las características que adquieren los cambios planificados que encuentran en el vínculo existente entre teoría y práctica el inicio del quiebre como proceso, e introduce avances en la estructura

didáctico-curricular, para lo que hace uso de constructos teóricos emergentes tanto del campo de la didáctica como de la pedagogía universitaria. Es en este posicionamiento, que la autora guiada por su interés en la formación de docentes universitarios en relación a innovaciones educativas, considera a la innovación atravesada por el contexto socio político que caracteriza a la universidad latinoamericana, destacando la desigualdad social, altos niveles de pobreza y limitaciones económicas que caracterizan al sector. En relación a la metodología, esta investigación, plantea la indagación de espacios de intervención como alternativa de actuación para la formación docente, encontrando su centro en la identificación y difusión de experiencias innovadoras a través de la implementación de talleres, que abran paso a la participación activa en la configuración colaborativa y colectiva de los distintos dispositivos que construyen el sistema educativo y las prácticas de enseñanza-aprendizaje que allí se realizan. Ésta investigación, nos resulta interesante de incluir en nuestro estudio, ya que nos aporta herramientas para pensar el contexto socio político en el que se sumerge la universidad y abre camino a pensar en la utilización e implementación de talleres como estrategia de intervención para difundir experiencias innovadoras, a la vez que pensarlo como un espacio de formación y reflexión.

Por su parte, Libedinsky (2005) investiga el vínculo existente entre innovación y educación tradicional, interpretándolo en base a tres perspectivas, la primera de ella refiere al enfoque *tecnológico*, la segunda al *político* y la tercera alude al enfoque *cultural*. Estas dimensiones, nos aportaron a nuestra investigación un marco teórico que nos posibilita analizar el impacto que las innovaciones educativas tienen sobre la realidad y el tipo de mejora que acarrea. En la realización de su estudio, Libedinsky (2005) realiza una recreación de los aportes de Garant (1996), quien propone una tipología de innovaciones y plantea diferencias existentes entre éstas y las que se dirigen a la introducción de factores relacionados a las metas del sistema escolar, sus destinatarios, actores y sus interrelaciones, los instrumentos y métodos pedagógicos utilizados, la organización en sí y sus producciones. En su recreación, la autora propone la didáctica emergente, la cual describe como una multiplicidad de propuestas de enseñanza-aprendizaje implementada por docentes, allí la ruptura de mecanismos vigentes, y hábitos consolidados que conforman su eje central. Por otro lado, la autora resalta la importancia de situar a las innovaciones educativas en contexto, considerando aspectos temporales y espaciales determinado que condicionan y atraviesan a la práctica y realidad. Esta investigación, resulta de gran utilidad para nuestro estudio ya que además de posibilitarnos la reflexión

sobre la importancia de considerar a la innovación como un proceso situado social, económica y políticamente, nos brinda la definición de ruptura a partir de la cual podemos conceptualizar las innovaciones educativas, sin dejar de mencionar las tres perspectivas de análisis de estos procesos y el concepto de didáctica emergente que nos posibilita la comprensión de la importancia que tiene la participación docente en el quiebre con prácticas tradicionales consolidadas, y en la propuesta de nuevas alternativas para enseñar y aprender.

A su vez, Romero (2005) realizó una investigación con los objetivos de: describir, comprender y analizar, los procesos de cambio educativo y asesoramiento escolar en el contexto de la sociedad del conocimiento; identificar prácticas emergentes de asesoramiento escolar que contribuyen a la transformación escolar requerida por la sociedad del conocimiento; formular condiciones para el asesoramiento escolar válidas para el análisis y la intervención que contribuyan a su eficacia en relación con la mejora escolar y con la transformación de los modelos predominantes de cambio. En cuanto a la metodología utilizada, se optó por un estudio de caso, siendo los instrumentos de recolección de datos seleccionados los siguientes: entrevistas y cuestionarios, así como también análisis de datos secundarios y de documentos. Las conclusiones del estudio, nos aporta una conceptualización acerca del cambio educativo, situado, con compromisos locales en el que se evidencia una fuerte transformación del rol en el asesoramiento escolar. Éste último describe una gramática en donde se identifican al menos tres componentes, escenario, texto y actuación.

Mauri, Coll y Onrubia (2007), realizan un proyecto de investigación sobre la docencia universitaria, con el propósito de contribuir al análisis de evaluación del impacto de innovaciones que desarrollan docentes que se desempeñan en educación superior, siendo la finalidad última elaborar una serie de instrumentos para valorar las características de las diferentes prácticas de innovación universitaria con fines de mejorar los procesos de aprendizaje de los alumnos. Como objetivos, proponen identificar y describir la elaboración de instrumentos para la recogida de información sobre el diseño e implementación de una propuesta de innovación; y elaborar instrumentos que permitan analizar las experiencias de innovación que promueven el aprendizaje del alumno mediante la implementación de metodologías reconocidas como innovadoras y que pueden integrar las TIC. Se realizó un análisis cualitativo en el que se elaboraron, analizaron y contrastaron instrumentos de valoración de la calidad de la innovación

docente, fundamentados por criterios de la Psicología de la Educación. Como resultados, se obtuvieron dimensiones de base de instrumentos y la elaboración de los mismos de acuerdo a las dimensiones establecidas. Ésta investigación, nos aporta información sobre la relación entre innovación y evaluación y sobre los instrumentos posibles a utilizar para las prácticas innovadoras docentes en educación superior.

Por su lado, Macchiarola y Pizzolitto (2010), realizaron un estudio centrado en analizar características de las innovaciones pedagógicas identificadas a partir de investigaciones y experiencias en el campo de la planificación y gestión educativa, a la vez que interpretan las innovaciones como cambios en la gramática institucional sosteniendo que para que una innovación sea considerada como tal deberían modificarse las reglas constitutivas de las prácticas educativas. Además se discuten los modos cómo las innovaciones son reinterpretadas, reconstruidas o adaptadas por las escuelas y sus actores, concibiéndolas de esta manera como acciones sociales complejas e imprevisibles, permitiéndonos estudiar y analizar cuáles son los sentidos que le otorgan a las innovaciones todos los actores implicados en ella. Este resulta un aporte interesante para nuestra investigación desde el punto de vista teórico-conceptual.

Por último y retomando a las autoras antes mencionadas, podemos señalar que Pizzolitto y Macchiarola (2014), investigan con la intención de comprender la dinámica de los procesos de cambio en el desarrollo de innovaciones educativas en la universidad, desde la perspectiva de los propios actores involucrados. Para su realización, se utiliza el estudio de casos múltiples, siendo en este caso, diez experiencias educativas innovadoras que se enmarcan en un Programa Institucional de la Universidad Nacional de Río Cuarto denominado *Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la Enseñanza de Grado*. A partir de esta investigación, se construyen dos tipos de trayectorias de innovaciones, una denominada *recursiva* y la otra *incremental*. Estas tipologías de trayectorias nos brindan modelos teóricos que nos resultaran útiles para analizar y estudiar el camino de las innovaciones que se desarrollan en el ámbito universitario.

En base a estos antecedentes de investigación, podemos decir que los aspectos centrales de los diferentes estudios, nos aportaron diversas categorías y conceptualizaciones de innovación, así como también del cambio educativo, caracterizándolo como situado y con compromisos locales, en el que se evidencia una fuerte transformación del rol en el asesoramiento escolar. También proveen información

sobre la relación entre innovación y evaluación y sobre los instrumentos posibles a utilizar para recoger información, diseñar e implementar una propuesta de innovación, en prácticas docentes de educación superior. Así como también, nos amplían la mirada en cuanto a la importancia que tienen la planificación y gestión de las innovaciones, y por último las diferentes tipologías de trayectorias nos brindan modelos teóricos que nos resultaran útiles para analizar y estudiar el camino de las innovaciones que se desarrollan en el ámbito universitario.

CAPÍTULO TERCERO: Asesoramiento psicopedagógico e innovación. Una perspectiva constructivista del aprendizaje

En este capítulo, ofrecemos una exposición sobre el perfil del profesional en psicopedagogía, el vínculo que mantiene con la innovación educativa y el rol que ocupa en cuanto a la formación docente y asesoramiento. Además, establecemos la definición de “aprendizaje” desde la perspectiva constructivista y el concepto de aprendizaje significativo, lo que resulta relevante para nuestra investigación ya que se encuentra incluido en los procesos de innovación educativa, además de formar parte del objeto de intervención del psicopedagogo. Considerando que nuestro objetivo general es percibir los sentidos que los estudiantes de psicopedagogía le otorgan a las innovaciones educativas en su formación profesional, es de suma importancia analizar las relaciones que este campo disciplinar sostiene con la innovación. Mientras que, nuestro propósito es contribuir a los procesos de asesoramiento que se llevan a cabo en la UNRC, sería oportuno describir el accionar del profesional en psicopedagogía en este rol. Por estos motivos, dedicamos este capítulo a la relación entre psicopedagogía, innovación educativa y asesoramiento.

1. Innovación educativa y asesoramiento

Ramírez Palacio; Henao López; Ramírez Nieto (2006) definen al campo de la psicopedagogía como aquel en que sucede una confluencia de posturas teóricas, concepciones ideológicas y éticas de diversas disciplinas como lo son la psicología, la pedagogía, la sociología, la medicina, el trabajo social, entre otras, que ponen el foco de atención en el proceso de aprendizaje y desarrollo de los individuos, sus dificultades, modalidades, e intervenciones para su mejora. Por lo que consideramos que:

“La acción psicopedagógica está directamente vinculada con el análisis, planificación, desarrollo y modificación de procesos educativos” (Coll, 1996; en Ramírez Palacio; Henao López; Ramírez Nieto, 2006).

Con respecto a las áreas de intervención, las autoras distinguen *la orientación*, a la que definen como práctica que se dirige a la acción, en la cual los modos de actuación y de interpretación de la realidad se ven atravesados por el uso de diversos modelos y estrategias que los apoyan. Este proceso se encuentra centrado en los aspectos sociales y educativos, con fines de transformar la realidad considerada compleja y holística, siendo su alcance de intervención todos los individuos en su ciclo vital y los diversos ámbitos y contextos que atraviesan las áreas sociales y educativas de la sociedad.

Moyetta, Valle y Rainero (2006), en el intento por definir al asesoramiento psicopedagógico, retoman a Mauri Majos, Monereo Font y Badía Garganté, (2004), quienes lo describen como: *“proceso mediado, social y colaborativo que intenta crear zonas de participación entre las personas involucradas a los fines de ofrecer las ayudas necesarias y pertinentes a cada contexto de actuación”*. Es así, que desde una perspectiva sistémico-constructivista, las autoras afirman que en la intervención psicopedagógica, su prioridad es promover transformaciones y cambios cualitativos en aspectos dinámicos que involucra a los diferentes sujetos que al conformar al sistema educativo, se interrelacionan y participan de este proceso.

Siguiendo a Lucarelli (2000) y considerando que uno de los roles que ocupa el psicopedagogo es de asesor, podemos mencionar que otra de las áreas de intervención, sienta sus bases en la tarea de brindar ayuda a los docentes para la resolución de problemas didáctico-curriculares, que se presentan a diario en el desempeño de sus prácticas de enseñanza. Es aquí donde el psicopedagogo se presenta como quien acompaña, guía y observa activamente el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.

Entendemos entonces, que el psicopedagogo como asesor, a fines de brindar ayudas adecuadas a cada situación para la que demandan su intervención, realiza un proceso de actuación de modo colaborativo, involucrando a diferentes actores que forman parte del sistema educativo, es así que guía y acompaña a los docentes a la vez que los involucra en la resolución y/o propuesta de mejora frente a situaciones problemáticas cotidianas que refieren a aspectos pedagógicos. De este modo, podemos afirmar, que uno de los desafíos que atraviesa la práctica psicopedagógica es la de optimizar el funcionamiento del sistema educativo, a la vez que los procesos de enseñanza-aprendizaje que se dan tanto a nivel áulico como institucional.

El acompañamiento, es concebido como aquel que implica una relación de colaboración en la cual el saber se construye con el otro. Es así que consideramos el asesoramiento como aquella labor que alienta a intercambiar y analizar las prácticas educativas en la universidad, implica la tarea de elaborar medios para establecer relaciones de confianza, cooperación y conocimientos con los diferentes actores institucionales implicados, en el análisis de una realidad compleja, para abordarla de un modo más fructífero e integrador (Astudillo; Jakob; Novo; Pelizza, 2013).

Esta realidad, caracterizada por su complejidad y amplitud, requiere para su abordaje el análisis crítico e intervención didáctica por parte de los profesionales de la psicopedagogía. Esta intervención, de acuerdo con Lucarelli (2000), impone un desafío en el ámbito universitario ya que no posee una didáctica acabada que lo represente, dado que para formar parte del cuerpo docente, no es necesario haberse recibido bajo el título de “profesor”, sino que es suficiente con poseer algún título profesional referido a su campo de conocimiento, que le brinde los saberes necesarios de la asignatura que estará a su cargo, sin embargo no se encuentran del todo preparados para lidiar con cuestiones pedagógicas y/o didácticas que son propias del ámbito de la docencia. Esta situación, es otra de las razones por la que se solicita y es necesaria la actuación del asesor como quien brinda nuevas estrategias, herramientas y media entre docentes, alumnos y contenidos para la mejora de la realidad educativa.

Moyetta, Valle y Rainero (2004), consideran a la innovación educativa como una herramienta de gran importancia en la labor del psicopedagogo que se sumerge en la búsqueda de la mejora de procesos educativos y en el direccionamiento de políticas educativas que resultan de cambios planificados. Por otro lado, las autoras reconocen que el asesoramiento psicopedagógico encuentra sus fines en la optimización y potencialización de capacidades de nivel institucional, para lo que deberá involucrar a los diferentes actores que la conforman, los elementos que se encuentran disponibles a modo de recursos y los múltiples dispositivos.

En este camino de acción, se vislumbra la necesidad de acudir a la innovación ya que, entendida como aquel proceso que inicia en la identificación de un problema crea nuevos mecanismos de resolución para el mismo apuntando a la mejora de la calidad educativa. Por lo que podemos decir que la tarea de asesoramiento se encuentra estrechamente vinculada a innovar en educación, a través de la búsqueda y utilización de

nuevas herramientas y técnicas para la mejora de la enseñanza, a fines de optimizar los procesos de aprendizajes de los alumnos.

Dado que el objeto de estudio del psicopedagogo es el sujeto en situación de aprendizaje, nos compete para nuestra investigación abordar, enmarcar y analizar este concepto desde una perspectiva teórica. Por lo que nos proponemos en las siguientes líneas describir y conceptualizar al aprendizaje, desde una perspectiva constructivista y en el marco del concepto de “aprendizaje significativo” de Ausubel, las cuales nos permiten situar al sujeto que aprende como constructor de sus conocimientos, a la vez que destacar la importancia de significar los nuevos saberes otorgándole sentido.

2. Aprendizaje significativo y constructivismo

Una aproximación a la conceptualización de los procesos de aprendizaje con un marco teórico, permitirá luego analizar cómo se llevan a cabo éstos en las aulas universitarias. Esto resulta de gran importancia para la investigación, ya que es nuestro objetivo captar los significados que los estudiantes de psicopedagogía le otorgan a las innovaciones educativas, a partir de sus vivencias en el aula durante su formación profesional.

El término constructivismo refiere a:

“(…) un determinado enfoque o paradigma explicativo del psiquismo humano que subraya la importancia de la actividad mental constructiva en las personas en los procesos de adquisición del conocimiento y que, proyectado al ámbito de la educación, conduce a una visión del aprendizaje escolar como un proceso de construcción que los alumnos y alumnas llevan a cabo a partir de sus conocimientos y experiencias previas, y a una visión de la enseñanza como una ayuda a este proceso de construcción” (Coll y Martin, 1997).

Estos autores, consideran a la concepción constructivista de los procesos de enseñanza y aprendizaje como un instrumento para advertir situaciones problemáticas educativas, a la vez que brinda herramientas para su abordaje, análisis y búsqueda de

posibles soluciones enmarcadas en el contexto en que se sumergen. Por lo que proporciona un marco conceptual de referencia para analizar, abordar y tratar cada proceso educativo en particular. A su vez, aprender consiste en un proceso realizado por los alumnos sobre la base de sus experiencias personales, sus conocimientos previos, sentimientos y actitudes como herramientas para abordar los nuevos contenidos y actividades escolares. Este proceso consiste fundamentalmente en que cada alumno construya significados y le atribuya sentido al conocimiento que se pretende enseñar y aprender.

Esta concepción del aprendizaje en términos de Ausubel (1961) es definida como “*aprendizaje significativo*”:

“El aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo; es decir, una disposición para relacionar, no arbitraria, sino sustancialmente, el material nuevo con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, especialmente relacionable con su estructura de conocimiento, de modo intencional y no al pie de la letra” (Ausubel, 1961).

Bajo esta perspectiva, si consideramos al proceso de aprendizaje como aquel que requiere de una apropiación, a partir de la construcción de significados por parte del alumno, sostenido en sus experiencias, aptitudes y saberes previos, no podemos dejar de mencionar la importancia que tiene en este proceso, la presencia de docentes que pongan en prácticas diferentes modos y estrategias de enseñanza a fines de alentar a la construcción de conocimientos de los sujetos. De este modo, es de gran relevancia destacar la presencia de docentes que se dispongan en sus prácticas de enseñanza, a construir y ofrecer espacios de aprendizajes que permitan a los alumnos convertirse en protagonistas y partícipes de sus aprendizajes, lo que también supone que el profesorado abandone el lugar que ocupa, desde perspectivas tradicionales, como “dueño del saber”, permitiendo compartir e intercambiar conocimientos con sus alumnos a la vez que guiarlos en sus procesos de significación de los nuevos saberes.

Estos nuevos modos de enseñanza son requeridos para alcanzar el grado óptimo de ajuste en las distintas fases de la escolarización por las que suceden los procesos de

aprendizajes de los alumnos. Es así que se hallan los principios de la concepción constructivista en las actividades del profesorado que desde el aula hasta los centros docentes, tienden a ajustar sus acciones al proceso de construcción de sentido y significado que sus alumnos atribuyen al conocimiento. De este modo, es esperable obtener transformaciones parciales y procesuales, que no produzcan cambios bruscos y repentinos (Coll y Martín 1997).

III. PARTE EMPÍRICA

CAPÍTULO CUARTO: El problema de investigación y aspectos metodológicos

1. Problema de investigación y objetivos del estudio

A fines de comprender qué significado le atribuyen al arte de innovar en educación los psicopedagogos del mañana y qué posición asumen los estudiantes de Psicopedagogía frente a clases innovadoras como estudiantes, nos planteamos los siguientes interrogantes que guiaron nuestra investigación: ¿Qué sentido le otorgan los estudiantes -de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas, UNRC-, a las innovaciones educativas para su formación profesional?; ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes acerca de qué es innovar y cómo se llevan a cabo los procesos innovadores?; ¿Qué lugar asumen los estudiantes en las innovaciones educativas?; ¿Qué implicancias tienen las innovaciones educativas, desde la perspectiva de los estudiantes, en las trayectorias de formación profesional?. De este modo, el objetivo general que orientó el estudio fue, *“comprender el sentido que le otorgan los estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía, -Facultad de ciencias Humanas UNRC- a las innovaciones educativas en su formación académica de grado”*. Mientras que los objetivos específicos quedaron conformados de la siguiente manera:

- a)- Describir las percepciones de los estudiantes acerca de qué es innovar y cómo se llevan a cabo los procesos innovadores.
- b)- Analizar el lugar que asumen los estudiantes en las innovaciones educativas, desde sus perspectivas.
- c)- Comprender, desde la perspectiva de los estudiantes, la implicancia que tienen las innovaciones educativas en las trayectorias de formación profesional.

Pretendemos con nuestra investigación contribuir a los procesos de asesoramiento psicopedagógico en relación a la acción de innovar en educación, pudiendo sugerir líneas de actuación que logren acompañar el desarrollo e implementación de experiencias de cambio y mejora educativa y subprocesos de evaluación vinculándolo con el análisis de las diferentes percepciones que los futuros profesionales de la psicopedagogía han

construido de los procesos innovadores en su transcurrir por la UNRC. A la vez que alentar a la optimización de las políticas de innovación educativa que promueven el desarrollo de proyectos tendientes a articular procesos de generación de conocimientos con el mejoramiento de la enseñanza de grado en el ámbito universitario.

De este modo, dedicamos este apartado, a la exposición del paradigma y la lógica en la que nos posicionamos para la realización del estudio, los instrumentos de recolección de datos, la muestra y la descripción del proceso de análisis e interpretación que llevamos adelante.

2. Descripción de la metodología de investigación

Para la realización de esta investigación, nos posicionamos en una lógica cualitativa, la cual se rige bajo un diseño con características de flexibilidad que permiten la realización de un análisis susceptible de ser modificado frente a diferentes situaciones que puedan surgir durante el proceso de investigación. Para Denzin y Lincoln (1994, en Vasilachis 2007: 24), esta lógica es:

“(…) multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir que las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos, en los términos del significado que las personas les otorgan. La investigación cualitativa abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales que describen los momentos habituales y problemáticos y los significados en la vida de los individuos”

A su vez Maxwell (2004 en Vasilachis 2007: 26), propone que algunos de los rasgos más característicos de este tipo de investigación son: el interés por el significado y la interpretación, el énfasis sobre la importancia del contexto y de los procesos y la estrategia inductiva y hermenéutica.

En este sentido, entendemos que la investigación cualitativa, contiene un carácter naturalista dado que recolecta datos e indaga sujetos en situaciones naturales, sin modificar el contexto habitual de los sujetos ni alterar el orden o curso que tienen las

situaciones cotidianas en las que se basa el estudio. Por otro lado, este tipo de investigación es interpretativa ya que se interesa por los modos en que el mundo social es interpretado, conocido, comprendido y experimentado. Tiene por objeto captar e interpretar sentidos que los sujetos le otorgan a los diferentes fenómenos y hechos que se pretenden estudiar. Por último, podemos hacer mención del aspecto multimetódico que caracteriza a la investigación cualitativa, ya que supone la utilización de diversos instrumentos y métodos de recolección, uso y estudio de casos.

Encuadramos esta investigación dentro del paradigma interpretativo el cual encuentra sus fundamentos, de acuerdo a Vasilachis (1992a en Vasilachis 2007:48) “(...) *en la necesidad de comprender el sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes*”. Siguiendo a la autora, este paradigma le otorga a la lógica cualitativa:

“...un plus a través del cual el investigador privilegia lo profundo sobre lo superficial, lo intenso sobre lo extenso, lo particular sobre las generalidades, la captación del significado y del sentido interno, subjetivo, antes que la observación exterior de presuntas regularidades objetivas” (Vasilachis, 2007:49).

El tipo de muestreo fue intencional por criterio, siendo éste considerar a alumnos avanzados en la carrera de Lic. En Psicopedagogía. Este tipo de muestreo refiere a la selección de casos que varíen en características relevantes, tales como orientación en salud o educación, año de ingreso a la carrera, situación en la carrera (cursando último año, según el plan de estudios de la carrera en estudio, o realizando trabajo final de licenciatura), entre otros, para responder a los interrogantes planteados en la investigación. Tuvimos óptimas posibilidades de acceso ya que formamos parte del grupo de estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía, lo que actuó facilitándonos el contacto con los entrevistados.

Las unidades de análisis para llevar a cabo la investigación, se compusieron de 30 estudiantes avanzados de la carrera de Lic. En Psicopedagogía, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias Humanas, UNRC, contando con su consentimiento y conservando su anonimato. Se encontraban cursando el quinto año de la carrera durante el año 2015, 13 de ellos, y 17 participantes estaban realizando su Trabajo Final de Licenciatura entre los años 2015 y 2016, habiendo ingresado a la carrera

durante los años 2009, 2010 y 2011. De los 30 entrevistados, sólo 1 ha sido de sexo masculino y 29 femeninos, la franja atarea recorría de los 23 a los 30 años.

El proceso de recolección de datos, se llevó a cabo en dos etapas, la primera de ellas abarcó desde el mes de julio a agosto del año 2015, mientras que la segunda etapa se realizó en los meses de marzo a abril del año 2016. Como instrumento para este proceso, utilizamos entrevistas semiestructuradas (ver anexo 1). La misma permite, de acuerdo con Taylor y Bogdan (1986), indagar los significados, perspectivas y definiciones de los actores, el modo en que los entrevistados ven, clasifican y experimentan el mundo. Tiene el carácter de semiestructurada ya que se compone por una serie de preguntas que guían la indagación pero son susceptibles de ser modificadas a medida que va transcurriendo dicho proceso. Las entrevistas, se realizaron basadas en un guion planificado que se mantuvo sujeto a cambios durante el desarrollo de la recolección de información, esto fue posible por haber realizado el proceso en diferentes momentos y analizado los datos a medida que los recabábamos. El tiempo aproximado en que se llevó a cabo cada indagación fue entre 30 y 45 minutos, de modo presencial, grabadas y luego transcritas para su posterior interpretación (ver anexo 3), siendo los lugares de encuentro las viviendas de los entrevistados, de los entrevistadores y la biblioteca de la UNRC.

Además, hicimos uso de la técnica de grupo focal (ver anexo 2 y 4), la cual, de acuerdo con Valles (1999), consiste en recolectar datos involucrando a un grupo de personas, en este caso de 6 integrantes (sin considerar a los 2 mediadores), en calidad de informantes, organizados alrededor de una temática, una discusión acerca de un tema puntual o una serie de temas específicos, propuestos por el investigador, quien además de seleccionar los integrantes del grupo, coordina sus procesos de interacción, discusión y elaboración de acuerdos, en un mismo espacio y tiempo acotado. Esta técnica resulta importante en relación a nuestros objetivos de investigación, ya que nos permite en la interacción grupal, un aumento de las posibilidades de exploración y de generación espontánea de información y de contraposiciones de ideas, además sirvieron para profundizar en algunas cuestiones puntuales que consideramos que no fueron lo suficientemente explicitadas en las entrevistas individuales. El sitio donde se llevó a cabo el grupo focal, fue en la casa de una de las entrevistadoras, con una duración de aproximadamente 1 hora y 30 minutos.

A partir de ambas estrategias de recolección de datos indagamos a los sujetos investigados sobre diferentes cuestiones, entre ellas: sus concepciones acerca del concepto de innovación educativa; la posición que asumen ellos como alumnos frente a clases innovadoras; la influencia que creen que tuvo en su formación profesional haber participado de clases innovadoras; sus valoraciones sobre las innovaciones educativas como parte de la profesión del psicopedagogo; sus creencias en cuanto a la importancia de innovar en el aula; sus consideraciones acerca de si se aprende a innovar.

El modo en el que se llevó a cabo el procesamiento de los datos fue mediante una descripción, análisis, interpretación y conceptualización para la construcción de categorías teóricas emergentes de los datos. De acuerdo con Strauss en Vasilachis (2007: 30), este proceso debe guiarse en base a interpretaciones y recolecciones durante la investigación, además debe sostenerse teóricamente, fortaleciendo la base de la investigación con una gran diversidad de teoría conceptual que no permita caer en la simplicidad. Por último, nosotras como investigadoras consideramos y examinamos intensivamente los datos recolectados, con el fin de aprovechar al máximo su potencial de información.

3. Análisis e interpretación de los datos

El proceso de análisis de datos, en investigación cualitativa, conlleva en sí mismo tres componentes básicos, a saber: recolección de datos, procesamiento de datos e informe. Tal como lo expresamos anteriormente, el primero de ellos refiere a la *recolección de datos*. El segundo, hace alusión a los procedimientos, que tienen que ver con la interpretación y organización de los mismos, para esto se llevó a cabo el proceso de *codificación*. Se entiende por “codificar” al hecho de conceptualizar, reducir, elaborar y relacionar los datos, un proceso analítico que permite crear nuevas conceptualizaciones teóricas. Y en última instancia se realiza *el informe escrito*, en donde se plasman las interrelaciones entre el investigador y los datos en categorías de análisis, que dan lugar a la elaboración de una nueva teoría (Strauss y Corbin, 2002).

En lo referente al segundo componente, para nuestra investigación hemos realizado un proceso de codificación sistemático y exhaustivo, sustentado en la teoría fundamentada, la cual supone que la teoría se deriva de datos recopilados de un modo sistemático, a la vez que son analizados mediante un proceso de investigación. Este

análisis, de acuerdo con Strauss y Corbin (2002), supone la realización de comparaciones e interpretaciones de manera simultánea a fines de producir conceptualizaciones que emergen de los datos, es decir, creando conocimientos y aportes teóricos, a partir de nuevas categorías y propiedades conceptuales. Para la realización de este proceso, llevamos a cabo una codificación abierta, axial y selectiva. La primera refiere al hecho de descomponer y fragmentar en partes la información, para examinar, comparar y combinar los datos en búsqueda de similitudes y diferencias, aquellos que se consideren similares se agrupan y reúnen en conceptos y propiedades más abstractas, denominadas categorías. En cuanto a la codificación axial, refiere al momento en que una vez fracturados los datos, se establecen pertinentes relaciones entre categorías y subcategorías, bajo el propósito de alcanzar explicaciones y comprensiones más completas y con mayor precisión. En lo que refiere a la codificación selectiva, alude al proceso de refinar e integrar la teoría en distintas categorías y subcategorías, estas se reorganizan alrededor de un concepto explicativo que comienza con los primeros pasos en el análisis y luego se van desarrollando y especificando.

Apoyadas en estos supuestos teóricos, en un primer momento realizamos una lectura profunda de cada entrevista, resaltando aquellos aspectos relevantes para nuestros objetivos de investigación, diferenciamos los datos y los que mantenían similitudes los agrupamos bajo distintos códigos. Luego, en base a la información recolectada, realizamos un esquema de la estructura que guiaría nuestro análisis, el cual se encontró constantemente susceptible a modificaciones. A partir del marco teórico seleccionado en un primero momento, y en base a nuevas búsquedas de conceptos que nos ayudaron a interpretar, comprender y sistematizar los datos recolectados, realizamos diferentes interpretaciones donde vinculamos esto con la información recolectada en las entrevistas, para abrir camino a nuevas conceptualizaciones que emergían de nuestra investigación. Después de la construcción de categorías, realizamos un proceso de profundización y precisión de la información dónde dividimos y combinamos los análisis realizados en categorías y subcategorías que permitieron refinar las interpretaciones realizadas a fines de especificar nuevos conocimientos.

En el siguiente apartado se presentan cada una de las categorías y subcategorías correspondientes a los análisis realizados en nuestro estudio. Las mismas son:

- 1- Cambiar o recrear para mejorar
 - 1.2 Construyendo innovaciones desde la complejidad

- 1.2 Concepciones de los estudiantes sobre las formas que toman las innovaciones educativas en el aula universitaria
- 2- Ponerse a pensar
 - 2.1 Posicionarme de otra manera
 - 2.2 ¡Sorpresa!
- 3- Aprendiendo “cosas externas”
 - 3.1 Dejando huellas
 - 3.2 Lo que se aprende
- 4- Rol del Psicopedagogo en innovación

4. Validación

Con respecto a los criterios de calidad, hicimos uso del criterio de credibilidad el cual implica la posibilidad de evaluar la confianza en los resultados alcanzados en este estudio y el proceso realizado para el mismo, supone además reflexionar sobre la credibilidad y autenticidad del conocimiento producido y adoptar estrategias para el logro del mismo. En el caso de nuestra investigación, se realizaron reflexiones durante el proceso de producción, el cual se llevó a cabo a través del registro de diferentes miradas de los estudiantes entrevistados que posibilitan sostener las conclusiones arribadas, además de la sistematización de información, con los que se desarrollaron categorías en relación con la información recabada a partir del uso de dos instrumentos de recolección de datos (Vasilachis, 2006).

Por otro lado realizamos una triangulación intrametodo, la cual de acuerdo con Vasilachis (1992), hace referencia a la utilización de diferentes técnicas de recolección y análisis de datos y un único método de investigación a fines de comprobar la fiabilidad y validez de la información recabada inicialmente. En nuestra investigación hicimos uso en un primer momento de entrevistas y luego un grupo de discusión como técnicas para la recolección de datos, las que nos permitieron analizar la información de un modo confiable.

CAPÍTULO QUINTO: El sentido que le otorgan los estudiantes a las innovaciones educativas

Este apartado se encuentra orientado a la explicitación de las categorías construidas en base al análisis de los datos recolectados en las entrevistas y al grupo de discusión realizados para este estudio, junto con el marco conceptual que sustenta las interpretaciones. Estas conceptualizaciones arribadas, tienen por objetivo dar cuenta del sentido que otorgan los estudiantes avanzados de la carrera de psicopedagogía de la UNRC, a las innovaciones educativas a partir de sus experiencias en ellas como alumnos.

1 Cambiar o recrear para mejorar

Esta categoría refiere a las conceptualizaciones que nos brindaron los entrevistados acerca de innovaciones educativas y cómo consideran que se llevan a cabo estos procesos dentro del aula. Estas concepciones se abordan a través del análisis de dos subcategorías, por un lado los modos en cómo se construyen las innovaciones en educación, y por el otro las formas que éstas adquieren dentro del aula, de acuerdo a las percepciones de los alumnos.

En las entrevistas surgió la idea de innovar en educación como un cambio estructural o una recreación de cómo se utilizan los recursos existentes para responder a alguna situación problemática particular del aprendizaje, a fines de mejorar la calidad del mismo. Los estudiantes entrevistados para este estudio al hablar de innovación educativa, reconocen:

“Para mí es la transformación para un cambio mejor, innovar es cambiar pero para mejor (...) Cambiar o recrear, o volver a crear, no te diría cambiar, teniendo como base algo, hacer modificaciones sobre ese algo para obtener mejores resultados” (E13)³.

³ Referencia de entrevistas a estudiantes universitarios. Las transcripciones completas de cada entrevista, se encuentra en el apartado de anexos.

“Yo creo que es considerar lo existente, lo que ya está, lo que se da y ver las problemáticas que eso tiene (...) utilizando otros materiales o de otra forma, con estos objetivos ya sea motivar o incentivar o mejorar lo que ya está (...)” (E12).

“(...) intervenir con estrategias nuevas, quizás utilizando los mismos recursos, o tratar de crear nuevos, que sería lo más difícil por ahí, buscando el pequeño lugarcito para mejorar, con una propuesta nueva también (...) entonces se podría mejorar la calidad del funcionamiento de la institución, de un grupo y de un sujeto individual (...)” (E14).

“Tiene que ver con lograr un cambio, desarrollar nuevas propuestas, nuevas ideas, tratar de llegar o lograr una meta pero pensada y desarrollada de una forma distinta” (E29).

“Para mi innovar es cambiar las cosas, es mejorar, es buscar nuevas formas, modificar esquemas, eso es innovar (...)” (E5).

“Para mi innovar tiene que ver con crear, transformar algo que ya está dado, modificarlo para favorecer algo, o sea los aprendizajes” (E19).

Con respecto a esto, diversos autores citados en el marco conceptual (Bolívar 1999; Carbonell 2001, 2002; Fullan 2005; Hargreaves 2005; Lucarelli 2006-2009; Lucarelli y Malet 2010; Vogliotti y Macchiarola 2003; Zabalza y Zabalza Cerdeiriña 2012), permiten comprender el concepto de innovación educativa, como aquel proceso que inicia en la búsqueda de la respuesta a un problema específico del aprendizaje, mediante el cual se intenta provocar un cambio en las prácticas educativas vigentes, con el propósito de mejorar o transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este sentido, de acuerdo con Blanco Guijarro y Messina Raimondi (2000), podemos considerar al proceso de innovación como aquel cambio que supone una transformación cualitativa y significativa respecto a la situación inicial, en relación a los componentes o estructuras del sistema de educación, esto supone partir de las estructuras o concepciones ya establecidas para transformarlas, por lo tanto implica un cambio cultural que afecta tanto a cada individuo particular, como al grupo y marco institucional.

En adherencia con los planteos anteriores, Carbonell Sebarroja en Cañal de León (2002), reconoce a la innovación educativa como aquel proceso que tiene el propósito de alterar la realidad vigente a través de la modificación de concepciones, actitudes, métodos e intervenciones y mejorando o transformando, de acuerdo a la situación, los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Es así, que la innovación en educación se encuentra fuertemente ligada a la idea de mejora de la calidad educativa, y por lo tanto sería necesaria al momento de resolver situaciones conflictivas, ya que al incluir un cambio en las herramientas y estrategias utilizadas o nuevas propuestas, se lograría una mejora cualitativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. No así en el caso de reproducir prácticas existentes, ya que se brindarían respuestas y propuestas que sin modificar ningún elemento, acaban propagando “más de lo mismo”, lo que no permitiría alcanzar un avance hacia la mejora, sino sólo la reproducción de las causas que hacen a la situación problemática. Esto podría, en cierto modo, limitar el accionar de los actores institucionales, quienes se verían condicionados a realizar siempre las mismas acciones en pos de diferentes fines sin proponer nuevas alternativas. Debido a los avances sociales y culturales, las instituciones educativas se encuentran obligadas a movilizarse hacia la búsqueda de nuevos dispositivos, mecanismos y modalidades que atraviesan al proceso de enseñanza y aprendizaje, a la vez que sumergir a las organizaciones en el desafío de responder a nuevas demandas sociales de un modo innovador, lo que provocaría el alcance de un avance significativo.

En este sentido, los estudiantes entrevistados mencionan:

“(...) intervenir con estrategias nuevas, quizás utilizando los mismos recursos, o tratar de crear nuevos, que sería lo más difícil (...) romper con estructuras que ya están establecidas, implica mucho estudio en cuanto a si vamos a innovar en educación, implica entender qué es educar, cómo se considera al alumno, desde qué punto de vista, cómo se considera al docente, qué es el aula, qué implica, qué es lo que se va a enseñar sobre el contenido (...)” (E14).

Lo cual de acuerdo con Fullan y Hargreaves, en Angulo Rasco (1994), estos procesos de cambio involucran la distinción de dos dimensiones, una subjetiva que refiere al conjunto de significados que constituyen el entramado simbólico de la innovación, el

cual se encuentra construido a partir de aquellas concepciones básicas del hombre que se nutren de sus experiencias, su historia, el marco de significados contextuales, las teorías implícitas, creencias, concepciones epistemológicas, pedagógicas, ontológicas, filosóficas y políticas, que articuladas se expresan en la dimensión objetiva. Es en esta dimensión subjetiva que las modificaciones operan como verdaderos cambios. Por su parte, la dimensión objetiva refiere a las prácticas y relaciones socio-educativas que se pretenden modificar. Comprendemos en este sentido que aquellos cambios que transforman profundamente la educación son los que tienen mayor relevancia, implicando alteraciones en el pensamiento, concepciones y creencias de los diferentes actores (alumnos, docentes). Estos cambios involucran la alteración la esencia de la institución cualitativamente e intentan introducir nuevas metas, estructuras, culturas y roles que se expresan en un plano objetivo, en prácticas y relaciones que dan cuenta de un cambio planificado significativo.

Por su parte Argyris, (2008; Ros García, 2008) aporta el concepto de aprendizaje de doble ciclo, el cual tiene que ver con la modificación de normas, políticas, valores, creencias, cultura y objetivos que sientan las bases del funcionamiento institucional a través de un la reflexión, análisis e interpretaciones que permite un cuestionamiento de los supuestos simbólicos que subyacen la organización de la institución. Es decir que permite la concientización de las causas que atraviesan el accionar de los distintos actores del centro educativo, posibilitando el enfrentamiento de las situaciones inciertas que caracterizan a la práctica profesional. Este proceso se caracteriza por ser dinámico y dialéctico ya que a través de permanentes revisiones y análisis del contexto permite la transformación de las situaciones problemáticas de la institución, alcanzando la optimización del sistema educativo a través del cambio.

En los testimonios de los estudiantes entrevistados, aparece la idea de innovación ligada al cambio para la mejora:

“Hablamos de innovación, en términos de cambio, de mejora y teniendo en cuenta que la educación se encuentra influenciada por diferentes factores, a mi parecer, sólo con el aporte de todos podríamos contribuir a innovar a la hora de dar clases, de preparar los contenidos” (E8).

“Para mí innovar es introducir cambios, es hacer las cosas de una manera distinta obteniendo un buen resultado en el proceso y final” (E23).

“Para mí es la transformación para un cambio mejor, innovar es cambiar pero para mejor” (E13).

“Es introducir cambios, para lograr una mejoría, una promoción de algo, pudiendo aprovechar otros recursos que hasta el momento no eran tenidos en cuenta o no eran tan aprovechados” (E22).

“Innovar para mí es una modificación, un cambio en algo que estaba hasta ese momento, es como la interrupción con algo, con alguna forma-modelo, que hace tiempo que ya está instalado (...) o cambiar ese modelo tradicional por algo más innovador (...)” (E4).

“Creo que son acciones, que acompañadas de estrategias, intentan introducir y provocar cambios y modificar las modalidades de educación que actualmente se llevan a cabo” (E21).

En términos de Bolívar (1999) puede definirse al cambio como un tipo de suceso, que permite a través del tiempo observar las diferencias que presenta un proceso educativo en relación a sus estados, formas o cualidades educativas, mientras que la mejora refiere al aspecto valorativo que deviene de fines morales. Estas definiciones nos permiten interpretar en los testimonios la idea de cambio como aquellas situaciones que modifican aspectos de la realidad educativa. Los estudiantes destacan la importancia de que se intente alcanzar a modo de objetivo, la mejora del sistema de educación y la relación que estos procesos tienen con la innovación, ya que es a partir de ella que los entrevistados creen que se provocarían cambios con fines de mejora.

De acuerdo con Montaña Aedo y otros (1992, en Blanco Guijarro y Messina Raimondi, 2000) y los estudiantes entrevistados, el cambio podría definirse como un proceso que se da a partir de alteraciones provocadas por nuevas fuerzas que se encuentran al servicio de reformas, rupturas, interrupciones, promoción de algo a partir de nuevas estrategias, cambios e innovaciones. Sin embargo, los autores consideran que no todo cambio siempre trae aparejada una innovación, ya que pueden provocarse transformaciones y cambios que no alteren el conjunto de normas, creencias y valores que conforman la cultura de la institución educativa. En este sentido comprendemos, que una innovación que apunte al alcance de una optimización del sistema educativo,

necesariamente implica un cambio que modifique y movilice aspectos personales, culturales y sociales de cada actor institucional, es decir el sistema total.

Entendemos entonces, que todo proceso innovador deviene de cambios sociales que modifican aspectos culturales, a la vez que son necesarios siempre que se apunte a la transformación de aspectos de la realidad vigente que centran sus objetivos en alcanzar una optimización y mejora de la situación inicial. En este contexto en que a medida que pasa el tiempo y la sociedad avanza, éstos atraviesan a los individuos y masas, los cuales van cambiando, presentando nuevas demandas y modos de vida, no podemos dejar de lado al sistema educativo, el cual debería cumplir con el desafío de evolucionar junto a estos procesos de transformación social y responder a los “nuevos modos”, a la vez que preparar a los sujetos para incluirse, accionar y actuar en una sociedad cambiante.

Por lo tanto, creemos que es sumamente importante considerar que para alcanzar una mejora de la calidad educativa es necesario tratar los puntos problemáticos o situaciones conflictivas con prácticas innovadoras, que rompan con estructuras preexistentes, pudiendo crear nuevos espacios de actuación que posibiliten un óptimo proceso de enseñanza y aprendizaje.

Retomando el concepto de innovación educativa que venimos trabajando, podemos reconocerlo como un proceso que parte en el intento de encontrar soluciones alternativas a un problema referido al aprendizaje. Los entrevistados lo expresan así:

“(…) me parece que intentando romper con esos esquemas, identificar cuál es el problema y de ahí intervenir con nuevas estrategias (…)” (E5).

“(…) innovar es tratar de encontrar nuevas respuestas” (E30).

Con este proceso se busca generar cambios en las prácticas educativas. En las voces de los entrevistados esta idea aparece como:

“(…) intervenir con estrategias nuevas, quizás utilizando los mismos recursos, o tratar de crear nuevos, que sería lo más difícil (….) romper con estructuras que ya están establecidas (….)” (E14).

“Innovar para mi es una modificación, un cambio en algo que estaba hasta ese momento, es como la interrupción con algo, con alguna forma-modelo, que hace tiempo que ya está instalado, es como cambiar de vez en cuando el aula, o cambiar ese modelo tradicional por algo más innovador (...)” (E4).

El objetivo de este proceso de innovación educativa es mejorar o transformar el sistema educativo. En este sentido los entrevistados reconocen:

“Creo que son acciones, que acompañadas de estrategias, intentan introducir y provocar cambios y modificar las modalidades de educación que actualmente se llevan a cabo” (E21).

En síntesis, comprendemos al concepto de innovación educativa como un proceso que surge a partir del reconocimiento de un problema específico del aprendizaje, impulsando la búsqueda de nuevas respuestas que provoquen cambios en las prácticas de enseñanza y aprendizaje vigentes a fines de mejorarlas.

Consideramos importante analizar a continuación los modos en cómo se construyen las innovaciones, sus características o rasgos esenciales y los elementos que lo constituyen y luego, en una segunda subcategoría analizar las formas en que se materializan las innovaciones dentro del aula.

1.1. Construyendo innovaciones desde la complejidad

En las voces de los entrevistados, se reconoce al proceso de construcción de innovaciones educativas como aquel que partiendo de una situación determinada atravesada por diferentes variables, requiere de un análisis contextual, para plantear una reorganización de los recursos existentes o crear nuevos mecanismos que permitan un cambio para la mejora educativa. En este sentido, esta subcategoría se encuentra dedicada al análisis de estas concepciones que nos permiten posicionarnos desde el paradigma de la complejidad, al momento de construir innovaciones educativas que sean pertinentes a la realidad vigente.

Teniendo en cuenta que todo proceso de cambio y transformación de un aspecto de la realidad se encuentra atravesado por el contexto social y cultural en el que se sumerge, nos resulta pertinente considerar los supuestos de la teoría de la

complejidad al hablar de construir y proponer innovaciones educativas. Entre las voces de los estudiantes, aparecen las siguientes ideas al respecto:

“Con una planificación (...) debe haber todo un grupo de gente atrás de esa creación de clases nuevas (...)” (E1).

“Creo que se logran realmente planificando en equipo (...)” (E4).

“(...) identificar cuál es el problema y de ahí intervenir con nuevas estrategias, como si fuera ir planificando en el tiempo, o mientras lo vas haciendo (...)” (E5).

“(...) intervenir con estrategias nuevas, (...) tratar de crear nuevos, que sería lo más difícil (...)” (E14).

Considerando los testimonios, podemos decir que para la creación de innovaciones en educación, es necesario en un primer momento un análisis contextual, que permita una planificación adecuada para responder a la incertidumbre que caracteriza a la realidad compleja. Este proceso, parte de una situación particular que funciona a modo de “disparador”, contempla la variable de tiempo en términos de pasado, presente y futuro, que permite una visión holística de la situación para planificar desde un inicio y en caso de ser necesario, estar “preparado” para responder a situaciones que surjan en el proceso. Para ello, es necesaria la creación de estrategias, que conlleven un reordenamiento de los recursos ya existentes que permitan actuar adecuadamente para el alcance de objetivos concretos que se plantean desde un inicio.

Al hablar de planificación, la comprendemos de acuerdo con Matus (1994) como la manera sistemática de pensar antes de actuar, analizando ventajas y desventajas de cada situación y sus posibilidades de acción en ella, es poder proyectarse en el futuro a partir de proponerse objetivos concretos, ya que lo que es posible que ocurra mañana define si es eficaz o ineficaz la acción del hombre en el presente. Es así que el autor, define a la planificación como una herramienta que, ubicados en el presente, nos permite pensar y crear el futuro con una proyección que sirva de soporte a las acciones de cada día, con los pies en el presente y el ojo en el futuro se planifica y se deja de lado las actuaciones en base a la improvisación.

En este sentido, Matus (2007) propone seis argumentos que conforman en la práctica social una red interrelacionada de fundamentos que refuerzan la explicación sobre la necesidad de planificar, la planificación como herramienta de conducción:

- 1- Se necesita una mediación entre el futuro y el presente. Este argumento hace necesaria la planificación, en cuanto a que considera que el mañana afecta en las decisiones que tomamos sobre qué hacer hoy y la eficacia de la acción actual sobre el futuro, ya que es hoy que el hombre tiene la posibilidad de actuar y decidir qué hacer para crear el mañana de un modo eficaz y evitar problemas futuros.
- 2- Se necesita prever cuando la predicción es imposible. Si bien el futuro no es predecible, dado que se conforma de múltiples variables cambiantes y de hombres que las crean, es posible direccionar planes de acciones dentro de un marco contextual que permita enfrentar diferentes situaciones alternativas.
- 3- Se necesita capacidad para lidiar con las sorpresas. Este argumento, refiere a la importancia de encontrarse preparado para reaccionar eficaz y velozmente ante situaciones sorpresivas que escapan a las previsiones, intentando disminuir su impacto.
- 4- Se necesita una mediación del pasado con el futuro. En el caso de que la previsión falle, en cuanto a enfrentar lo imprevisto de modo veloz y eficaz, es importante aprender de los errores y que ese conocimiento pueda ser utilizado en otras situaciones y/o argumentos.
- 5- Se necesita una mediación entre el conocimiento y la acción. Este argumento, explicita la importancia de la reflexión sobre la acción en caso de desear hacer lo mejor posible, es así que se considera el plan como el cálculo que precede y preside la acción.
- 6- Se necesita una coherencia global frente a las acciones parciales de los actores. Este último argumento, resalta la importancia de considerar que la coherencia del resultado social global depende de las visiones y hechos que cada actor realiza desde su posición particular.

Por otro lado, al hablar del concepto de estrategia, Macchiarola (2000) retoma a Matus (1987) y lo define como la manera de lidiar o cooperar con otros en un juego social para vencer sus resistencias o ganar cooperación. Distingue tres tipos de estrategias: a) cooperación, donde se busca el consenso entre las partes mediante la negociación; b) cooptación, en donde el actor A por algún medio que no sea el conflicto, logra que el actor

B se sume a la propuesta de A sin modificarla; y c) confrontación, se dirime por las relaciones de fuerza. Por otra parte la acción estrategia supone cálculo interactivo. Este cálculo exige el estudio del otro que puede ser un oponente o un cooperador creativo. Se sostiene que cada actor prevé una situación objetiva que se contradice con la del otro, ambos parten de una situación inicial que tienen diferente significación para cada oponente. El éxito de la estrategia estaría dado por la destrucción de la viabilidad del plan del oponente.

Tanto al concepto de planificación como al de estrategia, los comprendemos posicionadas en el paradigma de la complejidad, el cual de acuerdo con Morin (2005), el pensamiento complejo posee rasgos pertenecientes al desorden, lo enredado, ambigüedad e incertidumbre, que nos invita a la reflexión de lo múltiple y lo singular que compone a la realidad de los hombres, considera la complejidad como un tejido conformado por eventos, determinaciones, azares, interacciones y elementos heterogéneos que componen el mundo y que se interrelacionan entre sí. La complejidad, siempre se encuentra vinculada al azar, por lo que supone para el conocimiento científico, la necesidad de ordenar fenómenos intentando descartar lo incierto, eliminar o reducir la ambigüedad para poder clarificar la realidad y jerarquizarla. Esto no debería permitirnos caer en determinismos que simplifiquen aspectos múltiples y complejos, sino direccionar acciones para lidiar con el azar, considerando la cuota de incertidumbre que la realidad, atravesada por diferentes factores, posee. Es así que comprendemos que la complejidad si bien no elimina la idea de establecer un orden y clarificar fenómenos, los reconoce como procesos insuficientes ya que no es posible planificar el descubrimiento ni las acciones ni el futuro. En este sentido, este paradigma establece una relación entre orden y desorden, Morin (2005) nos habla de prepararse para lo inesperado, para lo que supone que el hombre proponga y desarrolle estrategias, siempre que se haga presente una situación problemática. Debemos saber que tanto en la historia mundial como en nuestra propia vida, ocurren hechos inesperados importantes, por lo que deberíamos actuar dejando atrás la pereza que no nos permite prepararnos para lo nuevo.

Es así que este paradigma, nos lleva a pensar en la existencia de una realidad cambiante que se encuentra atravesada por múltiples factores que se vinculan entre sí a la vez que cada uno posee su particularidad y que es necesaria de ser abordada considerando la incidencia de estos elementos en ella, a la vez que desarrollando

estrategias que nos ayuden a abordar esa complejidad e incertidumbre que caracteriza al mundo.

De acuerdo con este posicionamiento, frente a la realidad y los testimonios de los estudiantes entrevistados, para construir innovaciones es necesario realizar un análisis contextual, que permita proponer acciones pertinentes o direccionar una planificación que permita hacer frente a lo inesperado y sorpresivo, considerando las características particulares, grupales e institucionales que en constante interrelación conforman y atraviesan la situación. Por esto, siguiendo a Morin (2005), no es conveniente hablar de programa cuando nos referimos a planificar, ya que este término nos remite a la organización de una seguidilla de acciones que nos llevaría a caer en determinismos, no permitiendo abordar la realidad considerando sus rasgos complejos. Por el contrario, el autor nos propone hablar de “estrategias” que incluidas en una planificación permite estar preparado para lidiar con la realidad compleja. Esto último, es también reconocido por los estudiantes entrevistados, ya que los mismos plantean que para la creación de innovaciones es necesario proponer el uso de nuevas estrategias de acción, el reordenamiento de recursos y materiales, la delimitación de la demanda, la planificación de acuerdo al análisis contextual y los sujetos involucrados, entre otros aspectos.

1.2. Concepciones de los estudiantes sobre las formas que toman las innovaciones educativas en el aula universitaria

Las estrategias que surgen como resultado del proceso de creación de innovaciones educativas, se expresan de diferentes formas dentro del aula. Esta subcategoría se encuentra dirigida al análisis de estos procesos de cambio percibidos por los alumnos como innovadores y refieren a la planificación y gestión de acciones que los docentes realizan con el objetivo de introducir mejoras en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entre las voces de los estudiantes entrevistados, prevalecen ciertas formas y/o modos de clases consideradas como innovadoras, de las cuales mencionaremos sus principales características a lo largo de esta subcategoría.

Los estudiantes entrevistados para nuestra investigación reconocieron que las innovaciones pedagógicas se materializan en la educación del siguiente modo:

- a)- A partir de la utilización de nuevas tecnologías en la educación

“(…) se maneja por foros, o virtual, haciendo trabajos y guiándose de forma más virtual, de hecho tuvimos muchos trabajos así” (E10).

“(…) diferentes porque se trabajaban por aulas virtuales, a través de internet, después las actividades que daba por ejemplo en psicometría, eran actividades que tenían que ver con trabajos en grupos en red y creo que eso también es importante y de alguna manera es innovador porque muestra forma de hacer las cosas y en la actualidad con la tecnología que tenemos está bueno también saber aprovechar estos recursos que tenemos” (E6).

Tojar Hurtado y Serrano Angulo (2000) reconocen a partir de la reflexión de la práctica docente, que en lo referente a innovaciones educativas, los profesores proponen entre diferentes líneas de trabajo:

- Introducir el uso de nuevas tecnologías aplicadas a la comunicación, tales como videos, power point, trabajos en red, páginas web, entre otros.

Advertimos entonces, que los procesos de innovación educativa muchas veces se encuentran ligados a la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en el sentido en que supone la utilización de recursos y herramientas tecnológicas, propias de un contexto actualizado, permitiendo hacer uso de ellos rompiendo con estructuras tradicionales. A su vez, la incorporación de estos recursos brinda la posibilidad de salir fuera del aula y expandir el campo de conocimiento y actuación a través de trabajos en red, conformación de grupos de estudio, educación a distancia, entre otros, que contribuye a crear nuevas dinámicas en la relación docente-alumno.

De acuerdo con Coll (2011 en Carneiro, Toscano y Díaz, 2011) al intentar comprender, evaluar y valorar el impacto que el uso de las TIC tiene sobre la enseñanza y el aprendizaje, se debe centrar la atención en las actividades que los docentes y estudiantes llevan a cabo gracias a las posibilidades de comunicación, intercambio y procesamiento de información que permite el uso de las TIC y no así en ellas, ni en sus características propias y específicas. Es así que entendemos que la importancia del uso de herramientas tecnológicas como innovación educativa, que provoque cambios profundos en el sistema de educación, se encuentra ligado al modo y forma que los docentes y alumnos le otorgan a las clases a través de ellos, atendiendo a las

transformaciones y/o propuestas pedagógicas diferentes que surgen a partir del uso de las TIC.

b)- De acuerdo a las voces de los estudiantes otra de las formas que toman las innovaciones dentro del aula se encuentra vinculada a la administración de recursos:

“(…) quizás utilizando los mismos recursos, o tratar de crear nuevos, que sería lo más difícil por ahí (…)” (E14).

“cambiar utilizando por ahí otras cosas, otros recursos, otras herramientas, otros materiales, o los mismos que ya tenemos pero usarlos de una manera distinta, (…) usar lo que tenemos a mano tal vez, pero darle otro sentido” (E3).

“(…) no va a ser necesariamente nuevo si no que utilizando otros materiales o de otra forma, con estos objetivos ya sea motivar o incentivar o mejorar lo que ya está” (E12).

Lo que en términos de Tojar Hurtado y Serrano Angulo (2000) se vincula con:

- Experimentar y elaborar la construcción y reutilización de recursos materiales, para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Es así que comprendemos que la innovación educativa, en las aulas universitarias, se encuentra ligada a la construcción de nuevos materiales o la reorganización y reutilización de recursos ya disponibles a fines de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de la motivación e incentivo a los alumnos y de la resignificación del uso de esos materiales.

c)- Además, los estudiantes reconocieron como clase innovadoras aquellas que establecen articulación entre la teoría y la práctica profesional:

“(…) nos permiten conocer una realidad y visualizar el futuro campo laboral, (…) permite que nos enriquezcamos y logremos visualizar lo teórico en cuestiones más prácticas (…)” (E28).

“(…) aprendemos a valorizar estos recursos o contextos, a aprovechar más las oportunidades que pueden ofrecer para aprender, que en lo cotidiano no podemos estar observando. Aparte de que es importante que la adquisición de

conocimientos y la relación teoría-práctica pueda trascender los límites del aula, para que sea más significativo el aprendizaje” (E22).

“(…) supongo que es como un primer acercamiento al campo, digamos, la realidad con la que nos vamos a encontrar, e ir preparándonos un poco, me parece, en ese sentido y esa articulación entre teoría y práctica (…)” (E20).

Siguiendo con las líneas propuestas por Tojar Hurtado y Serrano Angulo (2000), esto se vincula con:

- Atender al desarrollo de articulación entre teoría y práctica y la conexión de éstas con las demandas del mundo laboral.

Es así que entendemos a las clases que articulan teoría-práctica y acercamiento al campo de actuación profesional como innovadoras, ya que parece ofrecer una ruptura con las clases expositivas que suceden dentro del aula y permiten un mejoramiento del proceso de aprendizaje, en cuanto posibilita a los alumnos prepararse para su quehacer profesional, a través de la puesta en práctica de contenidos teóricos y a su vez el análisis de esas prácticas con material teórico, sin dejar de mencionar los primeros acercamientos al campo laboral. Esta propuesta de metodología para las clases, conlleva en sí misma un mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que prepara y acerca a los alumnos a su futuro accionar profesional, lo cual supone un cambio en las estructuras de clases tradicionales, para la mejora del aprendizaje, es en este sentido que se valora como una innovación educativa.

Lucarelli (1999) afirma que dentro de los marcos de la tarea docente, el currículum de nivel superior demanda que se incluyan estrategias de enseñanza que permitan, entre otras cosas, la articulación entre teoría y práctica en el desarrollo de las clases y que esto posibilite la experiencia laboral y que los alumnos se comiencen a introducir en el contexto que conforma el campo de su futura práctica profesional.

c)- Los estudiantes entrevistados, también reconocen como clase innovadora aquellas en las que se establecen articulaciones al interior de una disciplina determinada o entre diferentes áreas de conocimiento:

“(…) en psicometría que nos llevaron a un ingeniero donde creo que el objetivo de la clase fue ver la relación entre disciplinas o como incluir lo

pedagógico y demás la forma de dar clases en las ingenierías o en otras ciencias” (E16).

“(…) donde se invitaron profesionales que hablaron de diferentes temas (…)” (E18).

Lo que a su vez las investigaciones de Tojar Hurtado y Serrano Angulo (2000) reconocen como:

- Plantear contenidos realizando articulaciones intradisciplinarias (entre una misma área de conocimiento) e interdisciplinarias (contando con diferentes disciplinas) que permita complementar conocimientos y procedimientos que contribuyan al perfil del profesional.

Entendemos entonces, que una de las formas que toman las innovaciones educativas en el aula, es la inter e intradisciplinaria de acuerdo con Macchiarola (2000:17) *“(…) se entiende a la interdisciplinaria (o multidisciplinaria) como articulación entre diferentes disciplinas para abordar mediante la comprensión, intervención o investigación, problemas de la práctica profesional.”*

Es así que se comprende esta dinámica de clase como innovadora, en el sentido en que permite a los estudiantes ampliar y articular el contenido de una materia con conocimientos de otras áreas científicas, a la vez que aprender de diferentes profesionales, dejando de lado la idea de la participación de un único profesor. Permite afinar y profundizar en una cierta área de conocimiento, a la vez que ampliar el campo, incluyendo los aportes de otras disciplinas científicas. Esta ampliación del campo disciplinar así como la profundización del conocimiento con la incorporación de otras disciplinas permite que los estudiantes aprendan no cayendo en un determinismo al hacer una lectura de la realidad. Podemos entenderlo entonces, como innovación ya que la incorporación de diferentes voces, deja de lado la idea de clases expositivas con un solo profesor, a la vez que posibilita generar cambios que atiendan a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

d)- Por último, los estudiantes reconocen como clases innovadoras aquellas en las que se estimula la participación, motivación y compromiso por el conocimiento por parte de los estudiantes:

“(…) ir más allá de lo común, buscar otras maneras de que el alumno participe, proponiendo actividades innovadoras, y utilizando otras herramientas y medios de interacción” (E24).

“(…) tratar de innovar los métodos que tenían los profesores digamos, para enseñar y promover la motivación en los alumnos” (E18).

“Nos proponen el desafío de empaparnos de ellos, (…) pero en fin nuevos modos de pensar la enseñanza” (E9).

“(…) El alumno es partícipe de su propio proceso de aprendizaje ya que le permite regularlo y ser consciente del mismo” (E21).

“Diferente en el sentido de que nosotros mismos nos poníamos en el rol activo de hacer algo (…)” (E15).

Esto en términos de Tojar Hurtado y Serrano Angulo (2000) se reconoce como:

- Incluir acciones docentes que atiendan a motivar e incentivar a los estudiantes a participar activamente en las clases y atender a la mejora del vínculo entre docente y alumnos, involucrando más a este último, para crear un óptimo ambiente de trabajo y de aprendizaje entre todos.

Considerando esto y los testimonios de los estudiantes entrevistados, podemos afirmar que una innovación educativa en las aulas universitarias, puede ser considerada como aquella que tiende, a través de la modificación y transformación de metodologías docentes, a incrementar la motivación, participación, concientización y autorregulación del proceso de construcción de conocimientos en los propios alumnos. Esta reflexión será motivo de análisis en siguientes categorías de este estudio.

Si bien las formas que adoptan las innovaciones educativas dentro del aula universitaria, no se agotan en las mencionadas hasta aquí, advertimos que existe cierta tendencia a reconocer como innovadoras aquellas que se manifiestan a través del uso de tecnologías, de la creación de estrategias diferentes que pone en práctica el docente para llegar al alumno, del incentivo y motivación de los estudiantes, del establecimiento de vínculos entre diferentes disciplinas y conocimientos, de las propuestas de salidas al campo y prácticas que atienden a la formación de profesionales preparados para el mundo laboral.

Por lo que, de lo mencionado hasta aquí, podemos inferir que la innovación en educación se encuentra alejada de modelos tradicionales de enseñanza. No se concibe la dinámica de una clase como aquella en la que actúa un docente como mero expositor de contenidos y un alumno que de modo pasivo los recibe y aprende, sino que en el intento de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, las propuestas se ven dirigidas al alcance de aprendizajes significativos, con alumnos más activos y protagonistas de la apropiación de sus conocimientos, que están en vías de preparación para el mundo profesional.

Este posicionamiento del alumnado no es una nueva propuesta y hace tiempo es objeto de estudio de múltiples investigaciones. Algunas de ellas son: la realizada por Serrano (2002), en donde se considera la motivación, el compromiso y la autonomía de cada estudiante para la realización de las diferentes tareas del ámbito educativo, en relación con la noción de innovación, brindándole mayor protagonismo al rol del estudiante; a su vez, Libedinsky (2005), investiga el vínculo entre innovación y educación tradicional analizando sus factores desde tres perspectivas diferentes: tecnológico, política, y cultural, estos enfoques nos permiten reflexionar sobre el impacto de las innovaciones y el tipo de mejora que acarrear. En la actualidad y a la luz de nuestra investigación, consideramos que en los estudiantes existen ciertas resistencias a participar en clases innovadoras, por lo que creemos de gran relevancia desarrollar esta temática en la siguiente categoría de nuestro estudio.

2. Ponerse a pensar

En las voces de los entrevistados apareció la idea de clases innovadoras como aquellas que implican “ponerse a pensar”, en el sentido de que incitan a los estudiantes a posicionarse activamente frente a la tarea, desarrollando estrategias nuevas para la resolución de la misma, lo que conlleva a enfrentarse a un nuevo desafío. Esta categoría hace referencia a considerar el posicionamiento que asumen los alumnos frente a las propuestas innovadoras dentro del aula, lo que se espera de ellos en la implementación de las mismas y cómo repercuten estos procesos en los estudiantes frente a la “sorpresa” que trae aparejada la novedad. Por lo que presentaremos el análisis en dos subcategorías

dedicadas a la explicitación de los puntos de reflexión mencionados, las que denominamos: “Posicionarse de otra manera” y “¡Sorpresa!”.

2.1. *“Posicionarme de otra manera”*

La innovación educativa dentro del aula implica un reajuste de las competencias, estrategias y posiciones de cada sujeto involucrado en el proceso de enseñanza y aprendizaje para el desempeño de un nuevo rol que requiere involucrarse activamente, como así también una transformación en creencias, valores, concepciones y prácticas que atraviesan a los implicados. Es por esto, que esta subcategoría, recibe el nombre de “Posicionarme de otra manera”, frase que es extraída de una de las entrevistas realizadas para este estudio, al interrogar sobre la posición que asume el alumno frente a clases innovadoras. Para Tenti Fanfani (1995 en Blanco Guijarro y Messina Raimondi, 2000), *“La innovación es sinónimo de transformación, entendida como un cambio tanto en las estructuras como en las mentalidades”* (p. 66).

En términos de Fullan (2002 en Macchiarola y Pizzolitto, 2010: 1):

“(…) los procesos innovadores “requieren de un cierto “desaprendizaje” y “reaprendizaje”, que crean incertidumbre y que cuestionan las competencias para desempeñar” los nuevos roles que los agentes de cambio adoptan para llevarlos a cabo”

Los entrevistados, reconocieron que frente a una clase innovadora, se sintieron protagonistas, en el sentido que implicaba un posicionamiento activo, una búsqueda de recursos, creación de estrategias y reformulación de sus pensamientos para poder resolver el desafío que les imponía. En este sentido es que se consideran protagonistas de su proceso de aprendizaje.

Los estudiantes entrevistados, dicen con respecto a esta idea:

“(…) El alumno es partícipe de su propio proceso de aprendizaje ya que le permite regularlo y ser consciente del mismo” (E21).

“Diferente en el sentido de que nosotros mismos nos poníamos en el rol activo de hacer algo (...) Me sentí fantástico porque era algo diferente (...) nosotras

éramos las participantes activas (...) nosotras estábamos como al mando de la clase si se quiere (...)" (E15).

"Distintas me parece en la forma de dar la clase o de lo que quiere lograr con dar la clase, (...) me sirvió a mí en posicionarme de otra manera o incorporar otros conocimientos (...), entonces me parece que eso es distinto, te implican o por ahí las formas están pensadas para que vos te impliques de otra manera (...) sí te hacía participar distinto por la modalidad que asumía la cátedra, pero no sé si me gusta lo nuevo" (E3).

"(...) se hacen preguntas o se ve un caso práctico, siempre esas preguntas eran disparadoras de desafíos, entonces más allá de que eran expositivas te hacían reflexionar y pensar lo que viste teórico con el caso, ahí mismo en la clase. (...) esto de "ponete a pensar", la producción también porque eso te moviliza, en caso de que te movilice porque por ahí es un desafío (...)" (E12).

"(...) intentando modificar desde las concepciones de aprendizaje, también las formas en que consideramos los contenidos, los mecanismos de evaluación, que implica romper con estructuras (...) como que la responsabilidad recaía más en nosotros (...)" (E4).

"(...) son actividades que no tienen una sola manera de llevarse a cabo (...) te rompe los esquemas a vos del tipo de resolución que le tenés que dar a la actividad, entonces ahí es cuando uno tiene que empezar a poner en juego otras estrategias, otras creencias, empezar a usar la creatividad, la imaginación, encima los recursos porque tenés tanto tiempo y es como que implica otro desafío (...)" (E14).

Estas percepciones legitiman, en términos de Libedinsky (2005), la idea de "transferencia de responsabilidad" durante el transcurso de una clase, donde en un principio el docente asume la responsabilidad de enseñar el contenido y a medida que los alumnos comprenden, asumen mayor responsabilidad en su proceso de apropiación de conocimientos.

Esto último, es reconocido por Gaeta González (en Paoloni, Rinaudo y Fernandez 2014) como un fenómeno que forma parte de un nuevo paradigma de enseñanza-aprendizaje, donde se pone especial atención en la construcción autónoma de

conocimientos por parte de los alumnos, quienes deberán desarrollar competencias de ciudadano responsable, capaz de tomar decisiones propias y aplicar sus aprendizajes en diferentes ámbitos y situaciones. Es así que se espera una participación activa de los estudiantes para lograr la autorregulación de sus procesos de aprendizajes basados en la consecución de metas y objetivos académicos. Gaeta González (en Paoloni, Rinaudo y Fernandez, 2014:35), retoma a Zimmerman (2000), quien define al aprendizaje autorregulado como, *“El proceso mediante el cual los estudiantes activan y sostienen pensamientos, afectos y comportamientos que son planeados y cíclicamente adaptados hacia la consecución de sus metas.”*

Se trata de un proceso que incluye la independencia de los estudiantes en cuanto a sus modos de aprender, fijación de metas y objetivos académicos, monitorear y regular estrategias, pensamientos, afectos y motivaciones que atraviesan las construcciones de sus conocimientos.

Los testimonios, nos permiten evidenciar que los procesos innovadores dentro del aula, comprometen activamente a los estudiantes, de tal modo que implican que los alumnos desarrollen estrategias, pensamientos, recursos y a su vez regulen motivaciones, provocando una autogestión de sus procesos de construcción de conocimientos. En otras palabras, la puesta en escena del aprendizaje autorregulado haciendo un uso estratégico de sus comportamientos y medio ambiente, para adecuarlo y dirigirlo hacia la consecución de objetivos académicos. A su vez, los estudiantes entrevistados advierten que:

“(…) implica que vos hagas o busques otras formas u otras cosas que no me dan ganas” (E3).

“(…) uno se siente obligado a hacerlas, ya sea por una nota o por la vergüenza que pasas frente a tus compañeros cuando no lo haces o no sé (…)” (E14).

“(…) sentí que fueron impuestas (…) no me gusta y es como que lo hago por obligación. (…) tengo cierta resistencia pero después me copo (…) al principio sí te quejas, pero creo que de “quejosa” nomas y después esta bueno” (E11).

“(…) muchas veces al estar acostumbrados a lo rutinario actuamos de manera negativa y nos quejamos cuando nos proponen algo diferente (…)” (E29).

“(…) fue un cambio que lo veíamos como totalmente negativo y en realidad nada que ver, hoy en día fue como muy fructífero tener ese tipo de clases en la carrera” (E4).

“(…) siempre va a haber resistencias, todo cambio genera eso (…)” (GF)⁴

Lo que nos lleva a pensar que en un primer momento las propuestas de innovación en el aula, provoca la presencia de resistencias frente a la tarea por parte de los estudiantes, ya sea por “costumbre a lo rutinario”, “vergüenza con los compañeros”, “miedo a hacerlo mal”, “comodidad frente a lo conocido”, entre otros, que limitan la participación activa de los estudiantes y provoca un disgusto por lo nuevo, desconocido o clases diferentes, en algunos casos.

A esa disposición que obstaculiza los procesos de aprendizaje vinculados a nuevos modos de pensar y hacer las cosas, Romero (2005) la reconoce como resistencia al cambio. Existen diversos tipos de manifestaciones de la resistencia, formas abiertas e inmediatas como: quejas, amenazas, oposición frontal; formas implícitas como: pérdidas de motivación, ausentismo, aumento de los errores y formas diferidas incluso años después del proceso de cambio.

Antunes (1993, en Romero 2005) enumera algunas de las causas de las resistencias: defensa de los intereses propios; falta de comprensión de lo que se propone; conservadurismo y escasa tolerancia hacia la incertidumbre; recursos escasos, entre otros. Advertimos en los testimonios, que al hablar de resistencia, los estudiantes reconocen en un principio a las experiencias innovadoras como negativas, las sienten impuestas y que obligan al estudiante a participar, a responsabilizarse de su proceso de aprendizaje, a ponerse a pensar y utilizar diferentes estrategias, lo que nos lleva a pensar que todo tipo de cambio, por más que en un futuro se considere como positivo, en un principio al romper con esquemas establecidos y tradicionales, provocan una desestabilidad que de cierto modo impacta en el estudiante negativamente, porque se siente “en desequilibrio” e inseguro de lo que pueda resultar de esa clase.

Por otra parte, los testimonios evidencian que los estudiantes reconocen que la superación de estos desafíos y miedos los motiva a realizar la tarea con ganas y del mejor modo posible. Para ello desarrollan diferentes estrategias y nuevos modos de resolución.

⁴ Referencia de Grupo Focal. La transcripción completa se encuentra en el apartado de anexos.

En términos de Morin (2005), comprendemos a la estrategia como aquella que abre camino a imaginar diferentes escenarios para la acción, los cuales son susceptibles de modificaciones en relación a la información y elementos aleatorios, que surgen durante el proceso de acción, e inciden en ella. A su vez, el autor nos revela que la estrategia siempre se impone frente a situaciones inesperadas e inciertas. En este sentido de acuerdo con los testimonios, reconocemos que si los estudiantes deben desarrollar estrategias para lidiar con clases innovadoras, entonces éstas conllevan en sí mismas sorpresas, imprecisiones e incertidumbres que las caracterizan como contexto de aprendizaje.

Podemos considerar entonces, que las clases innovadoras exigen de los alumnos un posicionamiento en el cual deben desarrollar diferentes estrategias para lidiar con lo desconocido e imprevisto, ya que la novedad conlleva en la “sorpresa”, el arte de la improvisación para la resolución de la actividad. Esto provoca en los alumnos una cierta desestabilidad en su rutina como estudiantes, lo que en un principio, incide generalmente de un modo negativo, al momento de implicarse en la tarea, pero al finalizarla se valora positivamente haber desarrollado nuevas herramientas y aprendizajes para su resolución.

2.2. *¡Sorpresa!*

Esta subcategoría recibe el nombre de “¡Sorpresa!”, en cuanto a que se encuentra dedicada al análisis del impacto sorpresivo que genera la novedad y las herramientas de las cuales deben valerse y desarrollar los estudiantes al momento de hacer frente y superar desafíos educativos.

De acuerdo a esto, los estudiantes entrevistados expresaron las siguientes ideas:

“Acá la creatividad es muy importante, cómo se podría hacer, qué funcionaría, qué no, qué quieren, qué les gusta, es probar (...)” (E10).

“(...) fue un momento de incertidumbre, de sorpresa porque nos estaba adelantando que algo distinto iba a ocurrir en la clase” (E22).

“(...) situaciones donde se te queman los libros y ahí es donde tenés que poner toda tu creatividad (...) me parece interesante en el sentido de que capaz que favorece como la parte más creadora nuestra (...)” (E20).

“(…) yo sostengo eso que la creatividad y que por ahí también la intriga, ese ir más allá habla del compromiso que uno tenga con la situación particular que tiene al frente. (…) se puede buscar la vuelta a algo para que sea novedoso para la otra persona, posicionándose en el impacto que puede llegar a producir en el otro” (E17).

“(…) para mi tiene que ver con la creatividad, tiene mucho que ver con la creatividad, innovar es tratar de encontrar nuevas respuestas” (E30).

“(…) te rompe los esquemas a vos del tipo de resolución que le tenés que dar a la actividad, entonces ahí es cuando uno tiene que empezar a poner en juego otras estrategias, otras creencias, empezar a usar la creatividad (...). Me parece que este tipo de actividades siempre vienen y caen con algo nuevo como una clase diferente, pero creo que tiene que ver con la sorpresa de encontrarse con eso que no está planificado, que no es lo esperado (...) no es fácil, pero creo que tiene que ver con sorprenderlos y quizás sorprenderlos en la actividad (...)” (E14).

En las percepciones de los estudiantes sobre las herramientas que han tenido que desarrollar para enfrentar las innovaciones, apareció “la creatividad” como estrategia privilegiada y base de sus acciones en este tipo de situaciones. Dado que en la vivencia de lo impreciso, imprevisible e incierto que caracteriza a la novedad, los alumnos han tenido que “crear” nuevos o diferentes modos de respuesta a los desafíos que se les presentaron.

“La sorpresa está ligada a la creatividad, siempre algo de sorpresivo, impredecible e inesperado acompaña a los procesos y productos creativos. Sorpresivos son los insights, las ideas que surgen en momentos y contextos inoportunos. Sorpresivas, también, son las repercusiones en los otros, en los ámbitos especializados y en el público en general. La creatividad, muchas veces, aparece y se desarrolla cuándo y dónde menos se la espera, generando sorpresa, incertidumbre, curiosidad y aperturas para más creatividad” (Elisondo, Donolo y Rinaudo, 2012: 106).

Siguiendo a Elisondo, Donolo y Rinaudo (2012), para alcanzar una apertura y desarrollo de procesos creativos, como así también una percepción de que se está “creando algo nuevo” poniendo en juego capacidades creativas, es necesario que se brinden espacios y contextos competentes para ello. Éstos deben cumplir con las condiciones de: provocar incertidumbre, sorpresa, situaciones inesperadas con múltiples respuestas posibles, apartarse de lo rutinario, preestablecido y esperado, lo que provocaría respuestas inesperadas por parte del alumnado. Estos productos no esperados, son los que entendemos que devienen de la creatividad, por ello los autores reconocen que en contextos inesperados, con propuestas diferentes que provocan respuestas inesperadas, es donde surgen y se desarrollan procesos creativos.

Elisondo y Melgar (2016) señalan su interés por crear diversos contextos que favorezcan los procesos de enseñanza y aprendizaje, dónde se brinden diferentes oportunidades para aprender, considerando aspectos afectivos y construcciones de relaciones entre los sujetos mismos y los nuevos saberes. En esos contextos se espera ocasionar situaciones que permitan construcciones creativas y pensamientos que a diferencia de las prácticas tradicionales generen y abran camino hacia la innovación (Elisondo 2015, en Elisondo y Melgar 2016). Estas autoras reconocen que lo inesperado y novedoso en educación permite la oportunidad de desarrollar la creatividad a partir de la creación de espacios alternativos de aprendizaje.

Esto lo podemos evidenciar en los testimonios de los estudiantes entrevistados para nuestro estudio. Los mismos advierten haberse encontrado con situaciones sorprendidas en las que han tenido que buscar y crear diferentes modos de responder a las actividades que se les presentaban como desafíos, herramientas que ellos perciben como producto de haber puesto en marcha sus capacidades creativas. Por lo que entendemos que en la creación de una innovación educativa, es necesario: formar y brindar espacios adecuados, que atiendan a provocar un quiebre con lo rutinario y sorprenda a los estudiantes; tener en cuenta lo que se espera provocar en los otros y lo imprevisible que esto resulta; y considerar que los productos que nos llevaremos de esa clase no son predecibles, requiere del innovador la capacidad de estar preparado para la sorpresa y poner en marcha su creatividad para responder. Para esto último, reconocemos que ha sido de gran relevancia tener clases innovadoras a lo largo de la carrera ya que los estudiantes admiten que han tenido que posicionarse de un modo diferente y activo, desarrollando su creatividad. Además, los entrevistados reconocen que:

“(…) lo puedes aprender de otra forma que es como que te queda más grabado, o por mucho tiempo más recordás los aprendizajes” (E4).

“(…) me interesé mucho (…) me entusiasme con la idea y ahora como que las recuerdo más que a otras clases” (E6).

“(…) creo que fueron innovadoras y que por eso me las acuerdos tan así, porque algo generaron” (E17).

“(…) me parece que es eso que si fueron importantes, porque aun hoy uno las recuerda y si te pregunto alguna seguramente surge y no así sobre las convencionales (…)” (E14).

“(…) yo creo que lo novedoso y demás genera un impacto que por más que pase el tiempo no te olvidas de eso que te generó impacto y que fue novedoso (...), las huellas que deja en uno (...)” (E16).

“(…) procesos innovadores hacen que uno como alumno los aprenda o los recuerde de otra forma” (E26).

Es por las características de sorpresa y novedad que tienen las innovaciones en educación, que los estudiantes no sólo admiten haber desarrollado su creatividad, sino que también las recuerdan más que a situaciones educativas que consideran como rutinarias y tradicionales, en este sentido Ballarini, uno de los fundadores del grupo “Educando al Cerebro”, en una entrevista para el diario “El Litoral” (2015), menciona:

“Tenemos una capacidad enorme de guardar memoria, pero no ilimitada. Sin embargo, cuando algo te desvía de tu atención rutinaria, te sorprende, te activa, lo que nosotros descubrimos es que esa activación, esa novedad que interrumpe lo cotidiano, va a generar una síntesis de proteínas en una parte del cerebro; y que esa generación de proteínas es necesaria para guardar información” (Ballarini, 2015).

Frente a la novedad, el cerebro comienza a producir proteínas que provocan un incremento en la capacidad de fijar el recuerdo en la memoria, es así que al haber tenido clases innovadoras, los estudiantes entrevistados para nuestro estudio reconocen que recuerdan esa situación particular que ha sido diferente, con mayor facilidad. Al estar

sumergidos en la rutina, cuando se irrumpe con una sorpresa o con alguna situación inesperada, por mínima que sea, provoca un impacto diferente que conlleva a que los estudiantes sostengan sus aprendizajes en el tiempo, es decir, recuerden más la situación.

En los testimonios, podemos advertir que si bien se acepta y reconoce que los alumnos recuerdan con mayor facilidad las situaciones de aprendizaje donde han vivido una novedad o sorpresa, no hacen mención de haber aprendido algo sobre la asignatura o disciplina que planteó la clase. Es decir, los estudiantes recuerdan la situación de aprendizaje y la significan con mayor énfasis, pero no reconocen haber aprendido algún contenido académico, ya sea teórico o práctico.

Siguiendo a Martínez Covarrubias (1994), los conceptos, aprendizaje y memoria, se encuentran íntimamente vinculados, donde el sujeto activamente procesa información, construye esquemas y fija en la memoria los contenidos aprendidos. En este sentido, la autora retoma la explicación que Howe (1997) propone:

“Cuando se adquieren significados nuevos y se efectúa alguna reorganización más grande de la estructura cognoscitiva, la palabra aprendizaje resulta más adecuada y cuando se hace hincapié en la retención de la información, sin reorganización cognoscitiva radical, suele emplearse la palabra memoria” (Howe, 1997 en Martínez Covarrubias 1994:4).

Por lo que podemos concluir que si bien la innovación en educación trae aparejada en la sorpresa un impacto en los alumnos, lo cual provoca en el cerebro el desarrollo de proteínas funcionales a la memoria, fijando en el tiempo el recuerdo de la situación, no asegura un aprendizaje significativo del contenido que se pretende enseñar, sino sólo de la situación de aprendizaje, los modos, los sujetos, lugares, etc. Sin embargo, los estudiantes mencionan que:

“En general, me parecieron buenas las formas de trabajarlos, pero el contenido me pareció que quedo en el aire” (E10).

“(…) aprender algo concreto, no se me ocurre, lo entiendo más en el sentido de que favorece la construcción de conocimiento, la flexibilidad y

cuestionamiento de lo que se aprende, también podemos pensar en la adquisición de herramientas (...)" (E8).

Por esto, no podemos dejar de mencionar que estas clases han contribuido al desarrollo de nuevas estrategias de actuación para aprender, como lo es la capacidad creativa de los estudiantes. Esto nos lleva a pensar que existen aún, aspectos que no se estarían contemplando al momento de diseñar una innovación en educación que apunte a lograr un aprendizaje significativo de los contenidos que se pretenden enseñar. Es por ello, que dedicaremos la siguiente categoría al análisis de los aprendizajes que circulan en este tipo de situaciones y la percepción que los estudiantes tienen de ellos.

3. Aprendiendo “cosas externas”

Destinamos esta categoría al análisis de las valoraciones que los alumnos hacen en relación a los aprendizajes significados en clases innovadoras. Por lo que ofrecemos dos subcategorías, la primera dedicada al aprendizaje y el vínculo que sostiene con la motivación que ha atravesado a los estudiantes en clases innovadoras, mientras que la segunda refiere al análisis de aquellos aspectos que se han aprendido en ellas. Denominamos a estas dos subdimensiones: “Dejando huellas” y “Lo que se aprende”.

Al indagar a los entrevistados sobre la influencia que han tenido las clases innovadoras en su formación profesional, apareció generalmente la idea de que éstas han sido más motivadoras e influyeron de manera significativa. Sin embargo, los alumnos reconocieron lo aprendido en estas clases como externo a lo que se “debía” aprender, a la materia, a la profesión y al plan de estudios, valorando que lo que allí se aprendió han sido contenidos significados como “cosas externas”.

3.1. Dejando huellas

Esta subcategoría, recibe el nombre de “Dejando huellas” en referencia a que entre las voces de los estudiantes entrevistados para este estudio, surge la idea que las clases innovadoras que han tenido durante el transcurso de su formación profesional, han sido más motivadoras que clases tradicionales e influyeron de manera significativa, en el sentido que se recuerdan más en el tiempo. En relación a estas vivencias que impactan

dejando recuerdos significativos, es que esta subcategoría ha sido nombrada. En los testimonios de los entrevistados aparecen las siguientes ideas:

“(…) deja una huella en uno y hace que luego en estas instancias por ejemplo uno lo evoque con mayor facilidad. Y si esto ocurre es porque me parece, que dejan algo importante en uno y con ello aprendizajes más significativos” (E9).

“Pero en las clases novedosas uno lo ve de otra manera al aprendizaje, es como que estás más motivado, más comprometido y lo puedes aprender de otra forma que es como que te queda más grabado o por mucho tiempo más recordás los aprendizajes (...), logras un aprendizaje más significativo, más profundo, como que te enganchas más en las clases en ese sentido creo, es como que es un aprendizaje que no te lo olvidás más” (E4).

“(…) una nueva forma de aprender y capaz que desde la innovación uno lo toma desde otra perspectiva y lo toma con más ganas o lo mira desde otro ámbito (...)” (E2).

“Creo que como alumnos cuando asistimos a una clase como estas nos damos cuenta y me parece que tiene un poco que ver con la motivación también, se ve el esfuerzo del docente en las ganas de trabajar y no ir directamente a dar una clase expositiva e irse, sino que bueno hay todo un trabajo detrás y eso aunque no nos demos cuenta lo valoramos porque al ser una clase diferente uno se motiva más, presta más atención, quizás se involucra un poco más, participa y te dan más ganas de que se sigan realizando este tipo de clases, este tipo de actividades y creo que bueno este proceso diferente de enseñanza y aprendizaje es importante (...) a mayor motivación mayores resultados por parte de los alumnos, entonces creo que es una buena alternativa” (E6).

Al desarrollar nuestra labor profesional, sumergidos en la rutina sin detectar ninguna situación problemática, la motivación de los alumnos, se convierte en un factor por el que no nos preocupamos y por lo tanto no se hace presente. Mientras que por otro lado, cuando reconocemos situaciones conflictivas del proceso de enseñanza y aprendizaje, la motivación aparece como centro de atención. Se reconocen dos caminos posibles a seguir, uno mantener las formas de actuación ya conocidas y el otro referente a

encontrar terreno en lo desconocido o plantear una transformación en los modos en que llevamos a cabo nuestras acciones, esto es innovando. Es en este sentido que se halla el vínculo entre innovación y motivación (García Pérez, en Cañal de León 2002).

Posicionadas desde el paradigma de la complejidad, no podría dejarse de lado el aspecto contextual cuando hablamos de sujetos. Desde aquí, la motivación y el aprendizaje aparecen inmersos en aspectos contextuales que brindan dinamismo al complejo sistema de relaciones entre personas, situaciones y elementos que vinculados entre ellos se configuran, definen y redefinen en interacción (Cole, 1999 en Paoloni 2015). Por lo que no sería posible considerar a los aspectos motivacionales, de percepción y actuación como propiedades singulares de una persona o ambiente, sino más bien como propiedades de un sistema que incluye a los sujetos en situación (Paoloni, 2015).

Estas situaciones, son las que de acuerdo con Rigo y Donolo (2014), en ámbitos educativos requieren de una preparación contextual óptima para implicar a los alumnos en la construcción significativa de conocimientos en diferentes niveles de educación. Es en este sentido, que docentes enfrentan el desafío de comprometer a los estudiantes, para alcanzar mayor interacción, participación, persistencia en actividades académicas y predisposición en la realización de las tareas. Este compromiso hacia las tareas académicas por parte de los alumnos, es definido como:

“(...) la intensidad y emoción con la cual los estudiantes se implican para iniciar y llevar a cabo actividades de aprendizaje, es una energía en acción que conecta a la persona con la actividad” (Appleton, Cristenson, Kin y Reschly, 2006; Mitchell y Carbone, 2011; Rigo, 2014, en Rigo y Donolo, 2014: 61).

Considerando estos aspectos contextuales, cognitivos, emocionales y afectivos que involucran al proceso de enseñanza y aprendizaje, es que encontramos el vínculo con innovación educativa, ya que es allí donde se promueve la implicancia de los alumnos y participación activa, tal como lo reconocen los estudiantes entrevistados para este estudio. A su vez, en la creación de clases innovadoras es importante tener en cuenta la promoción de contextos favorables para la construcción de conocimientos dentro del aula.

Es indudable la relación existente entre motivación e innovación educativa, en donde reconocemos, de acuerdo con García Pérez (en Cañal de León 2002), que la

implementación de toda actividad “nueva” o innovadora trae aparejada un incremento en la motivación de los actores que la vivencian, tal como lo manifiestan los estudiantes, este aumento de motivación provoca que se asuma un posicionamiento diferente en la clase, donde los conocimientos se aprenden de un modo significativo, entendiendo que es por esto que hoy en día “lo recuerdan más”.

“Hablar de aprendizaje significativo equivale, ante todo, a poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central del proceso de enseñanza/aprendizaje” (Coll 1990:193, en Vélez 2002).

En una concepción constructiva del aprendizaje, el sujeto realiza una reestructuración de significados, transformándolos al igual que a sus aspectos cognoscitivos. Aquí la significatividad implica considerar que los significados se amplían, profundizan, elaboran, reestructuran a partir del establecimiento de relaciones más complejas y ricas en sí mismas.

Teniendo en cuenta estas definiciones, los testimonios y la explicación de la categoría anterior sobre aprendizaje y memoria, podemos en esta instancia, interpretar que los estudiantes entrevistados si bien reconocen haber aprendido significativamente, sólo hacen alusión al recuerdo de la situación contextual y no a haber aprendido o significado contenidos teóricos, curriculares o disciplinares. Esto nos lleva a pensar y buscar ¿cuáles son aquellos aprendizajes que los alumnos reconocen que han significado como aprendidos en estas clases innovadoras?, ¿Qué tipo de contenido se trabajan en ellas? Por lo que dedicaremos la siguiente subcategoría a responder estos interrogantes.

3.2. Lo que se aprende

Esta subcategoría de análisis, se encuentra dedicada a la reflexión sobre los aprendizajes que los estudiantes entrevistados reconocen haber construido en clases innovadoras, lo que resulta de gran importancia para nuestra investigación ya que nuestro objetivo principal es conocer los significados que los estudiantes de psicopedagogía le otorgan a las innovaciones educativas. Estos aportes sobre los conocimientos construidos en ellas como estudiantes, nos abre camino hacia la posibilidad de reflexionar sobre las valoraciones de aquellos saberes que se han aprendido en ellas y las valoraciones que

los futuros psicopedagogos, desde sus experiencias de aprendizajes, pueden hacer de estas modalidades novedosas de educación. En este sentido, los testimonios dicen:

“(…) no fue favorable, pero te vuelvo a repetir no porque sea mala la innovación, o el tipo de innovación, sino porque por ahí faltó un poco de sustento, o capaz estuvo mal implementado, no mal pensado” (E10).

“(…) se aprenden cosas externas que no tienen que ver con conceptos y memorización sino aplicando otras habilidades que en una clase común no lo haces” (E2).

“(…) cuando te formas como profesional no sólo tenés que aprender conocimientos teóricos que te hacen a vos todos tu saberes, si no también esto, expresarte, estar en contacto con otros, es como adaptar o ver eso que te están enseñando para qué te sirve a vos como profesional más allá de los conocimientos” (GF).

“(…) es esencial porque esas son las cosas o herramientas que nosotros tenemos también para pensar en nuevas actividades (…)” (E12).

“(…) influye en adquirir conocimientos sino también en esta forma de aprendizajes que son significativos para nosotros, cómo posicionarte a exponer un tema, cómo explicar algo que para el otro es nuevo” (E29).

“(…) sirvió para aprender algo sobre vos, sobre la materia, sobre la clase, sobre la vida misma (…)” (E14).

“(…) aprender algo concreto no se me ocurre, lo entiendo más en el sentido de que favorece la construcción de conocimiento, la flexibilidad y cuestionamiento de lo que se aprende, también podemos pensar en la adquisición de herramientas para aprender, por ejemplo aprender a hacer un resumen, o aprender a manejar los tiempos” (E8).

“(…) en contenido teórico en esa materia no, si yo creo en otras cosas, de decir cómo podemos usar tal herramienta de otra manera o como la podemos incluir en la enseñanza y en eso creo que contribuyó” (E3).

Comprendemos que el proceso de enseñanza y aprendizaje, gira en torno a la relación equilibrada entre la función del docente, como orientador de la enseñanza, el alumno como sujeto activo que se apropia de los conocimientos y el contenido como aquellos saberes que deben ser transmitidos, significados y apropiados. En referencia a las relaciones establecidas entre los tres componentes didácticos (docente, alumno y contenido) y sus funciones, Lucarelli (2009: 87) menciona:

“Alumnos y docentes interactúan en el aula de una manera singular en torno al proceso que, en representación de la sociedad, desarrolla el docente; este orienta la enseñanza como para que aquellos puedan apropiarse de un cierto conocimiento, de una cierta destreza, de una valoración previamente determinados. Esos procesos al articular las practicas del enseñar y del aprender, ponen en interacción tres componentes: docente, alumno y contenido”

Hemos afirmado en análisis anteriores, que la mayoría de estudiantes entrevistados admiten no haber aprendido contenido teórico y conceptual sobre las materias que han propuesto clases innovadoras, a su vez podemos advertir en los testimonios que sí admiten haber aprendido cuestiones ligadas a herramientas útiles para la construcción de aprendizajes, como por ejemplo aprender a realizar un resumen, a posicionarse frente a un curso para exponer, organizar tiempos de estudio, entre otras cuestiones que facilitan las posibilidades de aprender, en el sentido de haber desarrollado o puesto en marcha habilidades, aptitudes y estrategias para llevar a cabo sus procesos de aprendizajes. Es así, que podríamos reconocer que el haber tenido clases innovadoras ha llevado a los estudiantes a poner en escena herramientas cognitivas, que aportan al desarrollo de sus procesos de construcción de conocimientos. Considerando los aportes de Macchiarola (2007), podemos identificar a estos aprendizajes como competencias, las cuales según la autora alude a la integración de diversos conocimientos, actitudes y habilidades que se relacionan con la profesión, a la vez contribuyen al buen desempeño en una labor determinada y hacen referencia a resultados posibles de ser evaluados y observados. Es así que desde una perspectiva constructivista, la autora ofrece la siguiente definición de competencias:

“Capacidades complejas y potenciales para actuar en contextos disciplinares o profesionales reales, integrando y usando conocimientos, procedimientos, habilidades y actitudes, de manera estratégica (lo que supone conciencia metacognitiva, intencionalidad, uso flexible y ajuste al contexto y a la meta) y con conciencia moral” (Macchiarola, 2007:43).

Si bien, los alumnos no consideran lo aprendido como parte del contenido disciplinar, reconocemos en términos de Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992), que existen tres tipos de contenidos en las propuestas curriculares: 1. Contenidos conceptuales: se relaciona con el *saber qué*, es construido en base al aprendizaje de conceptos, datos, hechos, principios y explicaciones. 2. Contenidos procedimentales: este tipo de conocimiento se encuentra vinculado al *saber hacer*, incluyen habilidades, técnicas, métodos, destrezas y estrategias, es práctico ya que se basa en la realización de acciones y operaciones. 3. Contenidos actitudinales: se encuentra ligado al *saber ser*, incluye el aprendizaje y la apropiación de actitudes, valores y normas, aquí influyen factores como experiencias previas, ejemplos de otras personas, contexto, vivencias, entre otras. Es así, que advertimos que el aprendizaje de competencias en clases innovadoras, si forma parte del contenido curricular a pesar de no ser reconocido por los alumnos entrevistados como tal.

Así mismo, los estudiantes admiten que:

“(…) pero que te vayas de ahí con un horizonte claro, yo creo que el docente desde el guía o de orientador tiene que dar algunas pautas, que cada alumna va a hacer un proceso distinto” (E12).

“Quizás que los profesores lo hubieran hecho más explícito (…) que nosotros por ahí no nos damos cuenta con qué sentido estaba la materia (…)” (E4).

“(…) Que la innovación no venga sólo como un envase de algo nuevo, si no con un sentido, un propósito y que sea el de enseñar y que sirva para algo (…)” (E9).

“(…) hacerle saber al alumno cuál es tu idea, cuál es tu objetivo, cuál es tu meta, qué querés lograr con esto (…)” (E3).

“(…) yo me acuerdo que ahí la docente había explicitado para qué lo quería y a qué apuntaba, era algo de la creatividad el tema y yo supongo que ahí que en esa clase que sí fue diferente creo que aprendí el contenido (…)” (GF)

Es por esto, que reconocemos la importancia de la especificación de los objetivos que tienen las clases innovadoras a fines de que los alumnos puedan comprender la finalidad de la enseñanza. De acuerdo con esto Coll, (1987, en Lucarelli, 2009: 90), afirma que:

“(…) los objetivos se explican en su articulación con el contenido, como un elemento destinado a posibilitar una mejor comprensión de esa relación y a facilitar la programación, por parte del docente, de las propuestas curriculares en el nivel de aula. Aparecen así como procesos de crecimiento personal que se desean provocar, favorecer o facilitar mediante la enseñanza”

Podemos estimar que, teniendo en cuenta los componentes que se deben equilibrar para el adecuado funcionamiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, los estudiantes entrevistados afirman que en las clases consideradas como innovadoras, se encuentra analizado e incluido en la planificación, la posición del docente y del alumno. Sin embargo queda descontextualizado y “externo” el contenido teórico, ya que admiten no haberlo aprendido ni haber entendido hacia dónde se dirigía la clase.

Es indudable la necesidad de la explicitación de los objetivos de las actividades, y proyectos que se propongan en clases, si lo que se pretende lograr es que el alumno le confiera sentido y significado a lo que hace identificándose con ello al sumergirse en la tarea y esforzándose en su realización, en este sentido Ramos García (en Cañal de León 2002:31) reconoce que *“No basta con el interés y la motivación, también es necesario comprender el sentido de las actividades a realizar”*. Siendo que los estudiantes demuestran cierto malestar al no comprender el sentido, es preciso que se expliciten las finalidades con el propósito de que el alumnado ponga el mayor grado de desempeño en la resolución de la actividad. Por lo tanto, desde las voces de los alumnos podemos considerar como relevante que se expliciten los objetivos y los sentidos de la clase “nueva” en cuestión, con fines de que docentes cumplan su rol de orientadores y alumnos signifiquen los contenidos que se están aprendiendo, como así también la vinculación que tiene éste con su formación como psicopedagogos.

En este escenario dinámico de relaciones entre diferentes actores y dispositivos, reconocemos la importancia del rol psicopedagógico como actor esencial, en cuanto a las innovaciones educativas como herramientas para el cambio que atiende a una mejora educativa. Cuestión que atenderemos a analizar en la siguiente categoría de este estudio.

4. El rol psicopedagógico en innovación

En esta categoría, ofrecemos un análisis sobre el perfil del profesional en psicopedagogía, el vínculo que mantiene con la innovación educativa y el rol que desempeña como asesor. Considerando que nuestro objetivo general es dar cuenta de los sentidos que los estudiantes de psicopedagogía le otorgan a las innovaciones en su formación profesional, es de suma importancia analizar las percepciones que los alumnos entrevistados tienen sobre el vínculo que existe entre la labor del psicopedagogo y la innovación educativa, como así también, las valoraciones que realizan de sus experiencias en clases innovadoras.

En las entrevistas a los estudiantes que formaron parte de este estudio surgieron las siguientes ideas en cuanto al rol psicopedagógico en relación con la innovación:

“(…) como psicopedagogos creo que tenemos un gran rol en esto de incluir la innovación en las actividades con los alumnos, ya sea cuando nos toca un asesoramiento pedagógico o una tarea de esas con docentes y alumnos, creo que nuestro objetivo es innovar en las clases y actividades” (E16).

“(…) el psicopedagogo debe atender a la optimización o mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea individual o de una institución misma, entonces en el sentido de mejorar por ahí la calidad de la educación o cómo llega esa educación a cada estudiante tiene que ver con romper esquemas anteriores (…) entonces el psicopedagogo debería intervenir con estrategias nuevas (…)” (E14).

“(…) el papel del psicopedagogo es mediar entre esas debilidades que encuentra en el alumno, en esta nuevas estrategia que está recibiendo, y

entre las dificultades que se le puedan presentar al profesor que por ahí no las puede percibir en el momento de dar la clase” (E10).

“(…) brindando al docente nuevas herramientas para que puedan cambiar su modalidad de trabajo y de esta forma, poder implicar al estudiante en las actividades (…) el psicopedagogo es un profesional que brinda ayuda en lo que refiere al aprendizaje (…)” (E7).

“Yo creo que el asesor innova” (GF)

“(…) constituyéndose como mediador entre alumno y el conocimiento y no como el dueño del saber (…) el psicopedagogo es un profesional que brinda ayuda en lo que refiere al aprendizaje (…)” (E21).

Considerando el perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía que ofrece la UNRC en el plan de estudio 1998 descrito en la página web institucional⁵, éste se caracteriza por estar preparado para:

-Comprender de manera integral el proceso de enseñanza y aprendizaje, para lo que debe vincular conocimientos pertenecientes a diferentes áreas como lo son la psicología, pedagogía, sociología y biología.

-Interpretar problemas del aprendizaje, considerando las dimensiones filosóficas y científicas que lo atraviesan.

-Trabajar en investigaciones utilizando recursos epistemológicos y metodológicos.

-Promover el trabajo interdisciplinario, desarrollando una actitud de solidaridad y cooperación.

-Ejercer la profesión conforme a normas éticas.

Teniendo en cuenta los testimonios de los estudiantes entrevistados y el perfil del profesional que propone la universidad, podemos decir que el psicopedagogo es un profesional que debe estar preparado para atender a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje en búsqueda de mejorar el sistema educativo, por lo que su objeto de intervención es el aprendizaje. Su labor consiste en la identificación de

⁵ https://www.unrc.edu.ar/unrc/carreras/hum_lic_en_psicopedagogia.php#perfil

situaciones problemáticas y adversas, la investigación en el área disciplinar que le compete y la intervención a partir de la creación y propuesta de nuevas herramientas y estrategias que brindan respuestas a las problemáticas de aprendizaje, o apunten a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este último aspecto, es reconocido por los estudiantes entrevistados como el vínculo que sostiene el quehacer psicopedagógico con la innovación educativa, a la vez nos resulta de gran relevancia destacar que lo encuentran estrechamente vinculado al rol que asume el psicopedagogo como asesor y mediador en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Moyetta, Valle y Rainero (2006), afirman que desde una posición sistémico-constructivista, la prioridad de la intervención del psicopedagogo como asesor se dirige hacia la promoción de transformaciones y cambios profundos de modo cualitativo en las dinámicas donde se interrelacionan, participan y se involucran los diferentes sujetos que forman parte del sistema educativo. Como sustento de esta afirmación, las autoras retoman a Mauri Majos, Monereo Font y Badía Garganté, (2004:5), quienes definen al asesoramiento como un proceso a través del cual se crean espacios de participación entre los diferentes actores involucrados en cada situación particular, se caracteriza por ser mediado, colaborativo y social, teniendo como fin ofrecer ayudas pertinentes a cada contexto de actuación.

En el año 2004, Moyetta, Valle y Rainero realizan una investigación, dónde reconocen que la labor del asesor asume importancia en cuanto a innovación y mejora educativa, ya que se considera un elemento competente para direccionar políticas educativas que devienen del cambio planificado. A su vez, sostienen que la actuación profesional del asesoramiento psicopedagógico en el ámbito educativo, se encuentra destinada a potenciar capacidades a nivel organizacional, abarcando los diferentes dispositivos, elementos y actores que la conforman.

“Diversos autores han emprendido esta tarea estableciendo nuevas formas de entender el asesoramiento: como actitud problematizadora y reflexiva ante las prácticas escolares y como análisis institucional (Coronel Llamas, 1997^a, 1997^b; López Yañez, 1997); como inductor de innovación (Bolívar, 1999). De esta manera, el foco de atención del asesoramiento se dirige a comprender la particular configuración interna (entendida como “los modos de hacer y de pensar” o como cultura institucional) que

produce tanto los procesos de cambio como los de estabilidad”
(Romero, 2005: 149).

En este sentido, podemos decir que la tarea del psicopedagogo se encuentra atravesada por el intento de mejora educativa, potenciación de capacidades institucionales e individuales, otorgamiento de ayuda en situaciones conflictivas y optimización del funcionamiento institucional, para lo cual interviene innovando con mira en un cambio planificado, en el que participan y se consideran los diferentes niveles, dispositivos y actores que conforman la institución educativa. Bajo este clima de colaboración e intervención para el cambio que apunta a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito educativo, el psicopedagogo cumple un rol fundamental en cuanto a la posición de mediador que asume. En términos de Faranda y Finkelstein, en Lucarelli (2000:138) la asesoría pedagógica se define como: *“(...) un espacio interdisciplinario donde el rol se centre en la intermediación o función mediadora desde lo epistemológico.”*

Por su parte, Solé y Martín (2011) conciben a la orientación como un recurso para contribuir a la calidad educativa de las instituciones, en cuanto permite potenciar las capacidades de enseñar del docente y de aprender de los alumnos. De este modo, se logra una optimización del funcionamiento del centro educativo, dirigiendo sus políticas hacia prácticas de colaboración e inclusión que reduzcan las problemáticas que impiden el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es así que el orientador propone modos de actuación alternativos que conducen hacia un óptimo funcionamiento, buen desempeño y bienestar de todos sus actores.

Al hablar de asesor, Bolívar (1999) lo reconoce como agente de cambio, el cual actúa como facilitador de procesos, reconstruyendo innovaciones y adecuándolas de un modo pertinente y oportuno con las expectativas y factores contextuales. El objetivo que subyace a estas acciones, es el de contribuir con los procesos organizativos de la institución.

Entre las funciones de este asesoramiento se encuentran:

- Colaborar en el intento de potenciar las capacidades y herramientas institucionales para resolver problemas educativos y atender a la mejora.

- En lo educativo propiamente dicho, contribuir con el aprendizaje colaborativo y comprometer a los actores institucionales con la mejora.
- Facilitar en cada institución el desarrollo de sus capacidades internas para alcanzar mejoras o innovaciones educativas (Nieto 1996, en Bolívar 1999).

Siguiendo los aportes del autor y considerando los testimonios de los estudiantes entrevistados para este estudio, podemos reconocer el rol de este profesional alejado de la posición de experto que se presenta con diagnósticos, herramientas y respuestas para dar solución a diversas situaciones problemáticas. Por el contrario, podemos ubicar al asesor, como agente de cambio, el cual trabaja de modo conjunto con docentes en la identificación y búsqueda de solución a los problemas, comprometidos con una realidad que se intenta modificar, planifica acciones pertinentes para la transformación, a la vez que media entre el conocimiento pedagógico y la institución.

Podemos advertir entonces, que de acuerdo a la definición del rol psicopedagógico como asesor y las concepciones que los estudiantes tienen de él, es innegable el vínculo existente entre éste y la actuación innovadora, ya que ambos se sumergen en la búsqueda de nuevas soluciones o cambios alternativos que mejoren una situación, partiendo de la detección de un problema específico o de la posibilidad de intervenir para mejorar algún aspecto que atraviesa los procesos de enseñanza y aprendizaje. Podemos afirmar la importancia que los estudiantes de psicopedagogía le otorgan al hecho de haber tenido clases de este tipo durante sus formación profesional, ya que les permitió visualizar y vivenciar la relevancia que éstas han tenido para su formación, además de reconocer la relación existente entre innovación y su labor como profesionales de la psicopedagogía, valorar la importancia de las innovaciones y desarrollar herramientas para crearlas.

IV. CONSIDERACIONES FINALES

Luego de la realización de este trabajo, podríamos considerar que hemos alcanzado los objetivos propuestos, en cuanto a que los datos emergentes nos permitieron comprender, desde las voces de los estudiantes de Lic. en Psicopedagogía, las valoraciones y concepciones que tienen sobre la implicancia de las innovaciones educativas en su formación profesional. En relación al primer objetivo específico, que refiere a conocer y describir las percepciones de los alumnos acerca de qué es innovar y cómo se llevan a cabo los procesos innovadores dentro del aula, hemos arribado a la conclusión de que la innovación se encuentra alejada de los modelos tradicionales de enseñanza, donde el docente no se considera un mero expositor de los contenidos; el alumno, lejos de ser pasivo, asume una participación activa y con mayor responsabilidad y protagonismo en la construcción de sus aprendizajes. Aquí definimos a la innovación educativa como aquel proceso que parte de la búsqueda de una respuesta a una situación problemática o conflictiva del aprendizaje, mediante la cual se intenta provocar un cambio en las prácticas educativas vigentes, a partir de la ruptura con estructuras y modelos de funcionamiento y organización que persisten en las aulas.

Este cambio atraviesa tanto a nivel institucional, como grupal e individual y tiende a la mejora del sistema educativo, provocando nuevas y óptimas prácticas de enseñanza y aprendizaje que sean pertinentes al contexto que las condiciona. En este sentido, destacamos la relación que tiene la innovación educativa con el paradigma de la complejidad, ya que en toda situación existen diferentes factores que la atraviesa y que son merecedores de un análisis que permita acotar el campo de intervención, para provocar y planificar nuevas prácticas que se ajusten a la realidad holística y compleja.

Considerando esta complejidad que atraviesa a los contextos, cuando interrogamos a los estudiantes sobre su conocimiento acerca del modo en que se crean las innovaciones, éstos reconocieron que existe la necesidad de realizar un análisis contextual, considerando las características particulares, grupales e institucionales que atraviesan la situación y se encuentran en permanente interrelación. En base a esta reflexión, los estudiantes reconocen la importancia de planificar adecuadamente, tomar

decisiones y buscar recursos, al momento de crear innovaciones educativas, en base a un plan de acciones que direcciona y permita actuar de modo pertinente en cada situación particular, así como hacerle frente a lo impreciso.

Los futuros profesionales de psicopedagogía, se reconocen preparados para planificar innovaciones, para asumir el desafío de proponer nuevas alternativas frente a situaciones problemáticas y romper con estructuras tradicionales, a la vez que reconocen el vínculo que tienen estos procesos con la psicopedagogía y la importancia que ocupará su rol como profesionales en estos procesos, advierten que esto no solo es posible de llevarse a cabo en contextos universitarios, sino que es factible y de suma importancia llevarlo a cabo en los distintos niveles que conforman el sistema educativo centrando su atención en ofrecer y crear contextos en donde la sorpresa y la motivación aparezcan como elementos centrales y óptimos para la construcción de aprendizajes.

Con respecto al segundo objetivo de nuestra investigación, referido al análisis del lugar que asumen como estudiantes los futuros psicopedagogos, hemos podido concluir que las clases innovadoras exigen de ellos un posicionamiento activo, protagónico, que los lleva a reflexionar y pensarse en situación, que requiere de una responsabilidad y mayor compromiso para vencer las resistencias que todo cambio trae aparejado. Lo que implica por parte de ellos, desarrollar estrategias para hacer frente a los nuevos desafíos que la novedad trae aparejada, con el fin de lidiar y superar lo desconocido, impreciso y sorpresivo que estos contextos ofrecen. Entre las herramientas que los estudiantes reconocen haber puesto en marcha y desarrollado, apareció “la creatividad” como privilegiada, base y sustento de sus acciones en este tipo de situaciones, dado que en la vivencia de lo impreciso, imprevisible e incierto que caracteriza a la novedad, es esta herramienta la que permite “crear” diferentes y nuevas alternativas posibles para responder y resolver los desafíos que se les ofrece e impone desde estas prácticas educativas.

Por otro lado, la sorpresa que caracteriza a las clases innovadoras, impacta en la memoria de los alumnos, provocando que el recuerdo de la vivencia perdure en el tiempo. En nuestra investigación, los estudiantes reconocen recordar la situación de aprendizaje donde han vivido la novedad (modos, espacios, sujetos, recursos, tiempos, etc), pero no mencionan haber aprendido significativamente contenidos conceptuales. Por lo que podemos decir que la novedad provoca en el cerebro una fijación de los recuerdos pero no asegura un aprendizaje significativo de los contenidos. En cambio, los estudiantes

reconocen haber aprendido y desarrollado herramientas cognitivas que vinculan con “lecciones de vida” o “externas a la materia y profesión”, tales como aprender a hacer un resumen, posicionarse frente a un curso, organizar el tiempo, como así también el desarrollo de habilidades, competencias y aptitudes como la creatividad. Las cuales han sido relevantes en cuánto les permite crear alternativas de respuestas a situaciones conflictivas, proponer innovaciones y sentir que han avanzado en el incremento de herramientas que les permiten hacer frente a diferentes desafíos que se les presentará al ejercer la profesión.

Frente a esto, los alumnos expresan la importancia de explicitar en cada clase considerada como innovadora, los objetivos y sentidos de la intencionalidad educativa que la atraviesa, lo que implicaría y motivaría a los estudiantes, ya que en todo proceso de enseñanza-aprendizaje sucedido dentro del aula, se involucran tres componentes: docentes, alumnos, y contenidos. Los mismos deben articularse de modo armónico, en el sentido de lograr un equilibrio en donde no se pierda la participación y función de cada uno en el proceso. Esto así considerado, aportaría a una valoración positiva, en cuanto al sentido que los psicopedagogos del mañana le atribuyen a haber tenido clases innovadoras y al significado de la innovación educativa como tal, sin dejar de mencionar la implicancia que tendría en el rol que cumplirán como profesionales de la psicopedagogía frente al arte de innovar, el apropiarse de la innovación educativa como parte de su tarea y significarla como tal. Esto último, responde al tercer objetivo de nuestra investigación que refiere a comprender la implicancia que tienen las innovaciones educativas en la trayectoria de formación profesional de los estudiantes.

En lo que refiere al rol del psicopedagogo en innovaciones educativas, podemos concluir que el asesor, entendido como agente de cambio, que de modo conjunto y colaborativo trabaja con docentes al momento de identificar y encontrar soluciones alternativas a los problemas, planifica diversas acciones pertinentes que apunten a la transformación de la realidad que se intenta modificar, a la vez que media entre el conocimiento pedagógico y la institución. Es en este sentido, que reconocemos el vínculo existente entre asesoramiento y el concepto de innovación, ya que ambos son procesos que parten de la identificación de una situación problemática específica, o advierten la posibilidad de intervenir para mejorar algún aspecto de la realidad y se sumergen en la búsqueda de nuevas soluciones o cambios alternativos para alcanzar una mejoría que atraviese los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Con nuestra investigación, sugerimos como posibles aportes a la psicopedagogía en un principio, reconocer la importancia que tiene llevar a cabo y proponer innovaciones en educación, ya que son procesos que impulsan a la mejora del sistema educativo, a nivel institucional, grupal e individual, lo cual forma parte del objeto de intervención psicopedagógica. Además, destacamos la relevancia de ofrecer contextos oportunos que permitan a los estudiantes la posibilidad de significar el aprendizaje e involucrarse en el proceso de construcción de conocimientos activamente, para lo que consideramos importante incluir la sorpresa y novedad en la planificación. Es relevante también destacar que para crear innovaciones y llevarlas a cabo, es necesario considerar que los recursos a utilizar no necesariamente deben ser nuevos, sino que se puede hacer una reorganización de lo existente e implementarlo bajo nuevos modos y con diferentes objetivos, siempre intentando no perder el sentido y contenido teórico que se pretende transmitir y enseñar en las clases. No podemos dejar de mencionar la importancia que tiene el considerar los intereses de los alumnos, sus conocimientos previos y el proceso de feedback que se provoca en clases, lo que aporta al incremento de la motivación en ellos y por lo tanto clases innovadoras óptimas para aprender.

Una última consideración que nos parece importante mencionar, recuperada de las discusiones y debates que surgieron en el grupo focal, es la cuestión de los recursos disponibles a la hora de innovar. Podemos destacar que al planificar e implementar innovaciones, es de suma importancia realizar un análisis de los recursos disponibles y el contexto sobre el que se va a trabajar, como así también de las características del grupo y posibilidades existentes del mismo, ya que los estudiantes reconocen que la universidad, muchas veces propone situaciones innovadoras que para su realización requieren del uso y disponibilidad de herramientas como internet o computadoras, sin considerar que tal vez no todos tienen la posibilidad de acceder a este recurso y la institución tampoco cuenta con la disponibilidad del mismo o son escasos. Esta situación es un impedimento para participar activamente, ya que los alumnos deben buscar entre sus posibilidades diferentes alternativas para resolver óptimamente la actividad, generando incomodidad, desmotivación y desinterés por parte de los estudiantes. Por lo que creemos relevante considerar este aspecto al momento de crear y planificar las innovaciones, a fines de cumplir con los objetivos de la misma, sin descentrarse de su función educativa.

Finalmente, reconocemos que este estudio abre nuevos interrogantes que podrán ser abordados en próximas investigaciones, tales como: ¿Qué consideraciones realizan

los docentes a la hora de planificar clases innovadoras?; ¿Cómo se podrían evaluar las clases innovadoras?; ¿Qué vínculo existe entre innovación y teoría-práctica?; ¿Qué sentido le otorgan los docentes a las innovaciones educativas?

V. SUGERENCIAS DE LÍNEAS DE ACTUACIÓN EN EL CAMPO PSICOPEDAGÓGICO

En este apartado ofreceremos posibles líneas de actuación que podrían implementarse a modo de intervenciones a partir de asesorías psicopedagógicas, con fines de optimizar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y políticas de innovación de la UNRC. Pretendemos entonces, con este trabajo, promover el diseño y desarrollo de experiencias de innovación pedagógica, implicando a los docentes en la reflexión que los comprometa con la mejora de los procesos educativos del establecimiento

A partir de nuestra investigación, podemos advertir tanto la importancia de implementar innovaciones educativas en el contexto áulico en el nivel de educación superior, como el vínculo que mantiene el psicopedagogo en su rol de asesor con la acción innovadora. Retomando a Lucarelli (2000) consideramos al rol de asesor como quién tiene la tarea de brindar ayuda a los docentes para la resolución de problemas didáctico-curriculares que se presentan a diario en el desempeño de sus prácticas de enseñanza, acompañando, guiando, y observando activamente los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del aula. Este proceso, de acuerdo con Mauri Majos, Monereo Font y Badía Garganté (2004 en Moyetta, Valle y Rainero 2006:5), tiene por objetivo ofrecer ayuda de modo pertinente y soluciones alternativas en cada contexto particular, a través de la creación de espacios de participación entre los diferentes sujetos involucrados, a la vez se caracteriza se muestra como colaborativo, mediado y social.

Es en este sentido, que nuestra propuesta de trabajo, se encuentra destinada al trabajo del asesor con docentes universitarios de la carrera de Lic. en Psicopedagogía, a fines de atender a optimizar los procesos de innovación educativa que suceden dentro del aula y a contribuir con las políticas de innovación de la UNRC.

La intervención podría desarrollarse, ofreciendo dos modalidades de trabajo, por un lado un taller docente, y por el otro un espacio de asesoramiento individual donde se

posibilite un intercambio más personalizado de reflexión y diálogo a fines de atender situaciones particulares.

El “taller” es definido por Achilli (1986), como un espacio en donde los docentes reflexionan sobre sus propias prácticas y construyen conocimientos apropiándose de ellos. Allí se articulan y resignifican conceptos y episodios cotidianos de la práctica educativa sustentando este proceso de reflexión en el diálogo, la recuperación y la integración crítica de las distintas representaciones y conocimientos de los actores que participan del ámbito del taller.

Nuestra propuesta se desarrollara en tres módulos teórico-prácticos, con una duración de dos horas semanales en el transcurso de un mes por cada módulo. Siendo el primero de ellos antes del inicio de clase, el segundo en el desarrollo de la misma y el último al finalizar el año lectivo, a fines de poder reflexionar sobre sus prácticas antes, durante y después. El grupo de trabajo se dividirá en dos comisiones, por un lado aquellos docentes que consideren que ya están implementando innovaciones (1) y por otro lado aquellos que crean no incluir en sus prácticas educativas esta herramienta (2).

Con nuestra intervención pretendemos lograr los siguientes objetivos:

- ✓ Concientizar a los docentes sobre la importancia de incluir innovaciones en sus prácticas de enseñanza, para provocar cambios que atiendan a la mejora educativa. (Sólo con el segundo grupo de docentes)
- ✓ Concientizar acerca de la importancia de ofrecer contextos que permitan incluir situaciones sorpresivas e inesperadas que conlleven la creación de estrategias para lidiar con lo imprevisto.
- ✓ Alentar a la reflexión de los docentes acerca de sus prácticas de enseñanza, considerando aspectos didácticos, pedagógicos, recursos materiales, espaciales y humanos, etc.
- ✓ Concientizar sobre la importancia de considerar los contenidos específicos del área disciplinar al momento de innovar en clases, y plantear el vínculo que el conocimiento a enseñar mantiene con la formación profesional.
- ✓ Concientizar a los docentes acerca de la importancia que tiene la explicitación de los objetivos curriculares y/o disciplinares, al comenzar una clase.
- ✓ Concientizar sobre las distintas etapas que subyacen a la creación de innovaciones educativas.

- ✓ Concientizar sobre la importancia de incluir clases innovadoras desde los primeros años de cursado de la carrera, a fines de vencer resistencias.

En esta modalidad de trabajo que proponemos, la de taller, funciona como un *prácticum reflexivo*, el cual de acuerdo con Schön (1992), es un espacio en donde se piensa y se dispone alguna situación que aporte al aprendizaje de una práctica, se aprende a saber cómo llegar a ser eficaces a través de la reflexión en la acción. Este taller funciona como dispositivo facilitador del análisis de la práctica docente, brindando un espacio en donde se genere el diálogo, la comunicación, la escucha, el intercambio de experiencias y opiniones, supervisiones, y también lugar a la exposición de conocimientos. Además, esta propuesta nos parece una buena oportunidad para abordar nuestro tema de investigación y difundir la información obtenida en este estudio.

Con respecto a la forma teórica-práctica que asumirá el taller, se utilizará como material teórico los resultados y análisis de este estudio mediante una breve exposición de los datos que hemos obtenido, además de considerar las situaciones de la práctica docente que se expongan. A partir de ello, retomar diferentes teorías, conceptos y creencias que conforman la actuación docente, para su reflexión conjunta provocando el surgimiento de ideas, alternativas, y nuevas líneas de actuación concretas, que a su vez serán luego objeto de análisis.

En lo que refiere a las actividades del primer módulo, se comenzará presentando el taller, explicitando objetivos, metas y actividades a desarrollar a lo largo del proceso. Luego, se indagará sobre los conocimientos, concepciones y creencias previas en lo referente a innovación educativa.

Las actividades sugeridas para el segundo momento de este módulo serán llevadas a cabo con vista a la presentación de los resultados obtenidos en nuestra investigación, tales como: la definición de innovación educativa, el vínculo que tiene con el cambio y la mejora, la importancia de ofrecer contextos que provoquen situaciones sorpresivas e imprevistas que conlleven la utilización de herramientas para su resolución, como lo es la creatividad. A su vez, explorar las modalidades que los docentes implementan en sus prácticas de enseñanza a fines de comprender la importancia de incluir innovaciones en sus planificaciones. Analizar en conjunto las diferentes etapas que conlleva la creación de innovaciones, pensar y proponer en grupos diferentes alternativas que se puedan considerar como posibles líneas de actuación futura.

En el segundo módulo, considerando lo ya trabajado y las prácticas de enseñanza que se estén implementando en el momento se podrá hacer hincapié en la importancia que tiene explicitar a los alumnos los objetivos de la clase y el vínculo que existe entre la propuesta innovadora y los contenidos curriculares específicos de la disciplina. A su vez ofrecer un espacio para compartir experiencias particulares, evacuar dudas y realizar reflexiones conjuntas con el fin de intercambiar ideas y proponer nuevas líneas de actuación para la mejora.

El último módulo estará dirigido a realizar evaluaciones finales sobre el proceso llevado a cabo en el taller, los cambios en sus modos de enseñar en el aula, sus concepciones sobre el aprendizaje e innovaciones, compartir reflexiones a las que arribaron a partir de lo vivido. Al igual que en los dos momentos anteriores analizar aquellos aspectos en los que sería necesario continuar trabajando en prácticas futuras.

Lo desarrollado hasta aquí forma parte sólo de una idea como posible alternativa de actuación para dar cuenta de los resultados obtenidos en nuestra investigación y contribuir a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje de la UNRC. Es de gran relevancia considerar que en caso de implementarse esta propuesta se verá condicionada por factores contextuales a la que deberá atender y responder de modo pertinente.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achilli, E. (1986) *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro*. Cuadernos de Formación Docente. Universidad Nacional de Rosario. Consultado [10 de agosto de 2016] de <http://www.academia.edu/3673500/137092734-Achilli-Practica-Docente>

- Angulo Rasco, F. (1994) *Innovación, cambio y reforma: algunas ideas para analizar lo que está ocurriendo*. En Angulo Rasco, F y N. Blanco (Coord.) Teoría y desarrollo del currículum. Ediciones Aljibe. Madrid.

- Argyris, C. (2008) Theories of action, double-loop and organizacional learning. Consultado [17 de noviembre de 2016] de <http://www.infed.org/thinkers/argyris.htm>

- Astudillo, M.; Jakob, I.; Novo, M. C. y L. Pelizza (2013) *Prácticas de alfabetización académica: acompañamiento y debate pedagógico*. Trabajo presentado en el V Encuentro Nacional y II Latinoamericano sobre Ingreso a la Universidad Pública “Políticas y estrategias para la inclusión. Nuevas complejidades; nuevas respuestas” 7, 8 y 9 de agosto de 2013, UNLu.

- Ausubel, D (1961) *Significado y aprendizaje significativo*. Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Trillas, México. Consultado [22 de abril de 2016] de <http://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1J3D72LMF-1TF42P4-PWD/aprendizaje%20significativo.pdf>

- Ballarini, F. (16 de mayo de 2015). *El “efecto sorpresa” ayuda a retener los aprendizajes*. El Litoral. Consultado [9 de junio de 2016] de http://www.ellitoral.com/index.php/id_um/113511-el-efecto-sorpresa-ayuda-a-retener-los-aprendizajes

- Blanco Guijarro R. y G. Messina Raimondi (2000) *Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina*. Santiago, Chile. Editorial, Convenio Andrés Bello: Colombia, Bogotá.

- Bolívar, A. (2000) *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesa y realidades*. Ed. La Muralla S. A. Madrid, España.
- Bolívar, A. (1999) *Cómo mejorar los centros educativos*. Editorial Síntesis. Madrid.
- Carbonell, J. (2001) *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Morata. Madrid.
- Carbonell Sebarroja, J. (2002) *El profesorado y la innovación educativa*. En Cañal de León, P. (Coord.) *La innovación educativa*. Akal. Universidad Internacional de Andalucía. Madrid.
- Coll, C; Pozo, J.I; Sarabia, B. y E. Valls (1992) *Los conceptos de la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Bs. As. Aula xxi. Santillana
- Coll, C. y E. Martín (1997) *Constructivismo, innovación didáctica y aprendizaje en las aulas. Apuntes para una valoración*. Signos, Teoría y práctica de la educación , 22 Octubre – Diciembre 1997 Página 14-23 ISSN 1131-8600. Consultado [25 de abril de 2016] de http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_50/a_706/706.html
- Coll, C. (2011). *Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades*, en: CARNEIRO, R.; TOSCANO, J.C.; DIAZ, T. Coord. (2011). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Colección METAS EDUCATIVAS 2021. OEI y Fundación Santillana. Consultado [10 de octubre de 2016] de <file:///C:/Users/User/Downloads/LASTIC2.pdf>
- Earl, L. M. y P. G. LeMahieu *Replantear la evaluación y la rendición de cuentas*. En Hargreaves, A. (2003) *Replantear el cambio educativo. Un enfoque renovador*. Ed. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
- Elisondo, R.; Danolo, D. y M. Rinaudo (2012). *Docentes inesperados y creatividad. Experiencias en contextos de educación superior*. Revista Electrónica de Investigación, Docencia y Creatividad, 1, pp. 103 – 114. Consultado [3 de junio de 2016] de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-DocentesInesperadosYCreatividad-4060412%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-DocentesInesperadosYCreatividad-4060412%20(2).pdf)

- Elisondo, R. y F. Melgar (2016). *Las ratas y los estudiantes. El poder de la novedad en la educación*. Ciudades Creativas IV Congreso Internacional. Asociación de Comunicación y Nuevas Tecnologías C/ Salud, 15 5º 28013 – Madrid (España) CIF: G – 84075977. Consultado [3 de junio de 2016] de http://congreso2016.ciudadescreativas.es/Ciudades_Creativas_2016_tomo1.pdf
- Faranda, C. y C. Finkelstein *Hacia la construcción del rol del asesor pedagógico en la Universidad*. En Lucarelli, E. (2000) *El asesor pedagógico en la Universidad*. De la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Fernández Cruz, M. (2002) *El cambio educativo*. Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 6 (1-2).
- Fullan, M. (2005) *The new meaning of educational change*. Teachers College Press. New York.
- Gairín Sallán, J.; Armengol Asparó, C.; Lorenzo Delgado, M. y M. Martín Bris (2006) *Procesos de cambio en los centros educativos a partir de evaluaciones externas*. Centro de Investigación y Documentación Educativa. Secretaría General Técnica. Madrid, España.
- García Perez, F. F. *La Motivación en la Enseñanza de las Ciencias sociales: Estrategias y Prácticas Innovadoras*. En Cañal de León, P. (2002) *La Innovación Educativa*. Ed. Akal. Universidad Internacional de Andalucía. Madrid, España.
- Gaeta González, M.L. *La Autorregulación del Aprendizaje y su Promoción en el Contexto del Aula*. En Paoloni, P.V.; Rinaudo, M.C. y Fernández, A.G. (Comp.) (2014) *Cuestiones en Psicología Educativa. Perspectivas teóricas, metodológicas y estudios de campo*. Cuaderno de educación/01. ISBN-13:978-84-15698-68-5. Edita: La Sociedad Latina de Comunicación Social-Edición no Venal-La Laguna (Tenerife-2013). Río Cuarto (Cba. Argentina). Consultado [14 de junio de 2016] de <https://issuu.com/revistalatinadecomunicacion/docs/cde01>
- Gros y Lara (2009) *Estrategias de innovación en la educación superior: El caso de la Univeritat Oberta de Catalunya*. Revista Iberoamericana de educación. N 49 (2009) pp. 223-245. Begoña Gros Salvat Pablo Lara Navarra. Consultado [03 de agosto

de

2016]

de

[https://www.google.com.ar/search?q=file%3A%2F%2F%2FC%3A%2FUsers%2FUsuario%2F%2Frie49a09.pdf&oq=file%3A%2F%2F%2FC%3A%2FUsers%2FUsuario%2F%2Frie49a09.pdf&aqs=chrome..69i58j69i57.3571j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8#q=+REVISTA+IBEROAMERICANA+DE+EDUCACION.+N.+N.%C2%BA+49+\(2009\)%2C+pp.+223-245](https://www.google.com.ar/search?q=file%3A%2F%2F%2FC%3A%2FUsers%2FUsuario%2F%2Frie49a09.pdf&oq=file%3A%2F%2F%2FC%3A%2FUsers%2FUsuario%2F%2Frie49a09.pdf&aqs=chrome..69i58j69i57.3571j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8#q=+REVISTA+IBEROAMERICANA+DE+EDUCACION.+N.+N.%C2%BA+49+(2009)%2C+pp.+223-245)

- Hannan, A. y H. Silver (2006) *La innovación en la Enseñanza Superior. Enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales*. Ed. NARCEA, S.A. DE EDICIONES. Madrid, España.
- Hargreaves, A. *Extending educational change*. En Hargreaves, A.; A. Lieberman; M. Fullan y D. Hopkins (2005) *International Handbook of Educational Change*. Springer. Netherlands.
- Huberman, A.M. (1973) *Cómo se realizan los cambios en la educación: una contribución al estudio de la innovación*. Unesco. París. Consultado [14 de mayo de 2016] de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001377/137712so.pdf> .
- Libedinsky M. (2005) *La Innovación en la enseñanza. Diseño y documentación de experiencias de aula*. (1° ed. 1° Reimpresión) Ed. Paidós Buenos Aires – Barcelona – Méjico.
- Lucarelli, E. (1999) *Notas distintas de la Didáctica del Nivel Superior*. Marco referencial de la asignatura, OPFYL, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Lucarelli, E. (comp.) (2000) *El asesor pedagógico en la universidad. De la teoría pedagógica a la práctica en la formación*. Buenos Aires, Paidós. (Introducción y Caps. 1, 4 y 5).
- Lucarelli E. (2004) *Las innovaciones en la enseñanza, ¿Caminos posibles hacia la transformación de la enseñanza en la Universidad?*. 3ras Jornadas de Innovación Pedagógica en el Aula Universitaria –Universidad Nacional del Sur. Universidad de Buenos Aires –Facultad de Filosofía y Letras. Consultado el [28 de agosto de 2015] de <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/bibliografia-lucarelli1.pdf>

- Lucarelli, E. (2006) *Innovaciones en los procesos del aula universitaria: la encrucijada entre lo deseado y lo posible*. Consultado el [16 de julio de 2015] de <http://www.inrp.fr/biennale/5biennale/Contrib/Long/L246.htm>
- Lucarelli, E. (2009) *Teoría y práctica en la universidad. Las innovaciones en las aulas*. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Lucarelli, E. y A. M. Malet (2010) *Universidad y prácticas de innovación pedagógica. Estudios de casos en la UNS*. Jorge Baudino Ediciones. Buenos Aires.
- Macchiarola, V. (2000). *Enfoques del planeamiento y racionalidad de la acción*. Revista Contextos.
- Macchiarola, V. (2000). *El currículo de la formación docente*. Córdoba, Argentina: Educando. Colección Universidad.
- Macchiarola, V. (2007) *Curriculum basado en competencias. Sentidos y críticas*. Revista de enseñanza en Ingeniería. Año 8, N° 14, Julio 2007.
- Macchiarola, V. y A.L. Pizzolitto (2010) *Caracterización de las innovaciones e implicancias para su planificación*. Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. pp: 109-123. En Rev. Contextos de Educación. Año IX-X.
- Macchiarola, V. y A. L. Pizzolitto *Trayectorias de las innovaciones educativas*. En Macchiarola, V. (2012) *Rupturas en el pensar y el hacer. Políticas y prácticas de innovación educativa en la Universidad*. Ed. UniRío editora. Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. (Comp.)
- Macchiarola, V. y V. L. Anunziata *Las Redes en los Procesos de Innovación Educativa*. En Macchiarola, V. (2012) *Rupturas en el pensar y el hacer. Políticas y prácticas de innovación educativa en la Universidad*. Ed. UniRío editora. Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. (Comp.)
- Macchiarola V. y A. L. Pizzolitto (2014) *Un estudio sobre cambios planificado en la enseñanza universitaria. Origen y desarrollo de innovaciones educativas*. Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. *Revista Innovación Educativa* (Méx. DF) vol.15 no.67 México ene./abr. IX-XV. Consultado el [11 de julio de 2015] de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166526732015000100007&script=sci_artnet

- Martinez Covarrubia, S. G. (1994). *La Memoria y su relación con el aprendizaje*. Revista electrónica de educación Sinéctica 4 (En.-Jun./1994)
https://issuu.com/redesuribeovilla/docs/04_la_memoria_y_su_relacion_con_el
- Matus, C. (1994) Entrevista con C. Matus por F. Huerta. El método PES. Fondo Editorial Altadir.
- Matus, C. (2007) Adiós, Señor Presidente. Ediciones de la Universidad Nacional de Lanús, Buenos Aires.
- Mauri, T., Coll, C. y J. Onrubia, (2007) *La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista*. Red U. Revista de Docencia Universitaria, número 1. Consultado [30 de septiembre de 2015] de <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/45/pdf>
- Morin, E. (2005) *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa. Barcelona
- Moyetta, L.; Valle, M.; Rainero, D. (2004). *Las competencias profesionales del Psicopedagogo como asesor*. Jornadas de Investigación Facultad de Ciencias Humanas. U.N.R.C. Publicación en Revista Cronía electrónica, Revista de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas. Año V Vol. V. Nº I, II, III. ISBN 1850- 2873
- Moyetta, L.; Valle, M. y D. Rainero (2006) *Las modalidades de asesoramiento psicopedagógico en las instituciones educativas*. Ponencia aceptada para el II Congreso Nacional y II Internacional de investigación educativa. Cipolletti. UNCO.
- Paoloni, P.V. (2015) *Motivación y Emociones en los Aprendizajes Académicos. Aportes y Estudio de Campo que desafían la Formación del Profesorado*. Políticas, Aprendizajes y TIC, Diálogos en el Continuum de los Estudios en el Nivel Superior. VIII Jornadas Nacionales y 1º Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado. "Narración, Investigación y Reflexión sobre las practicas". Facultad de Humanidades/Universidad Nacional de Mar del Plata. ISBN 978-987-544-655-7
Consultado [12 de julio de 2016] de

<http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/jprof2015/simposios/Paoloni,.pdf>

- Ramírez Palacio, C., Henao López, G. C. y L. A. Ramírez Nieto, (2006) *Que es la intervención Psicopedagógica: Definición, Principios y Componentes*. AGO.USB Medellín-Colombia V. 6 N 2 PP: 147-315 Julio - Diciembre 2006 ISSN: 1657-8031. Consultado [19 de abril de 2016] de [http://200.48.31.85/documentos/psicologia/Agora%20Diez%20\(Tema%204%20Que%20es%20la%20Intervencion%20Psicopedagogica\).pdf](http://200.48.31.85/documentos/psicologia/Agora%20Diez%20(Tema%204%20Que%20es%20la%20Intervencion%20Psicopedagogica).pdf)
- Ramos García, J. *Motivación, Entorno e Investigación*. En Cañal de León, P. (2002) *La Innovación Educativa*. Ed. Akal. Universidad Internacional de Andalucía. Madrid, España.
- Resolución Rectoral Nº 051/04: Convocatoria a Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la Enseñanza de Grado 2004. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Rigo, D. Y. y D. Donolo (2014) *Entre pupitres y pizarrones. Retos en educación primaria: el aprendizaje con compromiso*. *Educatio Siglo XXI*, Vol. 32 nº 2 · 2014, pp. 59-80 <http://dx.doi.org/10.6018/j/202161>. Consultado [12 de julio de 2016] de <http://revistas.um.es/educatio/article/viewFile/202161/164721>
- Rinaudo, M. C., Garello, M. V., Mancini, A. y P. Paoloni, (2007) *Autonomía, metas de aprendizaje y formación profesional*. Proyecto PIIMEG (Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de Enseñanza de Grado) Edición número 5. Córdoba, Argentina: Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas, UNRC. Consultado [08 de abril de 2016] de <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/piimeg/n5.pdf>
- Romero, C. A. (2005) *Funciones del asesoramiento escolar en los procesos de cambio educativo en la sociedad del conocimiento. Un estudio de caso en escuelas secundarias de la Ciudad de Buenos Aires*. Tesis de Doctorado. Fac. De Educación. Depto. De Didáctica y Organización escolar. Universidad Complutense de Madrid (2006).

- Schön, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona Editorial Paidós
Caps. 1 y 2.
- Serrano, I. (2002) *El aprendizaje autónomo: los contratos de trabajo*. En Cañal de León, P. (Coord.) *La innovación educativa*. Akal. Universidad Internacional de Andalucía. Madrid.
- Sitio Oficial de la Universidad Pública UNRC (Universidad Nacional de Río Cuarto). Información institucional, facultades, gobierno, políticas institucionales e innovación pedagógica. Consultado en [03 de abril de 2016] de <https://www.unrc.edu.ar/>
- Solé, I (2011) *Un modelo educativo para la orientación y el asesoramiento*. En Martín, E. y I. Solé (coords) *Orientación Educativa. Modelos y estrategias de intervención*. Colección Formación del profesorado. Educación Secundaria. Grao editorial. Barcelona, España.
- Stoll, L. y D. Fink (1999) *Para cambiar nuestras escuelas. Reunir la eficacia y la mejora de las escuelas*. Ed. Octaedro, S.L. Barcelona. España.
- Strauss, A. y J. Corbin (2002) *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia: Medellín.
- Taylor, S. J. y A. Bogdan (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Buenos Aires.
- Tójar Hurtado, J. C. y Serrano Angulo, J. (2000) *Innovación Educativa en la Universidad. Mejora de la Calidad de la Educación y Desarrollo Profesional Docente*. Universidad de Málaga.
- Vasilachis, I. (1992) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina
- Vasilachis, I. (2006) *Estrategias de intervención cualitativas*. Bibliotecas de educación. Herramienta Universitaria, Barcelona.
- Vasilachis, I. (Coord.) (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial, Barcelona. Cap. 1, 3 y 5.

- Vélez, G. (2002) *Aprender en la universidad. La relación del estudiante universitario con el conocimiento*. Comité Editor de la Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto.

- Vogliotti, A. y V. Macchiarola (2003) *Teorías implícitas, innovación educativa y formación profesional de docentes*. Co-autora. En Bentolila S. y A. L. Cometta (Comp.) *Alternativas*. Serie: espacio pedagógico. Educación y enseñanza. Temas y cuestiones que atraviesan los procesos de formación docente. Laboratorio de Alternativas Educativas. Año VII. Nº 29. 3-12. San Luis.

- Zabalza, M. A. y A. Zabalza Cerdeiriña (2012) *Innovación y cambio en las instituciones educativas*. Homo Sapiens. Rosario.

VII. ANEXOS

ANEXO 1: Guiones de entrevistas a estudiantes

Primer modelo de entrevista

Datos del alumno:

-Nombre:

-Edad:

-Sexo:

-Año de ingreso a la carrera:

-Situación en la carrera:

-Lugar de Procedencia:

PREGUNTAS

1)- ¿Qué es para vos innovar?

2)- En el ámbito educativo, más precisamente en el aula ¿cómo crees que se lleva a cabo?

3)- ¿Te parece importante que se lleve a cabo procesos innovadores dentro del aula?
¿Por qué?

4)-¿Recordás alguna clase innovadora en tu transcurso por la carrera? ¿Cuáles fueron las características de esa clase?

5)- Como estudiante, en este tipo de clases ¿Te parecieron interesante? ¿Cómo te posicionaste frente a la tarea?

6)-¿Cómo crees que este tipo de actividades educativas influyeron en tu formación profesional?

7)-¿Crees que innovar en educación es parte de la profesión del psicopedagogo? ¿Por qué?

Segundo modelo de entrevista

Datos del alumno:

-Nombre:

-Edad:

-Sexo:

-Año de ingreso a la carrera:

-Situación en la carrera:

-Lugar de Procedencia:

PREGUNTAS

1) a- ¿Recordás alguna clase distinta/diferente/novedosa?

b- ¿Cuáles fueron sus características?

c- ¿En qué sentido fueron diferentes?

d- ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

2) a- ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

b- ¿Por qué?

c- ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

3) a- ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

b- ¿Te parecieron interesantes? ¿Por qué?

c- ¿Participaste?

4) a- ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

5) a- ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional? ¿Cómo lo hicieron? ¿En qué sentido?

6) a- ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo? ¿Por qué?

b- ¿Cómo lo harías vos?

7) a- ¿Qué es para vos innovar?

8) a-¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores?

b- ¿Qué proponés para mejorarlos?

ANEXO 2: Guion de grupo focal

Participantes:

Preguntas:

- ¿Se aprende a innovar?
- ¿Innovar se encuentra vinculado a proponer clases con más prácticas que exposiciones teóricas?
- ¿Qué se aprende en una clase innovadora?
- ¿Es deber del asesor psicopedagógico innovar en educación?
- ¿Qué creen que aportaron las clases innovadoras a su formación?
- ¿Creen estar preparados para llevar a cabo procesos innovadores?

ANEXO 3: Transcripción de entrevistas a alumnos

Entrevista 1

Datos del alumno:

-Nombre: A

-Edad: 24

-Sexo: Masculino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Cursando último año de la carrera

-Lugar de Procedencia: Río Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

- E: ¿Recordás alguna clase diferente o “nueva” que hayas tenido?

-A: Mira, si te digo la verdad recuerdo dos así como muy bien, una cuando cursamos la materia educacional, que el profesor nos hizo parar, tomar respiración, y como que veníamos de primer año viste con todas clases así tipo tradicional, de estar sentado, escribir y escuchar y con esa clase como que me descolocó, con solo el hecho de decir “chicos agárrense de las manos, respiren” fue distinta, para mí fue distinta. Tenía como sentido que vos aprendieras a relajarte, que no todo en la vida es estudio y bueno eran técnicas de relajación, para que estés bien dentro del aula, pero por eso para mí fue diferente.

-E: ¿Cómo fue la clase?

-A: Llegamos, nos sentamos, como un estilo “roleplay”, que por ejemplo yo le tenía que decir a una amiga lo que no me gustaba de ella y ella me tenía que decir a mí, o tenía que hablar con ella y ella hacía de cuenta que no me escuchaba y se daba vuelta, o una cosa así, yo no sé bien cuál fue el objetivo de esa clase, pero supongo que debe ser ese, relajarse y aprender otras cosas

-E: ¿Qué aprendiste vos?

-A: Yo sé que nos dieron la clase porque no le estábamos prestando atención al profesor, entonces de ahí surgió toda esa cuestión. A mí me llamó la atención este tipo de clases.

-E: ¿Te parece que por ahí este tipo de clases llama la atención de los alumnos?

-A: Si, porque por ahí las otras son siempre lo mismo, sentadito, escribiendo, tomando nota, como típica clase tradicional, te cansa, si esas clases gustaran, no surgirían las innovadoras, es como que aburren esas que son todas iguales.

-E: ¿En estas clases diferentes los alumnos si prestaban atención?

-A: Algunos sí y otros no, yo no prestaba atención, no me interesaba, no es innovador, no me interesó, aparte la agarré de chiste, me paré, empecé a cantar chuchuhua, no me interesó, no me gustó. Y en la otra, que fue en pedagogía universitaria, que pasamos de que la profesora dieran la clase a darla nosotros, la clase tenía dos o tres unidades la materia, y dentro de esas unidades, había artículos, había temas que cada grupo elegía o se lo designaban y que iban pasando al pizarrón y daban ese tema, por ejemplo a nosotros nos tocó un texto de unidad tres, hicimos la lámina, el trabajo y lo expusimos, eran todas las clases exponer los temas de las unidades, de los artículos, me pareció innovador y estaba bueno, me gustó.

-E: ¿Qué diferencia tenía con la otra clase? ¿Por qué esta te gustó?

-A: La otra fue como... "una estupidez" (risas), no lo estaban ni atendiendo, no sé...no me gustó, la agarré de chiste.

-E: ¿Te parece interesante que se lleven a cabo este tipo de actividades en el aula?

-A: Si, me parece súper, que vaya cambiando un poco la universidad, porque sino siempre quedamos en lo mismo y como que cansa a veces, aburre, los mismos alumnos ya no tienen las mismas ganas.

-E: ¿Cómo crees que este tipo de actividades más innovadoras influyeron en tu formación como psicopedagogo?

-A: Ay no sé... qué te puedo decir, para mí no me influyeron en nada, influyen en el sentido en que vas viendo otros estilos de clases, me aportaron como mucho, espontaneidad, para poder resolver la situación en el momento.

-E: ¿Para vos es importante que se incluya en el plan de estudio de la formación profesional psicopedagógico este tipo de clases o enseñar a diseñarlas?

-A: No es necesario, me parece importante que se lleve a cabo en el aula, pero que no sea algo obligatorio, que se incluya en el plan de estudios pero que no sea obligatorio, como las prácticas sociocomunitarias.

-E: ¿En esto de diseñarlas, cómo creés que se lleva a cabo el proceso de diseñar una clase nueva?

-A: Con una planificación, supongo que debe haber todo un grupo de gente atrás de esa creación de clases nuevas, qué se yo, no sé, buscar recursos, no sé, no tengo ingenio de innovador.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-A: Algo nuevo, cambiante, diferente, no sé.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte de la formación del psicopedagogo?

-A: Si.

-E: ¿Por qué?

-A: No sé. (Silencio)

-E: ¿Cómo creés que el psicopedagogo puede hacer para que los alumnos se impliquen más en este tipo de clases?

-A: Y, con proyectos, proponiendo proyectos de participación, actividades fuera de la escuela.

Entrevista 2

Datos del alumno:

-Nombre: C

-Edad: 24 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

- Situación de la carrera: Realizando el proyecto final de licenciatura

-Lugar de Procedencia: Santa rosa - La Pampa

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase innovadora en tu transcurso por la carrera? ¿Cuáles fueron las características de esa clase?

-C: Si, más que clase tuvimos una cátedra que me pareció como que se salía de lo convencional la forma de dar la clase, que fue en teoría y técnica de los test y en psicometría. Por ejemplo una de ellas tenias que trabajar mediante el facebook las profesoras armaban los grupos obviamente al azar nunca te ponían con alguien conocido o una amistad tuya, sino otro ajeno con el que nunca habías trabajado, la consigna era trabajar con un test específico y teníamos que comunicarnos si o si a través del face. Se armo un grupo en facebook donde había cuatro o cinco integrantes y ahí íbamos poniendo información sobre ese test teníamos que armar un informe de ese test entonces más o menos nos comunicábamos que iba a ir a ir que no, que nos parecía pertinente, de donde sacar la información y después de eso teníamos que administrarlo me parece, en teoría y técnica teníamos que administrarlo y en el otro no. Bueno uno de los objetivos que tenia esta actividad era poder desarrollar una comunicación diferente digamos poder realizar un trabajo sin la necesidad de estar en contacto con otra persona físicamente, sino para ver cómo podíamos desenvolvernos nosotros a través de otro medio de comunicación como es el facebook en este caso.

-E: ¿Y a vos te interesaban este tipo de actividades?

-C: Y al principio lo vi como que no era muy productivo en mi caso, pero después me di cuenta que fue beneficio para nosotros.

-E: Pero en el momento, ¿cómo te posicionabas frente a la tarea?

-C: Desde un primero momento participaba pero no me motivaba mucho a realizarla ese era el problema, siempre fui responsable entonces desde el primer momento hay que hacer la tare listo la hago pero no me motivaba a realzarla.

-E: Y tus compañeros, ¿Qué te parece?

-C: estaban en la misma posición que yo.

-E: ¿y te parece importante que se lleven a cabo este tipo de actividades en el aula?

-C: Si, porque salís de lo convencional, y es una nueva forma de aprender y capaz que desde la innovación uno lo toma desde otra perspectiva y lo toma con más ganas o lo mira desde otro ámbito y aprende cosas diferentes que estar escuchando a un profesor.

-E: ¿Qué tipos de cosas se puede aprender en una clase así?

-C: Ehh... se aprenden cosas externas que no tienen que ver con conceptos y memorización sino aplicando otras habilidades que en una clase común no lo haces.

-E: ¿Entonces cómo crees que este tipo de actividades educativas influyeron en tu formación profesional?

-C: Poder no sé, aprender un contenido desde otro forma que no sea memorizándolo que no sea exponer algo, por ejemplo tuvimos una clase que fue en pedagogía universitaria que fue diferente, nos daban el autor nosotros teníamos que leerlo y tratar de realizar una interpretación externa, propia y a la vez agregar información que tuviera que ver con lo que el autor estaba hablando, dar una clase, hacerle alguna actividad a los compañeros, contestar preguntas que surgían, y que muchas veces eso no se daba en cualquier exposición en otra materia.

-E: ¿Te parece importante incluir este tipo de actividades en la formación de los profesionales?

-C: Si, totalmente.

-E: ¿Por qué?

-C: Lo vuelvo a repetir, es una nueva forma de aprender, de descubrir habilidades que por ahí no se tenían en cuenta.

-E: ¿Cómo crees que se llevan a cabo este tipo de actividades?

-C: Primero creo al momento de realizar una clase innovadora uno trata de salir de lo normal, pensar en cosas que hasta el momento no se realizaron y pensar no se aplicando no sé, la verdad no sé.

-E: ¿Crees que es parte de la profesión del psicopedagogo innovar en las clases?

-C: Y si porque el psicopedagogo trabaja con todo lo que tiene que ver con el aprendizaje, que mejor que un psicopedagogo para realizar proyecto para la innovación.

-E: Al momento de evaluar, ¿te parece que puede existir una relación entre la evaluación y la innovación?

-C: Si me parece que obviamente puede existir una relación, no estoy de acuerdo con eso de poner un número del 1 al 10, yo creo que todos tenemos inteligencias múltiples como se dice, y si uno no es hábil para una cosa puede ser muy bueno para otra, entonces en una misma tarea o actividad, no sé un alumno puede destacarse en otra cosa.

-E: ¿Qué es innovar?

-C: Aplicar cosas que hasta el momento no estaban.

Entrevista 3

Datos del alumno

-Nombre: E1

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Cursando el último año

-Lugar de Procedencia: Embalse, Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase diferente o novedosa que hayas tenido en el transcurso por la carrera?

-E1: Clases nuevas, novedosas, Teoría y Técnica de los Test, o Psicometría, no tengo buena memoria para los nombres, no quiere decir que me hayan servido pero si fueron distintas, eran semipresenciales y eran de manera virtual, se hacían grupos y los trabajos, por ejemplo, una de las consignas era que no te podías juntar con el grupo, entonces lo armaba el profesor de acuerdo a diferentes criterios y no podías acordar y juntarte en una casa sino que era a través de face, y todos los avances se iban pasando vía mail o face, virtual, no sé si era con el SIAT también, no me acuerdo, esa era una manera distinta de organizar las clases, otra distinta dentro del aula no me acuerdo, no, no me acuerdo, por ahí sociología, en realidad la forma de dar la clase era la misma pero se prestaba para el debate más sociales y que todos podían participar, que era distinto creo que también era por el contenido, que por ahí podemos aportar más, pero no sé si a la manera de dar la clase, el profesor exponía y por ahí se tiraban temas y se discutían y por ahí bueno, didáctica también era algo distinto en el sentido de que por ahí llevaban distintos materiales para trabajar, en lengua por ejemplo se llevaban cuadernos y se trabajaba en base a eso, que por ahí no es que ellos te daban el material, sino que vos lo llevabas y se trabajaba en base a eso, en sociales también una vez tuvimos que hacer un trabajo que

teníamos que ir a la municipalidad y después hacer un trabajo, esas son las clases distintas que yo me acuerdo.

-E: ¿En qué sentido esas clases son distintas?

-E1: Distintas me parece en la forma de dar la clase, o de lo que quiere lograr con dar la clase, por ahí en esto de sociología que yo decía, que me sirvió a mí en posicionarme desde otra manera o incorporar otros conocimientos en cuanto a lo social, entonces me parece que eso es distinto, te implican o por ahí las formas están pensadas para que vos te impliques de otra manera, las clases de didáctica me parecieron igual, en esto de llevar cosas, ver algo más concreto por ahí, cosas de ahora, llevamos cuadernos, libretas, no, eso fue en Psicopedagogía 2, tuvimos que llevar libretas, boletines y todas esas cosas, entonces bueno era como que en función al material visto o de lo que veníamos hablando se organizaba la forma de dar la clase, de evaluar, entonces como que es distinto en esto de no exponer una clase verbal con algún power point, en eso es distinto, y la otra Psicometría ni siquiera teníamos que ir a clase, eran pocas las clases que teníamos que ir, y eso fue novedoso porque las otras clases si bien eran distintas en la forma de dar la materia dentro del aula, esto era novedoso en no tener que juntarse o de hacer todo... más allá de que al computadora es una herramienta que usamos siempre, para usarlo para una consigna específica fue algo nuevo y no fue tan fácil tampoco.

-E: ¿Vos como estudiante cómo te posicionas frente a este tipo de tareas?

-E1: Yo no me posiciono como alguien que “vamos sí, tengo ganas”, en realidad prefiero...pensando en psicometría no me gustó, no sé por qué no me gusto, porque era un lío me parece, coordinar con gente que no conoces, implica, todas estas cosas nuevas implica que vos hagas o busques otras formas u otras cosas que no me dan ganas, capaz en sociología, o en profunda también, bueno pero profunda dos no era distinto, si te hacía participar distinto por la modalidad que asumía la cátedra, pero no sé si me gusta lo nuevo.

-E: ¿Creés que influyeron en tu formación como profesional este tipo de experiencias?

-E1: Yo creo que...a ver, lo distinto por ahí de esas clases esas influyeron por ahí sí y positivamente, pero repito no sé si era como muy nuevo y como que era muy distinto a lo que veníamos acostumbrado, por ejemplo Didáctica me dio herramientas para pensar en otras posibilidades de aprendizajes y otras cosas, Sociología e dio herramientas con las

prácticas socio comunitarias para pensar en otro ámbito de la psicopedagogía o como implicarse más socialmente y culturalmente y eso sí, pero pone esto que fue tan distinta en hacerlo virtualmente a la materia, capaz que me puede haber brindado herramienta para pensar en otras cosas en decir bueno, tenemos la computadora o tenemos estas cosas y bueno cómo podemos usarlas, eso está bueno y puedo decirlo pensándolo ahora, en ese momento no sé si me influyó, en contenido teórico en esa materia no, si yo creo en otras cosas, de decir cómo podemos usar tal herramienta de otra manera o como la podemos incluir en la enseñanza y en eso creo que contribuyó.

-E: ¿Te parece importante que se lleven este tipo de actividades o procesos dentro del aula?

-E1: Me parecen importantes en la medida en que se puedan presentar como otras herramientas para usar, pero creo que sí, sí.

-E: ¿Por qué?

-E1: Por justamente esto, si yo creo que sí, y capaz que bueno, capaz por eso me hace dudar tanto también, porque implica más, implica posicionarte como alumno de otra manera, entonces sí me parece que es importante hace que participes que busques formas que lleves que estés interesado y por eso te digo que dudo porque muchas veces de acuerdo a la materia si me interesa o no es mi deseo de que pase lo más rápido posible y entonces que eso lleva a una producción mía, o hemos tenido un montón de clases en donde nosotros hemos tenido que hacer, en orientación vocacional me parece, hacer dibujos o cosas así para explicar los test vocacionales y ese tipo de cosas para que nosotros...sé que me sirve porque obviamente lo aprendes distinto, pero en el momento de la clase no me gusta, de todas maneras si me parece que es importante, porque me parece que como adquirís conocimientos, no te queda otra aprendes de una u otra manera porque te tenés que involucrar en la actividad.

-E: ¿Cómo creés que se lleva a cabo una clase de estas? ¿Cómo se crea?

-E1: Yo creo que con mucha preparación, mucha evaluación de estar permanentemente en contacto con lo que está surgiendo y es esto de las evaluaciones me parece que cada año se debería replantear una manera de llevar distinto por ahí el material que está, son cosas que hay que enseñarlas por ahí hay cosas viejas y es esto de pensar año tras año al grupo que tenés y las características de cada grupo porque eso también varía mucho

hay un año que tenés un grupo que es re participativo y hay otros grupos que no, entonces bueno en estos dos grupos qué podés hacer, me parece que esta misma receta no se puede utilizar siempre de la misma manera en todos los grupos porque va cambiando entonces me parece que hay que planificar teniendo en cuenta el grupo y tu objetivo.

-E: ¿Creés que es parte de la profesión del psicopedagogo innovar en educación?

-E1: Si, estar en esta... me parece que sí es parte en el sentido de que funciona o puede funcionar como un mediador y como un asesor, justamente porque un psicopedagogo tiene que ver la forma de que se aprenda, de cómo un sujeto, de qué manera aprende, cómo puede aprender más y mejor, y en esto me parece que sí, es su rol esto de implementar cosas nuevas o cambiar cosas viejas para que el aprendizaje se dé y se pueda generar un nuevo y mejor aprendizaje.

-E. ¿Se aprende a innovar?

-E1: Yo creo que podría ser, dentro de una clase, yo creo que sí se aprende, no sé si dando talleres o cosas, capaz que no sé porque no las vi o no las puedo imaginar pero si me parece que se pueda aprender viendo las experiencias de los otros entonces en una clase que vos veas que es distinto a vos te puede ayudar, por ejemplo en una clase, no me acuerdo bien, pero creo que teníamos que ver una exposición o algo , también era de 'sicometría que fue una invitada, fue una clase totalmente distinta que capaz no tenía que ver con los contenidos teóricos de la materia, pero sí implicaba hacer un montón de cosas o de cómo utilizar el aula de un montón de maneras, entonces no nos sentamos en sillas sino en el piso y teníamos que descalzarnos y apropiarnos del lugar y en ese momento capaz que no me gustaba o no quería, pero yo ahora, creo que si tuviera que pensar en una actividad, creo que tomaría algunas cosas, no sé si descalzarme pero si, decir bueno "vamos a correr los bancos, no nos vamos a sentar y vamos a utilizar el espacio de otra manera" , en ese sentido me parece que se va adquiriendo y como que cada uno va formándose y esto teniendo en cuenta que nuestro trabajo es darle una vuelta de tuerca o cambiarlo y como que cada uno va a ir tomando de lo que para él le parece que es nuevo y bueno y puede servir en algún otro contexto, no sé si en decir que tal cosa es innovadora o nueva, porque para mí puede ser innovador y para el otro no, pero me parece que es más construcción personal.

-E: ¿Cómo podría hacer el psicopedagogo para que los alumnos se impliquen más en este tipo de tareas?

-E1: Yo creo que una forma sería hacerle saber al alumno cuál es tu idea, cuál es tu objetivo, cuál es tu meta, qué querés lograr con esto, porque por ahí muchas veces...volviendo a psicometría, yo creo que si las profesoras hubieran dicho queremos utilizar esto para hacerles entender que hay otros medios, otras herramientas que se pueden utilizar para hacer tales cosas, un montón de cosas, yo creo que, y te dice en qué te va a servir a vos como aprendizaje, como experiencia, para tu futuro, creo que yo lo hubiera tomado de otra manera, sabiendo por ahí a qué quieren llegar, o cuál es el objetivo, en qué te va a aportar a vos en tu carrera, en tu profesión, yo creo que lo hubiera tomado de otra manera, si a mí desde un primer momento me hubieran dicho que la psicopedagogía implica muchísima creatividad y muchísima...eso, si creatividad y al momento de dar una clase que pretendía ser distinta me hubieran dicho "esta es una manera en que el psicopedagogo puede reaccionar distinto", lo hubiese tomado con otra iniciativa, entonces yo creo que en el aula explicitando estos objetivos, metas y "para qué" a los alumnos, yo creo que se posicionaría de otra manera y se podría implicar sea la tarea que sea, pero con un objetivo, sabiendo para qué, se encararían las cosas de otra manera.

-E: ¿Qué es innovar para vos?

-E1: Para mí innovar es cambiar, pero cambiar utilizando por ahí otras cosas, otros recursos, otras herramientas, otros materiales, o los mismos que ya tenemos pero usarlos de una manera distinta, eso por ahí usar lo que ya está, darle como esa vueltita para utilizarlo de otra manera, utilizarlo bien y de una manera que le sirva al otro, porque por ahí se dice que innovar es, o era antes, traer el proyector y pasar filminas, y está bien en ese momento quizás era innovador y puede haber dado resultado, en este momento por ahí se sigue utilizando, pero no sé si se utiliza tan bien, esa herramienta que por ahí está tan buena, si se le diera un uso adecuado, para los alumnos y demás, si se le diera esa vueltita para que se pueda utilizar de otra manera por ahí daría otro resultado, por eso yo creo que es eso, usar lo que tenemos a mano tal vez, pero darle otro sentido.

Entrevista 4

Datos del alumno:

-Nombre: F

-Edad: 22

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Realizando trabajo final de licenciatura

-Lugar de Procedencia: La Carolina - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta/diferente/novedosa?

-F: Si mal no recuerdo el viaje que hicimos a Villa Larca en el módulo de Ciencias Naturales de Didáctica 1, que fuimos al campo a conocer el lugar, hicimos todo un circuito para conocer bien y fue como una clase en otro contexto, que por ahí me parece que fue novedosa porque fue fuera del ámbito de la universidad y que aprendimos un montón de cosas que a lo mejor en el aula no hubiera sido lo mismo que verlo en ese lugar, y aparte fue una experiencia distinta a la que tenemos en el aula, y por ahí otra clase que me pareció novedosa, la última que tuvimos en la carrera, en psicometría educacional que nos hicieron llevar un objeto que fuera valioso para nosotros y comentar por qué era valioso para trabajar el tema de los museos y esas cosas, me pareció que fue una clase también novedosa porque si bien sabíamos que teníamos que llevar un objeto que fuese significativo, pero no sabíamos para qué, y en particular hoy en día después de haber terminado de cursar las materias, creo que las clases de las cátedras donde estaba Donolo, en su momento me parecían las clases como aburridas, o no sé si aburridas pero como que eran fuera de lo normal digamos, entonces fue como que no las pude aprovechar mucho y hoy en día pensándolo desde otro lugar y con mi trabajo final de licenciatura, es como que puedo ver que esas clases si quizás las hubiésemos tomado desde otro punto de vista, le hubiésemos dado otro sentido que a las clases más

tradicionales donde esperamos que nos expongan, y sacar bibliografía para saber las cosas, y por ahí se centran más en que el profesor exponga un tema, y en cambio las clases de Donolo es como que buscaban a que los estudiantes lleguen a cierta autonomía, para que fuésemos capaces de buscar la bibliografía nosotros, en buscar, en leer, como que la responsabilidad recaía más en nosotros y quizás por lo menos yo en ese momento no lo supe o no pude a provechar al máximo, y quizás también desde la cátedra faltó algo para que los estudiantes pudieran encontrarle ese sentido porque me parece que sí, que apuntaban a ser como novedosas, eran diferentes a todas las otras, que en un primer momento fue como venir con todas las clases bien estructuradas y llegar a esta materia donde las clases eran totalmente distintas, fue un cambio que lo veíamos como totalmente negativo y en realidad nada que ver, hoy en día fue como muy fructífero tener ese tipo de clases en la carrera.

-E: ¿Qué te parece que faltó en esas clases para que los estudiantes le encuentren sentido?

-F: Quizás que los profesores lo hubieran hecho más explícito, de decir bueno en esta materia a diferencia de las otras se busca que las cosas las consigan ustedes, que tengan más autonomía y para hacer las cosas como a ustedes les parezca, y no dejarlo tan así como en la nada digamos, y que nosotros por ahí no nos damos cuenta con qué sentido estaba la materia, sino que a lo mejor en la primer clase de la materia que ellos hubiesen hecho explícito por qué esa propuesta de trabajo y no la tradicional digamos.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos dentro del aula?

-F: Me parece importante porque aportan cosas nuevas al proceso de enseñanza aprendizaje, aporta a nuestra formación y más en psicopedagogía, que es en una de las carreras que debería como más prevalecer esto de la innovación en el aula, no digo que las clases tradicionales cuando se exponga un tema no sirva porque todo lo contrario, el tema es que necesitas que el profesor lo de o lo explique y como que por ahí tampoco hay muchas herramientas, pero en las clases novedosas uno lo ve de otra manera al aprendizaje es como que estás más motivado, más comprometido y lo puedes aprender de otra forma que es como que te queda más grabado, o por mucho tiempo más recordás los aprendizajes. Si bien es como que también considero que preparar una clase novedosa, innovadora lleva su tiempo de planificar algunas cosas y que también es complicado porque la verdad que en estos tiempos de paro que se están viviendo en la universidad,

es como que por ahí es entendible que para los docentes sea difícil, y a veces también otra cuestión es el tener tiempo para preparar esas clases y eso por ahí no juega a favor de este tipo de clases, el tiempo por ahí no alcanza, y bueno tienen que preparar las clases como de manera tradicional.

-E: ¿Cómo creés que se llevan a cabo estas clases?

-F: Creo que se logran realmente planificando en equipo con toda la cátedra, si bien puede tener cada uno sus ideas que pueden estar buenas, pero por ahí en equipo eso se puede enriquecer y eso está bueno, el tema es que por ahí hace falta el tiempo y los recursos tanto materiales como humanos porque a veces o son muy pocos los que conforman las cátedras o no tienen el tiempo suficiente, entonces es como que por ahí a lo mejor planifican que en alguna clase los alumnos se pongan en semicírculo para trabajar y de repente te toco un aula donde los bancos son fijos y eso ya te obstaculiza todo lo otro y tenés que cambiar y es como que también por ahí los recursos no juegan mucho a favor, pero yo creo que son importantes estas clases y por ahí no hay que dejar de lado el tiempo y los recursos, que por ahí hay profesores que tienen esa intención pero no se puede. Y yo también creo que estas clases novedosas pueden partir de los intereses o inquietudes que tienen los estudiantes, porque por ahí ellos les presentás algo que los inquietaba o que tenían algún tipo de interés es como que también van a ser clases novedosas.

-E: ¿Te parece que innovar en educación es parte del rol del psicopedagogo?

-F: Creo que si, en educación si te pones a pensar hay muchos agentes o muchos actores que participan, yo creo que no sé si es el rol propiamente dicho del psicopedagogo, pero como que el psicopedagogo es un punta pie importante para empezar a pensar en estas clases innovadoras, dándoles herramientas a los docentes, trabajando conjuntamente con ellos, en todos los niveles te digo. En la universidad si me parece importante yo creo que si se lograra que los docentes y psicopedagogos trabajaran en equipo y dejaran de lado muchas concepciones erróneas que se tienen, podrían surgir cosas interesantes en las clases.

-E: Como estudiante, ¿cómo te posicionaste vos frente a estas clases?

-F: En sí durante toda la carrera no me gustaba faltar a ningún tipo de clase, pero frente a esta clases novedosas es distinto, uno va con más predisposición, más entusiasmado,

con más motivación, como que participa más, como que uno está mas interactuando con el profesor, y también hasta capaz llevás algo leído, como que le ponés más entusiasmo a estas clases novedosas. También es como que creo que lográs un aprendizaje más significativo en éstas clases, porque te invitan a poner en acción distintos mecanismos para resolverlas, como reflexionar, participar, ser creativo, o cosas así que no son solo comprender el contenido y reproducirlo de memoria.

-E: Entonces vos creés que éstas clases influyeron en tu formación profesional, ¿en qué sentido?

-F: Creo que estas clases influyen y aportan positivamente para la formación profesional por lo menos en mi caso personal digamos, creo que tampoco es como que sí o sí todas las materias tengan que tener clases novedosas para que todos los alumnos puedan aprender, hay materias que las clases no eran novedosas y sin embargo aprendimos, lo que si noto es como que en estas clases novedosas aportan a la formación profesional en cuanto uno piensa y puede reflexionar sobre qué aportan las clases estas, y logras un aprendizaje más significativo, más profundo, como que te enganchas más en las clases en ese sentido creo, es como que es un aprendizaje que no te lo olvidás más, pero tampoco con esto es como que todas las clases sí o sí tienen que ser innovadoras, novedosas para poder aprender significativamente, me parece que también en el ámbito universitario pasa por una responsabilidad del estudiante, pensar que el día del mañana va a ser un profesional digamos, cae en la responsabilidad del estudiante como quiere aprender.

-E: ¿Cuál es el sentido de esas clases?

-F: Creo que alcanzar un aprendizaje significativo, y por eso una evaluación tradicional con un cuestionario o múltiple opción que son miden los aprendizajes de modo cuantitativo, con nota numérica, no estaría acorde con captar el significado o sentido que el alumno le atribuye a los aprendizajes.

-E: ¿Qué es innovar para vos?

-F: Innovar para mi es una modificación, un cambio en algo que estaba hasta ese momento, es como la interrupción con algo, con alguna forma-modelo, que hace tiempo que ya está instalado, es como cambiar de vez en cuando el aula, o cambiar ese modelo

tradicional por algo más innovador, me parece que a eso apunta la innovación, no sólo se remite al aula sino que también innovar implica mucho más que eso.

-E: ¿En qué sentido implica más que eso?

-F: En el sentido en que se intenta romper con mecanismos tradicionales que ya están instalados y por lo tanto va más allá del aula, por ejemplo intentando modificar desde las concepciones de aprendizaje, también las formas en que consideramos los contenidos, los mecanismos de evaluación, que implica romper con estructuras más amplias o abarcativas, como la organización institucional, o los mandatos del gobierno, que son cuestiones políticas u organizativas pero que se vislumbran en el aula por tener que responder a eso, o romper con concepciones históricas como creer que el saber lo tiene el docente únicamente, entonces creo que innovar abarca mucho más que las cuatro paredes del aula, en ese sentido.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos de innovación de la Universidad? Los PIMEG

-F: Creo que siempre se puede mejorar y en ese sentido siempre es necesario intentar innovarlos, para que se mejoren, pero no creo que estén mal, la verdad que mucho no conozco.

-E: ¿Cómo los mejorarías?

-F: Creo que primero evaluaría los resultados de los que ya están funcionando y a partir de eso crearía con un equipo nuevas propuestas.

Entrevista 5

Datos del alumno:

-Nombre: G

-Edad: 29

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Cursando último año

-Lugar de Procedencia: General Cabrera - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta, que te haya parecido diferente o novedosa?

-G: Si tengo que pensar en una clase distinta que hayamos tenido, emmm... había una clase que tuvimos de psicometría que la dió la profe Fernanda Melgar, primero nos hizo llevar plastilina, primero nos tiramos al piso y hacer ejercicio de relajaciones y cosas así, y después con la plastilina hicimos distintas cosas, teníamos que hacer lo que nosotras quisiéramos hacer, nos juntamos en grupo y una había hecho una florcita, otra un corazoncito, una muñequita, todo con la plastilina, haciendo cosas distintas.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

-G: Cuáles fueron los objetivos, yo creo que trabajar con la creatividad, estas profes de por sí trabajan así con la creatividad, han hecho trabajos doctorales sobre el tema entonces me parece que tenía que ver con eso, que nosotros hagamos algo diferente a lo que estamos acostumbrados a hacer siempre.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-G: Si me parece importante, porque rompe con los esquemas digamos nosotros estamos acostumbrados a hacer las cosas de forma demasiado estructuradas, me parece que

desde que arrancamos de primer año y algunos chicos desde jardín, y siempre vamos dispuestos a hacer lo mismo que venga el profesor, que explique algún tema y agarrar algún apunte y leerlo o hacer algún trabajo con un apunte pero no estamos acostumbrados a que vengan los profesores con algún tipo de otra propuesta.

-E: ¿Qué te parece que aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-G: Me parece que aporta al proceso de enseñanza aprendizaje justamente porque rompe con los esquemas, entonces me parece que son clases que a lo mejor a lo principio una no le encuentra el sentido, pero después, son cosas de las que no te olvidás, automáticamente cuando yo estuve al frente de la pregunta, de la primer pregunta pensé en esa clase.

-E: ¿Y cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-G: En cuanto a mi posicionamiento como alumna frente a estas clases particular, no hemos tenido muchas clases innovadoras a lo largo de la carrera, primero me extrañó digamos, emm...porque no tenía nada que ver con lo que yo pensaba que íbamos a ver en la clase, si bien como que estábamos también un poco acostumbrados a que estos profesores se manejen de forma distinta.

-E: ¿Y te parecieron interesantes?

-G: Si me apreció, en realidad no sé si interesante la propuesta porque al principio no le encontraba mucho sentido, participé y después me emprendí más digamos y comprendí más las propuestas que las profes nos estaban dando, digamos, qué pretendían que nosotros hiciéramos. Por ahí cuando viene algo bastante distinto con respecto a lo que uno está acostumbrado le cuesta ajustarse a ese tipo de cosas.

-E: ¿Cómo creés que el psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-G: A mí me parece que tiene que ver con el posicionamiento que toma el psicopedagogo, si bien nosotros el día que seamos profesionales o los ya psicopedagogos recibidos pueden hacer distintas actividades, me parece que no es lo mismo si el profesor es el psicopedagogo, o si el psicopedagogo tiene participación activa en el aula como profesional que trabaja dentro de la institución, o si el psicopedagogo trabaja de forma extra áulica, creo que si es el docente y si uno como profesional entiende cual es la

importancia de plantear este tipo de actividades, me parece que se puede buscar la forma de tratar de que los chicos aprendan lo mismo o mejor cambiándole el rumbo a las actividades que se presenten, y no siempre plantear lo mismo “que vaya con el apunte leído de tal página a tal página y tocar tal tema”, si bien no deja de ser importante que se haga esto, me parece que sería interesante plantear en ese sentido un cambio y por qué no también, implicando a los alumnos, dejando que ellos proyecten actividades que le parezcan innovadoras para realizar dentro del aula, tenerlas en cuenta y trabajar con esas actividades porque de nada sirve que uno como profesional le pida a un alumno que te plantee como se puede trabajar con ciertos temas si después no se va a atender a trabajar lo que los alumnos pidieron o propusieron y se va a trabajar siempre de la misma forma o como vos querés ¿no?. Ahora, si el profesional psicopedagogo trabaja dentro de la escuela digamos, dentro de la institución, me parece que podría trabajar activamente a la par de los profesores, alentándolos a que puedan realizar este tipo de trabajos, ver qué les interesa a los alumnos, o ver de qué otra forma se pueden llegar a dar los contenidos de las materias.

-E: ¿Vos creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-G: Si creo que este tipo de actividades influyeron en mi profesión profesional, si bien no he tenido muchas actividades que a mí me hayan parecido innovadoras, lo hicieron digamos desde este punto como lo plantea en la pregunta anterior digamos, me hicieron pensar sobre de qué otra forma se podrían dar los contenidos en otras materias, de cómo se podrían reformar esas clases, no sé si todas las materias, pero hay algunas materias que por ahí se me hicieron bastante pesadas y bastante tediosas digamos, y que si me hubiese gustado que se trabajaran de otra forma, y entonces ese tipo de actividades me hicieron pensar en cómo se podrían plantear las actividades en las otras materias que no me gustaban o no me terminaban de cerrar, digamos en ese sentido creo que me aportó.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-G: Si creo que innovar en educación es parte del rol del psicopedagogo, si bien no sé si está tan contemplado o si no va más allá de lo que es la boca para afuera, creo que implica al rol porque nosotros como profesionales de la educación tenemos que buscar las formas de implicar más a todos los agentes de la educación, no solamente a los profesores sino también a los alumnos y a la familia de los que hacen actividades

educativas ¿no?, me parece que se puede llegar a plantear a través de la innovación cosas lindas, por así decirlo.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-G: Lo haría teniendo en cuenta más o menos lo que dije antes, charlando un poco más con los alumnos y ver qué son las cosas que les interesa sobre algunos temas, qué les interesaría buscar y qué no, o cómo les gustaría que les dieran las clases y también por qué no hacer un careo a través de los profesores siempre tratando de buscar lo mejor para ambas partes ¿no?, de que los profesores se puedan enterar de las necesidades de los alumnos y el alumno también puede llegar a comprender por qué el profesor plantea las cosas de una forma o de la otra, por ahí es difícil romper con las tradiciones, porque la historia digamos de lo que es la educación desde 1800 que se viene usando está usando la misma metodología, entonces por ahí si bien hay cosas que van cambiando, no es tan fácil no es tan fácil ni para los profesores ni para los alumnos y tampoco para la escuela como institución, porque es algo que está ya instituido dentro de la sociedad digamos, entonces cuando hay cosas distintas por ahí es difícil encararlas o aceptarlas. Pero me parece que intentando romper con esos esquemas, identificar cuál es el problema y de ahí intervenir con nuevas estrategias, como si fuera ir planificando en el tiempo, o mientras lo vas haciendo con los otros.

-E: ¿Qué te parece que es innovar?

-G: Para mi innovar es cambiar las cosas, es mejorar, es buscar nuevas formas, modificar esquemas, eso es innovar en pocas palabras.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores de la universidad?

-G: Me parece que si es necesario mejorarlos, si bien me parece que también esto es algo nuevo que se viene planteando desde hace unos años atrás y que todos los cambios implican digamos un proceso de organización importante y que por ahí hay que darle tiempo a los cambios para que se acomoden las cosas, hay que darles tiempo a estos proyectos para que se puedan instaurar como se debe.

-E: ¿Qué proponés para mejorarlos?

-G: Yo propondría por ejemplo para mejorar, por ejemplo que las cosas no sean de la boca para afuera digamos, yo he tenido clases que hablan de innovación y no salen de la

filmina o mono cañón, de la clase tradicional, de la forma de evaluación tradicional, de los parciales y finales tradicionales, entonces i me hablan ahí de una clase de innovación no va, me parece que no cambian las cosas, vos podés hablar mucho sobre innovación y plantear “ y que estaría bueno que en educación pasara tal y tal cosa”, pero si después no pasas a los hechos y no lo haces práctico la innovación no sirve, en ese sentido me parece que podría ser una propuesta para innovar, que las cosas que se proponen en los proyectos se cumplan y que se lleven a la práctica.

Entrevista 6

Datos del alumno:

-Nombre: J

-Edad: 22 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2011

-Situación en carrera: Cursando último año

-Lugar de procedencia: Rio Tercero - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta, novedosa en el cursado de la carrera?

-J: Yo por lo general recuerdo clases de la universidad mas de tipo expositivas, y las que recuerdo que haya sido diferentes o novedosas tiene que ver con las clases que dictaba la profe Romina Elisondo, que eran teoría y técnica de los tesis, y psicometría, en donde bueno digamos que la modalidad de las materias que ella dictaba eran diferentes porque se trabajaban por aulas virtuales, a través de internet, después las actividades que daba por ejemplo en psicometría, eran actividades que tenían que ver con trabajos en grupos en red y creo que eso también es importante y de alguna manera es innovador porque muestra forma de hacer las cosas y en la actualidad con la tecnología que tenemos esta bueno también saber aprovechar estos recursos que tenemos. Recuerdo una de las actividades que hicimos que fue la tarea de museos virtuales, donde tuvimos que explorar en distintos museos y hacer un trabajo online en donde todos nos conectábamos al mismo tiempo, teníamos un grupo en facebook y bueno también eso genero poder compartir, porque los grupos los armo la profe, entonces genero el hecho de poder compartir con nuestras compañeras que a lo mejor no conocíamos mucho entonces ese ejemplo de la actividad de museos para mí fue bastante innovadora. Y también las clases, las clases que tuvimos en esa materia por lo general no eran expositivas sino que eran en rondas colaborando, la última clase también fue muy linda donde nos hicieron llevar un

objeto que nosotros queramos, que nos guste, hicimos una puesta en común y creo que esas son las clases que después uno más recuerda de la carrera porque al fin y al cabo las clases expositivas no terminan siendo más que eso, tomar nota y nada más.

-E: ¿consideras que estas clases son importantes entonces? ¿Qué crees que tiene de distinto para el proceso de enseñanza y aprendizajes?

-J: Creo que como alumnos cuando asistimos a una clase como estas nos damos cuenta y me parece que tiene un poco que ver con la motivación también, se ve el esfuerzo del docente en las ganas de trabajar y no ir directamente a dar una clase expositiva e irse, sino que bueno hay todo un trabajo detrás y eso aunque no nos demos cuenta lo valoramos porque al ser una clase diferente uno se motiva mas, presta más atención, quizás se involucra un poco más, participa y te dan más ganas de que se sigan realizando este tipo de clases, este tipo de actividades y creo que bueno este proceso diferente de enseñanza y aprendizaje es importante tanto para el alumno como para el docente porque el docente también en la práctica se va reinventando, produciendo nuevas cosas y esto también genera que, a mayor motivación mayores resultados por parte de los alumnos, entonces creo que es una buena alternativa.

-E: ¿Cuáles crees que fueron los objetivos de los docentes de esta cátedra en particular, a la hora de pensar en estas otras alternativas para dar la clase?

-J: Y yo supongo que los objetivos de los docentes de esta materia tiene que haber sido como principal que nosotros aprendiéramos sobre psicometría educacional, que pudiéramos adquirir el aprendizaje y los objetivos que la materia tenía en ese momento y me parece que también los objetivos del docente tienen que ver con que nosotros nos intereseamos y de acuerdo al tipo de trabajo que nos hacían hacer, nos recalcan la importancia de poder saber navegar en internet, que sitios de internet eran más confiables y cuáles no, que nos asesoremos en este tipo de sitios, que tengamos agendado ya que nos pueden ser útiles en un futuro, me parece que el objetivo de la cátedra mas allá de los contenidos específicos de la materia tenían que ver con esto de educarnos un poco en esto de la tecnología y con que nosotras también nos intereseamos en este campos, porque en la actualidad la verdad es algo que nos excede de alguna manera y eso que estamos en contacto con la tecnología y más en los tiempos en los que vivimos.

-E: ¿Cuál fue tu posición en estas clases? ¿Te interesaron, participaste?

-J: Mi posición en estas clase fue activa digamos, me interesaron bastante y no sé si participe activamente pero si te puedo decir que participe más que en cualquier otra clase expositiva y en las clases virtuales por ejemplo me interese mucho en buscar información, me entusiasme con la idea y ahora como que las recuerdo más que a otras clases.

-E: ¿Cómo crees que el psicopedagogo puede implicar a los alumnos en este tipo de actividades?

-J: Creo que algunas alternativas posibles podrías ser a través de talleres, de seminarios, que muestren la importancia de este tipo de actividades, también puede ser útil la presencia de algún asesor, o algún otro profesional de la psicopedagogía puede estar ayudando que sea especialista en este tipo de innovación y que pueda estar aportando ideas a los alumnos, porque a los alumnas muchas veces lo que nos pasa es eso que pretendemos o que nos gustaría en un futuro ser innovadores o en el caso de ser docentes realizar este tipo de actividades pero por ahí no sabemos muy bien específicamente que podemos llegar a hacer, entonces me parece que sería buena la presencia de alguien que se especialice en eso para que nos de ideas y para que nosotros podamos hacer preguntas y contar nuestras inquietudes también.

-E: ¿Crees que estas actividades influyeron en tu formación profesional?

-J: Si a mí me parece que influyeron porque al fin y al cabo a partir de estas preguntas empiezo a reflexionar son algunas de las clases que más recuerdo con las que más me quedo, entonces veo que vale que tienen importancia, y que influyen en nuestra formación profesional porque implican otras alternativas en las que nosotros nos sentimos más motivados y con ganas de estudiar porque muchas veces lo que se ve en la universidad es eso, es la clase expositiva, ir prestar atención, tomar nota e irte a tu casa, y cuando te chocas con clases de estas características me parece que si influyen en la formación profesional de cada uno.

-E: ¿Crees que innovar en educación es parte del rol psicopedagógico?

-J: Si me parece que es parte del rol psicopedagógico y si no lo es debería serlo porque la innovación es importante porque si el objetivo principal de nuestra profesión es ayudar a las personas que tiene dificultades en el área del aprendizaje esta cuestión de innovación y este tipo de clases me parecen que siempre son importantes porque llaman la atención,

porque generan más motivación y porque hace que estemos más motivados tanto nosotros como los destinatarios de nuestro trabajo.

-E: Vos, ¿Cómo la harías?

-J: Y es bastante difícil esta pregunta, porque creo que no tenemos muchas herramientas y no sabemos muy bien cómo hacer este tipo de innovaciones, pero yo trataría de salirme un poco de las estructuras de lo que los chicos están acostumbrados, esta cuestión de cosas que por ahí parece simples pero no lo son, de estar sentados en fila uno a tras de otro por ahí te condiciona a la hora de participar, de mirarnos a la cara, a estar más expuestas, entonces eso es una cuestión simple que podría ser parte de una innovación, sentarnos en círculo, en el piso o hacer una clase afuera o hacer clases más exploratorias que tiene que ver con que el sujeto se sumerja dentro del campo que está estudiando, depende también de la materia de lo que queramos que el otro aprenda y de lo que nosotros pretendamos llegar con estas actividades. Pero me parece que tiene que ver con eso de romper un poco las estructuras y de involucrar al sujeto dentro del campo de lo que se esté estudiando, hacer trabajos prácticos, realizar estudios de campo, tener en cuenta su palabra, su pensamiento, sus reflexiones y cuestiones que si yo lo veo del lado de alumno, cuando a mí me toco me entusiasmo mucho más estas actividades en las que me sentía más implicada, y en las que sentía también que el docente me estaba teniendo en cuenta a mí y estaba teniendo en cuenta mi opinión y las reflexiones que yo hacía, entonces ese tipo de actividades me parece que son más optimas o que yo tendría en cuenta a la hora de hacerlas.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-J: Para mí innovar es la capacidad de poder ofrecerle una alternativa diferente al sujeto que aprende para que pueda obtener mayor ganancia de placer al aprender y ganas, motivación que creo que es lo que hace falta en la actualidad que tengan los sujetos porque es lo que incentiva a poder seguir, y a poder a aprender, y a estar más interesados, entonces realizando este tipo de prácticas más innovadoras, mas nuevas, diferentes, creo que son una vía muy importante que de deberíamos utilizarla con mayor frecuencia.

Entrevista 7

Datos del alumno:

-Nombre: L

-Edad: 26

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Realizando trabajo final de licenciatura

-Lugar de procedencia: Río Cuarto, Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta, novedosa en el cursado de la carrera?

-L: La verdad, no me acuerdo si tuve una clase así como muy distinta. Fueron siempre las mismas, el alumno sentado, el profesor dando la clase, utilizando a veces la trasmisión de algún video, presentación de power point, pero no se me ocurre algo ahora muy distinto a eso. Creo que siempre tuvieron la misma modalidad.

-E: ¿Te parece importante que estos procesos innovadores se hubiesen llevado a cabo dentro del aula?

-L: Si, la verdad que me hubiera gustado.

-E: ¿Por qué?

-L: Y porque creo que si el docente cambiara un poco su metodología de trabajo, podrían lograrse cosas más ricas, especialmente en aquellas materias más pesadas y densas, para mantener un poco más la atención de los estudiantes y obtener un poco mas de participación en las clases.

-E: ¿Cuáles creés que serían los objetivos de esta clase?

-L: Y yo creo que, el alumno pueda apropiarse de los distintos contenidos de la materia.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-L: Yo creo que si los profesores llevaran a cabo procesos innovadores dentro del aula, aportaría a este proceso, no sé bien que decirte, porque no me acuerdo haberlos tenido, pero para mí aportaría... contribuiría a que el estudiante pueda significar de una mejor manera los conocimientos nuevos, y poder relacionarlos con los ya adquiridos.... no digo que en las clases que he tenido no se ha logrado esto, pero podrían haber adquirido otra dinámica, con mayores participaciones por parte los estudiantes, logrando captar sus interés, generar más motivación por parte de ellos.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-L: y... igual que siempre, ubicada en un banco, escuchando a la profe, y tomando notas.

-E: Pero ¿participaste de esas clases?

-L: y a veces participaba y otras no.

-E: ¿De qué dependía tu participación?

-L: Si me motivaban y me proponían algo que captara mi atención. En los trabajos en grupos por ejemplo por ahí participaba un poco más, en los debates y eso. Dependía también si me sentía cómoda con la profesora, y en cómo ella dictaba la clase.

-E: ¿Te parecieron interesantes?

-L: Y no sé, la verdad, para mi eran habituales esas clases, con esa modalidad.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-L: Y brindando al docente nuevas herramientas para que puedan cambiar su modalidad de trabajo, y de esta forma, poder implicar al estudiante en las actividades, siempre respetado, obvio, los intereses del docente.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-L: Si, para mí sí, porque si sostenemos que el psicopedagogo es un profesional que brinda ayuda en lo que refiere al aprendizaje, considero que también puede incluir dentro de sus tareas este tipo de actividades, trabajando colaborativamente con el docente.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-L: Trabajando de manera colaborativa con el docente, teniendo en cuenta también, no sólo sus intereses y posiciones, sino también las de los estudiantes, logrando que la experiencia en el aula sea más afectiva por ahí, para poder atrapar sus intereses, generar mayor motivación.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-L: Generar nuevos cambios, que sean significativos para el estudiante, y que generen en él un cambio en sus actitudes y valores.

-E: Para ir terminando ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores?

-L: Sí, o incluirlos en mi caso.

-E: ¿Qué proponés para mejorarlos?

-L: Desde mi experiencia, lo que haría sería incluirlos, para poder lograr lo que he mencionado anteriormente.

Entrevista 8

Datos del alumno:

-Nombre: M3

-Edad: 24

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Realizando trabajo final de licenciatura

-Lugar de procedencia: Palpala - Jujuy

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que te haya resultado diferente o novedosa?

-M3: Creo que novedoso fueron los primeros años, las clases de debates o el uso del SIAT para comunicarnos con los profesores. Como las clases de Estrategias, o en los últimos años las de Pedagogía Universitaria y Psicopedagogía 2.

-E: ¿Qué características tenían estas clases?

-M3: En todas me parece que fue algo diferente, no novedoso. En el sentido de que por medio del debate se pretendía dar lugar a diferentes voces, dar lugar a la contradicción y de esta manera ver de diferentes lugares el tema a abordar, ya sea a través de experiencias compartidas, ejemplos, de opiniones sobre temáticas nuevas. Y por eso me parece diferente, el no estar siempre sentados escuchando al profesor, sería la importancia de innovar en un proceso educativo.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos dentro del aula universitaria?

-M3: Mucho, hemos visto en tantas materias la importancia de innovar en el proceso educativo, pero parece que solo queda en los primeros niveles escolares. Creo que

aunque sea a través del debate, con esa pequeña diferencia, se puede dar lugar realmente a la creación de lo novedoso, entre todos.

-E: ¿Y por qué te parece importante que esto suceda y que suceda entre todos?

-M3: Porque si seguimos sosteniendo que el docente sabe todo, la educación va a quedar mucho más atrás de lo que ya está en cuanto a los avances del conocimiento y la sociedad. Hablamos de innovación, en términos de cambio, de mejora, y teniendo en cuenta que la educación se encuentra influenciada por diferentes factores, a mí parecer solo con el aporte de todos podríamos contribuir a innovar a la hora de dar clases, de preparar los contenidos.

-E: ¿Qué te parece que esto podría aportar al proceso de enseñanza -aprendizaje?

-M3: Aportes serían varios, estamos hablando de innovación en la Universidad ¿no?, donde tiene lugar la enseñanza de profesionales, por un lado el aporte sería para asumir un mayor compromiso en la formación por parte de los futuros profesionales, y por otro en la medida en que nosotros nos encontremos mejor formados, podremos colaborar en la mejora de procesos de enseñanza- aprendizaje de los otros niveles. Me parece que esos son los dos aportes más grandes, la verdad.

-E: Y como estudiante, ¿Cómo te posicionaste a la hora de enfrentar este tipo de tareas?

-M3: Ahí está la cuestión a mi parecer es un juego doble, porque nos quejamos de que todo sigue igual, que siempre habla el profesor. Pero a la hora de participar en clases un poquito más diferentes, nos cuesta mucho, a mi particularmente, al principio me costaba mucho. Los últimos años pude participar un poco más, me parecen muy interesantes, aprendemos cosas que de ser un monólogo del profesor no aprenderíamos. Creo que estamos un poco acostumbrados a la estructura común de cómo se dan las clases y cuesta salirse de eso.

-E: ¿Qué te parece que se aprende en este tipo de clases?

-M3: Mmmm... aprender algo concreto no se me ocurre, lo entiendo más en el sentido de que favorece la construcción de conocimiento, la flexibilidad y cuestionamiento de lo que se aprende, también podemos pensar en la adquisición de herramientas para aprender, por ejemplo aprender a hacer un resumen, o a aprender a manejar los tiempos.

-E: ¿Cómo te parece que el psicopedagogo puede hacer para implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-M3: Y el psicopedagogo al introducirse en el sistema educativo, tiene la posibilidad de ver cosas que quizás no se han tenido en cuenta, la influencia de múltiples factores, y solo a través de una visión global de la situación favorecer el cambio con los alumnos específicamente, a través del acercamiento a sus motivaciones, visualizando potencialidades y dificultades.

-E: ¿Creés que tener este tipo de clases influyó en tu formación profesional?

-M3: A mi particularmente me influyeron mucho, en el sentido en que te hacen ver que si bien muchas cosas siguen iguales en el sistema educativo, que uno intente modificar su modalidad de enseñanza hace la diferencia. Y eso me incentivó, a pensar en mi como futura profesional para poder dar lugar a hacer esa pequeña diferencia.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol psicopedagógico?

-M3: A mi parecer si, ya que lo veo como un profesional que logra intervenir mediando en la tríada del proceso enseñanza-aprendizaje. Es una profesión que facilita una visión global de la situación educativa, y la conciliación considerando sobre todo los aspectos positivos de cada situación, que por ahí siempre suele asociarse como una profesión dirigida a las dificultades, pero a mi parecer, se dirige sobre todo a la potenciación del aprendizaje, lo cual se vería reflejado, por ejemplo con la tarea de contribuir a los procesos de innovación en la educación.

-E: ¿Cómo innovarías vos?

-M3: Y planteandomé quizás la situación de colaborar con un docente para innovar en alguna clase particular, sería a través de una información y formación continua sobre el trabajo o temática particular, también el uso de diferentes recursos, ya sea de tecnología, materiales audiovisuales, compartir experiencias.

-E: ¿Qué es innovar para vos?

-M3: Innovar es un proceso de cambio y/o mejora en este caso sobre la enseñanza o el aprendizaje, que implica diferentes actores y diferentes factores intervinientes.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos de innovación de la Universidad? ¿Qué propondrías vos para mejorarlos?

-M3: Realmente no conozco mucho, así que a mi parecer la mejora estaría en su divulgación no solo de los resultados, sino también para su convocatoria y la implicación de más actores universitarios.

Entrevista 9

Datos del alumno:

-Nombre: S1

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2011

-Situación en la carrera: Realizando el Trabajo final de Licenciatura

-Lugar de procedencia: Rio cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase diferente o novedosa?

-S1: Se me vienen a la cabeza las referidas a psicometría. Ya que hubo clases muy diferentes a la modalidad a la cual estamos habituados, en donde escuchamos una exposición, trabajamos sobre un texto, sobre un caso, exponemos nosotros, etc. En estas clases si bien estos elementos no es que estaban ausentes, se trabajaba también desde consignas muy simples, como “Medí cuantos pies mide un afiche” para trabajar el concepto de medición de un test, lo cual no se si hace a la novedad pero si a la creatividad del profesor.

-E: ¿Cuáles fueron sus características?

-S1: Bueno creo que un poco estas cuestiones estas respondidas, pero la consigna fue simple, nos dividieron en grupos, y nos dieron un afiche, un marcador y una consigna que decía “Medí cuantos pies tiene el afiche”, nos daban unos segundos, y luego debía cada grupo compartir su respuesta las cuales respondían a enunciados diferentes. Todo ello para trabajar desde esa simpleza que a mi entender resulto novedosa, el concepto de medición de un test, y como cambiaba según el constructo desde el cuál se midiera. La clase fue simple y corta pero por algo la recuerdo, quizás por sus características diferentes, y quizá también porque es una de las recientes que recuerdo.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-S1: Como mencioné, diferentes en el sentido de cómo fueron presentadas, pensadas para nosotros, y como se desarrollaron.

-E: ¿Cuáles crees que fueron los objetivos de esta clase?

-S1: Creo que el objetivo era tratar de un modo creativo que comprendamos el concepto de medición de un test y lo que ello implicara, así como también si todos los test miden lo mismo, y demás.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-S1: Si creo que es importante, porque el salirse de los esquemas comunes a los cuales uno está habituado deja una huella en uno, y hace que luego en estas instancias por ejemplo uno lo evoque con mayor facilidad. Y si esto ocurre es porque me parece, que dejan algo importante en uno, y con ello aprendizajes más significativos.

-E: ¿Por qué?

-S1: Me parece que es importante porque situándonos en el siglo XXI, se deben buscar nuevas formas de innovar las formas de enseñar en el aula universitaria, ya que no son las mismas cosas que captan la atención a los estudiantes hoy, a las que eran hace 20 años atrás. En especial el ejemplo que recupere no recuperaba los portadores tecnológicos a los cuales hoy estamos tan habituados, y quizá fue la simpleza y creatividad en ella lo que llamo mi atención. Sin embargo y sumado a ello, los nuevos portadores de textos e información disponibles hoy debemos incorporarlos y saber cómo apropiarnos de ellos, y es a través de la enseñanza y de la innovación, una buena forma de además de enseñar, también promover un uso consciente de los mismos. Nos proponen el desafío de empaparnos de ellos, sean tecnológicos o no, pero en fin nuevos modos de pensar la enseñanza.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-S1: Creo que en fin son nuevas herramientas de las cuales valerse para desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Son formas novedosas de llevar adelante la enseñanza y el aprendizaje. Cuando entre a primer año, no soportaba la idea de que todo

esté en el medio virtual, y ver a los profesores tan familiarizados con ello, y nosotros que veníamos del uso del libro, la fotocopia, la carpeta. Sin embargo con el paso de los años los fui adquiriendo e incorporando ya que me di cuenta que no se puede escapar de ellos y que no son malos, y es por ello que considero que hay que saber cómo incorporarlos a los procesos de enseñanza y aprendizaje y promover como dije un uso consciente y significativo de los mismos. Creo además que agregan la inmediatez en cuanto a comunicados académicos, de contenido, la posibilidad de ver videos o buscar información si se lo cree necesario, de presentar las clases de otra manera, en fin una nueva forma de pensarse el proceso educativo desde estos nuevos portadores de contenido.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-S1: Recuerdo haber pensado la simpleza con la que nos estaban enseñando un nuevo contenido y me pareció algo muy valioso y rico. Y me posicioné de manera activa en la clase, ya que te invitaba a participar el hecho de que con tan poco hacernos pensar sobre alguna cuestión. Y en relación a clases con el uso de portadores tecnológicos, creo que uno debe aprender a apreciarlos y a aprender a aprender de la mano de ellos. Recuerdo que en los primeros años me resistía y tenía una actitud negativa frente a ellos, y creo que con el tiempo aprendí a valorarlos, y es muy grande la cantidad de cosas que uno puede llegar a hacer con ellos, y a los puntos que puede llegar.

-E: ¿Te parecieron interesantes? ¿Por qué?

-S1: Si me pareció interesante, ya que es una forma novedosa y diferente de aprender.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-S1: Creo que lo principal, más allá del portador que se use, sea novedoso o no, es que este atravesado por el sentido para el cual se lleva adelante determinada actividad con dicho instrumento. Es decir que ellos comprendan el para qué. Además es importante que aprendan a usarlos también de manera significativa y que entiendan la importancia de los mismos.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional? ¿Cómo lo hicieron? ¿En qué sentido?

-S1: Creo que sí, porque aprendimos a la par de su uso, a utilizarlos y verlos como enseñar de una nueva manera, diferente a la cual se nos daba en la escuela. Como futura psicopedagoga, también el poder ver la resistencia que se me presentaba y como con el tiempo pueden transformarse esas teorías e ideas que uno maneja, me hace pensar que es posible generar cambios a través de la educación siempre con un sentido y un propósito, y por supuesto aprendí a familiarizarme más con ellos.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo? Y ¿Por qué?

-S1: Creo que sí. Me parece que uno como profesional puede estar preparado para valerse de los instrumentos y estrategias para asesorar a otros, sean docentes, maestros y/o profesionales de la educación, u otro rubro y poder impregnarlos de estas nuevas herramientas, enseñarlos con un sentido. Que la innovación no venga solo como un envase de algo nuevo, si no con un sentido, un propósito y que sea el de enseñar, y que sirva para algo. Y creo que desde el rol psicopedagógico tenemos herramientas para hacerlo. Para enseñarlas donde no las haya o sepan usarlas, y para innovar y/o actualizar a quienes lo requieran, o reorientar sentidos o usos. Ya que en el caso de la escuela por ejemplo es empaparnos de la cultura en la cual los estudiantes se manejan, es hablar su mismo idioma y acercarnos más a ellos cuando haya resistencia.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-S1: Creo que la respuesta anterior un poco deja en claro esto. De igual manera insisto, promoviendo el para qué el porqué y el cómo, siempre teniendo presente los objetivos de los mismos, y siendo recursivo cuando no quede claro. Que una posibilidad laboral, es asesorar desde este otro lado para empapar de estas nuevas estrategias novedosas que estas esperando a ser usadas.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-S1: No sé una definición exacta o puntual pero me parece que tiene que ver con algo que es nuevo, diferente a algo anterior a lo cual se parece, sea un objeto o el modo de hacer alguna actividad, o una idea. Creo que el hombre siempre se interesa por ir un poco más allá y por buscar nuevas formas para realizar las cosas, y eso tiene que ver con innovar. No creo que tenga que ver con que lo nuevo es mejor, sino más bien que se complementa y es una idea que surge a partir de una idea anterior que la sustenta. Es buscar nuevas formas diferentes de realizar las cosas.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores?

-S1: ¿En relación a la educación? Creo que siempre puede irse un poco más lejos y mejorar. El mundo cambia, no es estático, y por ende algo que fue innovador en algún momento, deja de serlo en otro, y es por ello que siempre se puede mejorar un poco más incorporando nuevas herramientas, ideas, instrumentos, procesos.

-E: ¿Qué propones para mejorarlos?

-S1: No cerrarse a lo nuevo que llega, y estar alerta en el caso de la educación a aquello que capta mayor interés en los estudiantes, aquello que la educación necesita, o las herramientas que los docentes precisan. Tener en cuenta la voz de a quien se dirige es importante me parece, y después siempre mantener un propósito, un sentido y hacerlo conocer.

Entrevista 10

Datos del alumno:

-Nombre: S

-Edad: 23 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Cursando el último año

-Lugar de procedencia: Almafuerde - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta en el transcurso por la carrera?

-S: Eh si, por ejemplo las de Profunda 2, tenían otra dinámica digamos.

-E: ¿Cómo eran?

-S: Había que leer el material previamente a la clase y cuando llegábamos la profesora nos preguntaba a los alumnos qué nos había parecido y cuáles eran las dudas del material, y en función a eso ella daba el contenido. Como que primero se leía y nosotros teníamos que plantear dudas y a partir de eso se daba el contenido.

E: Entonces, ¿en qué sentido decís que eran distintas?

S: Claro, como que tenían otra dinámica por esto, se daba el material, una guía de estudio previo a la clase de los contenidos que se iban a desarrollar en esa clase, y como que la primera parte estaba basada en la dudas de los alumnos que habían surgido a partir de la lectura del material, y como que era distinta porque los que no habían leído el material no entendían nada, y a partir de las duda que iban surgiendo se iba desmantelando los contenidos.

-E: ¿Alguna otra que te acuerdes?

-S: Eh sí, me acuerdo de una de neuropsicología una vez en las que estábamos viendo el sistema nervioso, habían llevado creo que un cerebro de vaca, y eso como que fue muy diferente porque la universidad por ahí en cuestiones tan prácticas o materiales tan concretos no están presentes. Bueno en seminario sé que hubo una clase, que yo no fui, pero sé que se hizo un simulacro de las diferentes maneras para recolectar datos. Después otra no me acuerdo de alguna otra modalidad. Psicometría por ejemplo, es diferente porque es semi-presencial, se maneja por foros, o virtual, haciendo trabajos y guiándose de forma más virtual, de hecho tuvimos muchos trabajos así.

-E: ¿Qué te parecieron esas actividades?

-S: En general, me parecieron buenas las formas de trabajarlos, pero el contenido me pareció que quedo en el aire.

-E: ¿En qué sentido?

-S: El hecho de que las consignas fueran virtuales, y que había que buscar información y eso, es difícil de comprenderlo porque como que no se daban clases teóricas de algo, sino que se pedía, por ejemplo para aprender criterios de validez hacer un trabajo sobre eso en grupos, y como que por ahí es... se tenía que trabajar un mismo y no era muy sencillo, creo que fueron muy pocas clases teóricas en las que las profesoras dan una clase con sustento, y bueno por ahí es muy importante porque hace referencia a test, y por ahí los test que realmente usamos no los vimos, los que en las practicas por ejemplo nos hace falta conocer no los sabemos y tenemos una materia de eso. Entonces, si bien esta buena la idea de la modalidad, me parece que le falta un poco de sustento.

-E: Entonces, ¿Te parece importante que estos procesos se lleven a cabo en el aula?

-S: Si, me parece que esta bueno, que es importante lógicamente ya no se puede trabajar de la misma forma que se trabajaba antes, y la educación ha tenido un progreso digamos, me parece que esta bueno, lo que sí me parece que también tiene que ver una cuestión de los docentes de evaluar hasta que punto favorece o desfavorece el desarrollo de la clase y de los contenidos, si aporta, si es favorable o no, porque por ahí también la forma de evaluar, como múltiple opción y demás, hay que ver en que materias... considero yo tiene ser así y cuáles no, porque por ahí pasa por el criterio docente de evaluar, porque en general si bien la innovación es buena, es necesaria, pero lógicamente teniendo en cuenta que no se pierda de vista el contenido.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-S: Nuevas estrategias de enseñanza que obviamente van a implicar nuevas estrategias de aprendizajes, para mí tiene que ver con eso. Pero para mí, no por innovar se va a hacer cualquier cosa y dejar desatendido el proceso de enseñanza y aprendizaje.

-E: ¿Cómo te posicionaste vos como alumno ante una clase distinta? ¿Participaste o no?

-S: Tampoco tenemos muchas experiencias de clases diferente, por ejemplo el ejemplo que di de la clase de profunda tuve que participar leyendo el material antes y participar en las clases porque si no me iba a ir a mal, como que no tenía opciones, en parte me pareció favorable, porque de alguna manera te obligaba a que estuvieras al día, y en parte desfavorable, porque por ahí me parecía que perdía tiempo, porque tenía que leer el material dos veces, antes y después pero bueno creo que en cuestiones de aprendizajes si era favorable y tenía que participar si o si, porque había cosas que no se entendían entonces tenías que preguntar.

-E: ¿Cómo crees que los alumnos en general se posicionan frente a esto?

-S: Creo el alumno se pone en un papel crítico, de que es siempre lo mismo, que queremos cosas distintas, como alumno se critica lo tradicional digamos, pero cuando se plantean cosas distintas con que también se resiste a esas cosas, es lógico entonces para el docente que si una vez quiere hacer algo distinto, innovar en algo, lo que sea, y los alumnos ponen la peor cara y no participan es lógico que no van a querer saber nada. Es muy contradictorio para el alumno y para el docente, el alumno vive enojado y criticando la forma de dar clase, pero cuando se presenta una situación nueva de enseñanza-aprendizaje se resiste, y para el docente es contradictorio también porque aquellos que intenta innovar quieren hacerlo, pero se encuentra con que los alumnos no responden no le queda otra que seguir de la misma manera. Pero no sabría decirte, porque como alumnos nos resistimos a eso, tal vez sea por una costumbre y porque por ahí que se yo uno esta tan sumergido en la rutina, en la costumbre hace que no se tenga ganas de cambiarlo, y que ya lo que sale de lo común en lugar de verlo como algo positivo no gusta.

-E: Como estudiante, en este tipo de clases ¿Te parecieron interesante?

-S: Y más o menos, o sea un poco y un poco, un poco por el rigor de tener que hacerlo, además era una materia bastante diferente a lo que habíamos tenido hasta ese entonces era otro tipo de teoría digamos, así que si o si tenía que hacer, pero si me pareció interesante. Lo que no me paso con psicometría por ejemplo, no me resulto para nada interesante, en cuestiones de comodidad si porque no teníamos que ir a clases, pero igualmente te condicionaba, porque si no tenías internet se te complicaba para hacer el trabajo, o sea que en ese sentido era un poco más condicionante, yo particularmente no tena internet, entonces necesitaba ponerme de acuerdo con mis compañeros de grupo para organizarme en algún lugar en el horario que habíamos quedado, como que en ese sentido me pareció que tenía algunas limitaciones, porque si bien hoy en día el 90% de los alumnos tiene internet, hay un 10% que no por ejemplo.

-E: Entonces, ¿tu posición frente a esto cual fue?

-S: Sinceramente, lo hice porque formaba parte de la materia. Creo que la falta de costumbre por ahí ante esas cosas, por ahí uno como estudiante esta cuatro o cinco años aprendiendo de una forma y de repente surge una cosa de esta, como que tampoco te sentís acompañado como para enfrentar esa diferencia.

-E: ¿Cómo crees que el psicopedagogo puede implicar más a los alumnos?

-S: Por ahí evaluando un poco cuales son las necesidades que tienen los alumnos, las debilidades que encuentra en los alumnos, en la enseñanza y tratando de asesorar al docente para desarrollar estrategias, con estas debilidades que aparecen. Porque lógicamente en algo nuevo que se va a implementar, algo diferente, va a haber un margen de error que van a ir apareciendo y si se quiere continuar hay que perfeccionarlo, entonces me parece que el papel del psicopedagogo es mediar entre esas debilidades que encuentra en el alumno, en esta nuevas estrategia que está recibiendo, y entre las dificultades que se le puedan presentar al profesor que por ahí no las puede percibir en el momento de dar la clase. Acá la creatividad es muy importante, cómo se podría hacer, qué funcionaría, qué no, qué quieren, qué les gusta, es probar y bueno este año vas a dar la evaluación de los cuadernos haciéndoles traer cuadernos a todos, dividiéndolos en grupo, anoten lo que les parece importante, etc., y a lo mejor vas a ver que de 10 chicos trajeron 3 el cuaderno, entonces bueno el año que viene lo darás de otra forma. Depende del grupo de cada año.

-E: ¿Cómo crees que este tipo de actividades educativas distintas influyeron en tu formación profesional?

-S: En realidad creo que, no han sido muchas, creo que lo de teoría y técnica influyo de manera negativa, es más creo que han quedado muchísimos contenidos claves, por ejemplo hoy más de una le hablas de criterios de validez y no sabe qué decir, creo que en ese sentido no fue favorable, pero te vuelvo a repetir no porque sea mala la innovación, o el tipo de innovación, sino porque por ahí faltó un poco de sustento, o capaz estuvo mal implementado, no mal pensado. Y después en la otras no me acuerdo, en lo de profunda si me pareció una buena estrategia, más allá de que por ahí ya sea por participar o por rigor que lo hacía, aprendí un montón de cosas en este momento, promoció la materia, o sea me fue bien y me gusto, al final me termino gustando, y me termino favoreciendo. También tiene que ver un poco con lo que pone el docente, y otro poco con lo que le pone el alumno, porque obviamente no todos somos iguales.

-E: ¿Crees que innovar en educación es parte de la profesión del psicopedagogo?

-S: Creo que innovar en educación no es estrictamente la tarea del psicopedagogo, por ahí lo que le corresponde al psicopedagogo es evaluar lo que se necesita en algún área, lo que el alumno necesita para aprender mejor, para que sus aprendizajes sean más significativos. Entonces creo que el psicopedagogo tiene que evaluar eso, y asesorar al docente para que no caiga siempre en lo mismo, y si quiere innovar darle una mano para que la innovación pueda ser favorable para el alumno. Pero me parece que en si no se si la innovación es estrictamente del psicopedagogo, si no que me parece un poco más el tema de mediar, de evaluar cosas que el profesor no puede ver, acostumbrado a dar clase y eso, entonces el psicopedagogo podría evaluar qué es lo que el alumno precisa, que lo favorece, como podría ser mejor el aprendizaje y asesora al docente, para que desarrolle estrategias. Trabajando con los alumnos y con el profesor lógicamente, como un mediador entre uno y otro. Así lo haría yo, no sé si está bien pensado, pero esa es mi idea, como que por ahí, posiblemente el psicopedagogo también podría tener propuestas de innovación educativa, pero desde mi lugar me parece que no se si nosotros estamos preparados para eso, yo creo que nos preparan más para poder entender porque un aprendizaje no se puede llevar a cabo de la mejor manera, porque una enseñanza está teniendo dificultades, me parece que va más por ese lado que por hacer propuestas o mejoras estrategias. O capaz puede ser una cuestión personal de lo que me gusta y lo que no me gusta.

Entrevista 11

Datos del alumno:

-Nombre: M1

-Edad: 22 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Cursando el último año

-Lugar de procedencia: Rio Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase innovadora en tu transcurso por la carrera? ¿Cuáles fueron las características de esa clase?

-M1: Puede ser la de neuro cuando llevamos los cerebros para abrirlo, teníamos que llevar cerebro de vaca creo, cada grupo tenía que llevar un cerebro y practicábamos hacer los cortes y ver las partes del cerebro que eran parecidas al cerebro humano.

-E: ¿Fue solo una clase así?

-M1: Si, todas las otras eran con un power que te lo pasaban rápido, rápido, rápido y copiabas la mitad de las cosas. Y otra clase no me acuerdo.

-E: ¿Ninguna otra?

-M1: Ah sí, distinto había una que teníamos que hacer cosas de manera virtual, a través del face, donde las profes armaban los grupos y teníamos que interactuar por face y hacer un trabajo y después entregarlo, subirlo al aula.

-E: Como estudiante, en este tipo de clases ¿Te parecieron interesante?

-M1: Si me parecen interesante, están buenas, pero están buenas cuando es otra forma de aprender o cuando te puedes acercar más a lo teórico, por ejemplo lo de neuro lo vimos

por imágenes y después tener el cerebro ahí y poder hacer los cortes fue como aprenderlo en el cuerpo digamos.

-E: ¿pero lo consideras como una instancia de aprendizaje?

-M1: Sí, lo de neuro sí.

-E: ¿Cuál crees que fue tu papel de alumno?

-M1: Hubo clases en las que sí fueron diferentes pero sentí que fueron impuestas, la clase de neuro sentí que aprendí o yo me sentí más interesada, pero por ejemplo las clases que son virtuales o tenés que hacer cosas virtuales, que pretenden ser innovadoras o para cambiar como que a mí al menos no me gusta prefiero juntarme a hacerlo, no me gusta y es como que lo hago por obligación.

-E: ¿Por qué no te gustaron?

-M1: y primero en ese entonces yo no tenía ni computadora ni internet en mi casa, entonces implicaba irme hasta la universidad o a la casa de alguien a hacerlo, creo que por eso en realidad no me gustaban, Y después otras clases no sé, por ejemplo en didáctica dábamos nosotras las clases, eran diferentes sí, pero también era como impuesto, tener que escuchar siempre a tus compañeras renegando de la manera de dar la materia. A mí no me gustan las clases con power por ejemplo, pero teóricamente es una manera en la que el alumno debería aprender más, porque tenés soportes visuales, tenés la información relevante seleccionada que después te ayuda a vos a guiarte, como que teóricamente esta bueno pero a mí no me gusta.

-E: ¿Pasa por gustos y maneras de aprender entonces?

-M1: Sí, pero creo que hay resistencia igual, cuando te implica a vos a hacer algo como que no lo querés más, decimos “quiero clases distintas, innovadoras” pero cuando te toca hacer algo, implicarte en la tarea como que no tenés muchas ganas.

-E: En estas clases, ¿cómo te posicionaste como alumna?

-M1: Yo al principio tengo cierta resistencia pero después me copo, por ejemplo en psicometría esto de que a cada grupo nos dieran un test y nosotras teníamos que pensar una manera innovadora de presentarlo, y al principio si te quejas, pero creo que de

“quejosa” nomas y después esta bueno, porque es distinto, son cosas que no conoces, y que se pueden dar de una manera más divertida.

-E: Ante esta resistencia que decís, ¿cómo pensás que el psicopedagogo puede implicar más al alumno?

-M1: Por ahí, pude ser conociendo qué es para el alumno una clase innovadora o qué le parecería, o qué le gustaría o de qué manera le gustaría aprender tal o cual materia por ahí como que siempre cambian las manera de presentar el contenido como que innovar es “lo presentamos de esta manera o de otra”, pero siempre queda en el contenido teórico, por ahí no se siempre se dice que las situaciones prácticas están puesta en quinto año porque recién ahí estamos “preparados para acercarnos al campo” y por ahí el aprendizaje puede ser al revés, podes ver, observar desde lo práctico, desde el cuerpo, de los sentidos, y después retomar lo teórico. Me parece que la innovación siempre se queda en la manera en que se presenta el contenido, o quien lo presenta pero siempre se parte de lo teórico y algunas veces a lo práctico, no siempre. Por ejemplo lo de neuro fue contenido teórico primero y después algo bien practico, “tengo un cerebro ahí y lo abro”. Pero sería bueno incorporar la voz del alumno, ver qué opinión tiene el alumno, ver que sería para el aprender de una manera innovadora y tener en cuenta su opinión, su voz, porque en definitiva es como que las clases están pensadas para que el alumno aprenda.

-E: ¿decís que no se tiene en cuenta al alumno?

-M1: Claro, creo que siempre se piensa en las clases para el alumno pero desde de la perspectiva del docente, por ejemplo “que den todas las clases los alumnos así los hacemos participar”, pero capaz el alumno no quiere eso o no se siente cómodo haciendo eso. Se piensa en la innovación desde lo que el profesor cree que es la innovación, de la teorías que él conoce, como han innovado otros, pero me parece que no se tiene en cuenta la voz ni la opinión de los alumnos, no sé si daría resultado pero creo que yo lo tendría en cuenta, porque se está pensando para él, para que conozca, para que aprende, no se sabe si el alumno está de acuerdo con la clase que el docente considera que es innovador, o si le sirve para sus aprendizajes, al menos yo en mi proceso educativo nunca me han incluido, tal vez a otro sí.

-E: recién decías que es importante tener en cuenta que consideran los alumnos que es una innovación, ¿para vos que es innovar?

-M1: innovar puede ser eso, romper con los esquemas que vienen trayendo, lo que decía recién, siempre partimos de lo teórico, de nuestro conocimiento previo, y nosotros aprendemos y creemos que debe ser así, pero por ahí acercar al alumno a situaciones prácticas como que no es tan común.

-E: Entonces ¿crees que algo más innovador tiene que ver con incluir cosas prácticas?

-M1: Sí, no sé cómo, supongo que debe ser difícil de pensar pero como que siempre partimos de lo teórico, del contenido, disciplinar, abstracto, y después si hay posibilidades pasamos a lo práctico, tomamos una entrevista, hacemos un test, pero si innovar para mí es eso, romper con los esquemas o las estructuras que ya las tenemos como dadas como que las creemos correctas o se cree que funciona.

-E: ¿De qué manera innovarías?

-M1: No sé, pueden ser pasantías, o que una semana el alumno se inserte en una institución, que vea cuáles son las tareas de un psicopedagogo, que hace, que teorías usa el psicopedagogo, todo desde la práctica de otro por ahí.

-E: ¿Cómo crees que este tipo de actividades educativas influyeron en tu formación profesional?

-M1: Creo que no influyeron demasiado, para mí fueron pocas, o yo no me involucre, o para mí no eran innovadoras, a lo mejor para otro sí, pero no se las cosas innovadoras que hemos tenido fueron por ejemplo en primer año manejarnos por el foro del SIAT, y eso sale fuera de lo común, es una manera de integrar pero no siento que hayan sido tajante en mi formación. También hicimos un viaje con didáctica que hicimos algunos trabajos sobre naturaleza, plantas, que por ahí nos sirve a nosotros para pensar después alguna actividad, ah esa sí la considero importante en mi formación, o distinta, me da herramientas para pensar en otras actividades si tengo que hacer alguna secuencia o algo de eso. Pero el resto es como que va de power point, de dividir en grupos y no sé.

-E: ¿Crees que innovar en educación es parte de la profesión del psicopedagogo? ¿Cómo lo harías?

-M1: Si puede ser, puede ser que este dentro de una de sus funciones educativas. Y yo pensaría cómo hacer para ajustar los contenidos hoy, como es necesario hoy, que cosas son distintas hoy, como ajustarte.

Entrevista 12

Datos del alumno:

-Nombre: A1

-Edad: 25 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Realizando el Trabajo final en Licenciatura

-Lugar de procedencia: Rio cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta en el cursado de la carrera?

-A1: Si, ahora se me vienen varias, capaz que me voy a olvidar de algunas, pero creo que lo distinto para mi implicó en tercer año tener didáctica. Didáctica se dividía en módulos, el primero era el de lengua y es como que estaba planteado de una forma didáctica justamente, pero también con muchos conocimientos nuevos de investigaciones recientes, o no, pero que se están empezando a implementar ahora como los procesos de lectoescritura, y es como la profe nos hacía hacerlo a nosotros, para ver la dificultad que tiene un niño en hacer ese proceso, y eso me pareció muy bueno, no solamente por lo innovador que me pareció el contenido teórico, sino también la experiencia práctica de por ahí ponerse en el lugar del niño que siendo uno grande ya, habiendo transitado esa experiencia igual que era dificultoso, entonces por ahí vos entendés esto que se habla de la complejidad, una situación compleja, un contexto complejo, algo nuevo pero realmente te pone en la piel eso me gusta, y que no solo fue con el módulo de lengua sino con todos los módulos de didáctica y a su vez me pareció interesante porque tenía que ver con esto del uso de materiales, por ejemplo usamos muchos textos diferentes o cada clase proponía algo distinto, trabajar en grupos entonces eso me pareció un ejemplo concreto de cómo hacer una secuencia didáctica por ejemplo, el mismo profesor poniéndose de ejemplo. Se veía bien que había un objetivo, de porque enseñar lo que se enseñaba o

como enseñar lo que se enseñaba. Después otra clase puntal por ejemplo en psicopedagogía 2 en quinto, se presentaba las modalidades de los ateneos, aunque en intervención cuarto también, y eso está muy bueno porque son profesionales o chicos que ya han transitado esa experiencia relatándola a los alumnos, y está buenísimo porque es como que lo sentís más cercano, quizás que te lo cuente el profesor o que se hace de tal forma, a que venga otra persona ajena al contexto áulico al que estamos acostumbrados a explicarte o a contarte experiencias, que por ahí van por otros caminos que el profe no hubiese ido, y como que te acerca más al objeto de estudio y porque también es como que hay preguntas que quizás no se las haces a un profesor, pero si se las haces a una persona que está en esa experiencia y está bueno por ahí, te surgen nuevas preguntas en ese momento también, por ahí antes no te habías preguntado ciertas cosas pero te empieza a dar vuelta en la cabeza por ahí otras cosas. Y después clases que, por ejemplo las practicas, en estructuración y patología del lenguaje nos hacían ir a un jardín por ejemplo, en sociología de la educación también, que nos hicieron ese contacto directo por ahí con otra institución o salir de la universidad y ver que esa pasando afuera me parece que contribuye un montón después a la vuelta a clase, y entendés de otra manera los contenidos que viste por haber transitado esa experiencia, me parece que también está bueno. Y también los profes cambian un poco con la actitud, es como que una cosa es ser profe y te enseñó el contenido, y otra cosa es ser profe interesado por cómo le fue al alumno, ver que pudieron ver, entonces ahí yo creo que también como alumno tomamos otro posicionamiento, y otra participación porque no es lo mismo escuchar u opinar y participar en base a lo que te están diciendo, que en base a lo que vos viste, escuchaste, relacionaste.

-E: ¿Y alguna otra?

-A1:Y alguna otra clase, bah no sé si mencionarlo como clase, porque fue más como un taller nos invitaron a una clase que tenía que ver con la creatividad y el aprendizaje que era más como de expresión corporal, no era una clase que te enseñaba algo concreto pero en si encerraba un montón de significados que nosotros lo hemos estado viendo como contenido, y están buenas porque yo creo que todo te va enseñando, como nosotras vamos a ser psicopedagogas que todo el tiempo vamos a tener que proponer experiencias de aprendizaje, innovadoras, o como enseñar lo mismo de formas diferentes quizás esas cosas que nosotros vivenciamos te ayudan o te incentivan la creatividad para planificarlas después.

-E: Entonces, ¿te parece que es importante incluir este tipo de actividades distintas en el aula?

-A1: Si, y por ahí las que no destaco o no me gustaron también creo que son importantes, porque es como que para mí muestran la contradicción que todavía hay entre que estamos estudiando lo que estamos estudiando y todavía hay clases que son muy tradicionalistas o muy que el profesor es el expositor y el alumno es el que escucha, las preguntas de los finales, todas esas cosas que más allá de que no me gustaron y no creo que sea de esa manera, pienso que las pude ver y puedo decir “no, estas formas no me gustan, no quiero”.

-E: Antes estas cosas, ¿Cómo te posicionaste vos como alumna?

-A1: Me gustaba mucho, porque era como que todo el tiempo me sorprendía de que el profe haya pensado en eso, como esta parte de la planificación del docente, como que por ahí si te ponen la misma diapositiva y leen y casi ni la miran porque ya se la saben de memoria de tantas veces que quizás la han pasado, como que vos decís “no se jugó tanto el profe”, en cambio cuando vos ves que el profe por ahí trae algo entusiasmado, o te presenta algo diferente, y te hace preguntas y se interesa, yo creo que promueve muchísimas cosas distintas y hasta uno mismo quizás se ve más involucrado , en ver hasta dónde quiere llegar o porque me presenta esto. Una clase me acorde también, que me encanto de didáctica 2 con Cristina Rinaudo, que ella había presentado todos objetos que a lo mejor eran conocidos o curiosos, y en base a eso nosotros teníamos que escribir textos, entonces ella también quería mostrar esto de cómo se puede hacer una clase distinta utilizando tareas como la escritura, o trabajo en grupo más dinámicamente o sorprendente, para interesar o motivar, y bueno lo logró conmigo.

-E: ¿Te gustaron entonces, y participaste activamente de ellas?

-A1: Si, y vi que nuestros compañeros también, que estábamos todos enganchados, estuvo muy bueno.

-E: ¿Cómo crees que un psicopedagogo podría implicar más al alumno en estas cosas nuevas?

-A1: Y yo creo que lo principal es tener en claro los objetivos que se quieren lograr, y también hacer conocer al alumno esos objetivos, por ejemplo decir “los invito a ustedes a

hacer tal cosa” pero para qué hacerlas, a dónde nos dirigimos con esto, porque si bien es cierto esto de que hay que escuchar al alumno y estar atento a sus intereses hay cuestiones que se deben enseñar, entonces como ese “contrato” de “vamos a ver esto”, o que ellos mismos descubran que se va a ver pero después explicitar los objetivos, para qué, porqué, cómo lo vamos a hacer, o que todo el tiempo el docente vaya recapitulando, “bueno vimos esto, ahora vamos a ver lo otro”, “por qué lo estamos viendo”, yo creo que eso que de hecho no pasa muy seguido creo, ayuda al alumno a organizar, también para una estrategia de estudio, que a la hora de ponerte a pensar para rendir vos ya vas sabiendo o comprendiéndolo al docente lo que quiere . Y también esto otro de ver los intereses, pero no solo a modo de conocimientos previos, sino como una evaluación constante, obviamente que para enseñar algo nuevo se tiene que tener en cuenta lo que el alumno ya sabe, y cómo jugar con eso que el alumno ya sabe, para proponer lo nuevo que se quiere enseñar pero después de eso, en cada información nueva, cada actividad que le vas dando, viendo cómo se interesan más en algunas cosas y menos en otras, entonces fortalecer más las que se interesan más, preguntarles explícitamente que actividades les gustan más, que les gustaría hacer, porque por ahí eso no se tiene en cuenta y por ahí ayudan a direccionar la clase o que por ahí un idea nueva que tire el alumno y es válida porque el alumno conoce, esto de que los chicos conocen muchas cosas cotidianamente que quizás en la escuela no se trabaja, o en la universidad no se tienen en cuenta como por ejemplo internet, facebook, por ahí el docente presenta algo novedoso y el chico ya lo re vio porque en facebook o en whats-app se mandan videos, entonces bueno esto de preguntar de siempre tener un feedback con lo que se va a hacer esta bueno. Yo creo que vos querés que participen pero también querés que se comprometan, entonces no es como hacer algo divertido para que participen y después pasa una semana y haces otra cosa distinta para que participen, sino que siempre se vayan comprometiendo que participen para algo que vayan sabiendo para que, que se comprometan.

-E: Este tipo de actividades distintas, ¿Cómo crees que influyeron en tu formación profesional? Si es que crees que influyeron.

-A1: Si creo que influyeron y como que esto de las oportunidades, yo creo que algo es enriquecedor mediante las oportunidades que se le han ofrecido, por ejemplo si vos conoces pocas cosas bueno vas a elegir entre las pocas cosas que conoces, en cambio si vos tenés un abanico más amplio, vos podés ir tomando un poco de todo para crear algo

nuevo, y creo que en nuestra formación pedagógica sobre todo es esencial porque esas son las cosas o herramientas que nosotros tenemos también para pensar en nuevas actividades entonces no solo las clases que se han propuesto sino también la actitudes de los docentes al proponerlas que tiene que ver con las emociones o las ganas, todas esas cuestiones yo creo que suman tanto como psicopedagogo, docente o asesor de un docente porque son las actitudes también entonces para mí no basta solo con tener algo bien planificado que vos sabes que es coherente, pertinente para el grupo, sino que tenés que estar lleno de ganas para transmitir ganas a los demás, tenés que estar animado para animar a lo demás, más allá de que a uno le pueden pasar mil cosas, pero tratar de en ese momento poner lo mejor de vos y fue también lo que recibí de muchos profesores que vos también te vas dando cuenta cuando un docente va a dar clase apasionado con lo que está haciendo y otro docente que va porque es su rol.

-E: ¿Crees que innovar en educación es parte de rol psicopedagogo?

-A1: Yo creo que sí, y aparte porque es una demanda nueva, yo creo que muchas veces se dice que la escuela está en una intersección de ser una escuela tradicional y ser un escuela que apueste más a lo nuevo o que se adecue al contexto de situaciones nuevas que va viviendo, y creo que el psicopedagogo es fundamental así como otros agentes educativos en esto de no sé si innovación como algo totalmente nuevo sino como algo que ya está pero quizás bien usado, o quizás se innove en los medios de enseñar algo que ya es viejo, quizás no innovar en todo pero innovar en las formas, por ahí también con esto de que se dan a las escuelas una computadora, que es algo nuevo totalmente, como que si no se hace un buen uso e inteligente y adecuado de ese instrumento nunca va ser una clase innovadora, va a ser una clase con una tecnología y no se le va a sacar provecho, entonces la innovación como que en eso también, poner a disposición los recursos usándolos de manera estratégica para lo que se quiere lograr, yo creo que si que el psicopedagogo además de tener un montón de herramientas yo creo que está preparado para recibir cualquier demanda y hacerla novedosa.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-A1: Yo creo que es considerar lo existente, lo que ya está, lo que se da y ver las problemáticas que eso tiene, porque por ahí si eso funciona perfecto no va a servir, como que si vos propones algo nuevo a nadie la va a importar mucho porque si no es una necesidad de por ejemplo que el docente diga “y los veo a los chicos medios

desmotivados o no sé bien como hacer esto” que haya como una problemática en eso que se está enseñando entonces lo que se propone o lo que se piensa en conjunto, que repito, no va a ser necesariamente nuevo si no que utilizando otros materiales o de otra forma, con estos objetivos ya sea motivar o incentivar o mejorar lo que ya está. Es eso para mí, una nueva forma, o una nueva perspectiva por ahí el docente no esta tan seguro a la hora de darlo, entonces ver la manera, y quizás sea novedoso para el docente o sea novedoso para el alumno pero no es crear algo de la nada, sino que empezar algo implementándolo estratégicamente y además porque hay un montón de material, yo me asombro muchísimo de eso, por ahí se dice “no se sabe cómo” pero hay un montón de formas, por ahí hay que adaptar esas formas al contexto que yo creo que ahí también es una forma de innovar.

-E: En estas materias distintas ¿a vos te gustaron?

-A1: Yo siempre espere mucho, como que siempre tuve muchas expectativas en cada materia, por ahí las que no me ofrecían grande desafíos como que por ahí iba perdiendo de a poco el entusiasmo, me gustaban igual no tengo una materia que no me haya gustado para nada, pero como que yo iba i decía “bueno, seguramente vamos a ver esto o aquello” , como que ya las anticipaba e iba con menos ganas, pero por ejemplo didáctica siempre pensaba “ahora con que nos va a saltar”, siempre tenías que ir con el material leído para poder participar, y eso te compromete o esas expectativas se direccionan, si no son expectativas que por ahí vos tenés que después no tenés donde depositarla. O si no psicología profunda también, si bien es como más tradicional en el sentido de que por ahí primero se explica y después se hacen preguntas o se ve un caso práctico siempre esas preguntas eran disparadoras de desafíos, entonces más allá de que eran expositivas te hacían reflexionar y pensar lo que viste teórico con el caso, ahí mismo en la clase.

-E: ¿Crees que lo innovador apunta o debería apuntar a generar desafíos?

-A1: Claro totalmente, esto de “ponete a pensar”, la producción también porque eso te moviliza, en caso de que te movilice porque por ahí es un desafío que esta por ahí tan distante que no llega a movilizarte tampoco, eso también sería otra cosa a tener en cuenta pero claro, en base a este desafío que haces como producís y eso también tiene que estar orientado por el docente.

Entrevista 13

Datos del alumno:

-Nombre: A2

-Edad: 23 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Realizando el Trabajo Final de Licenciatura

-Lugar de procedencia: Alcira Gigena - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distintas que hayas tenido en el transcurso de la carrera?

-A2: Pasa que podemos diferenciar de las clases meramente teóricas, como por ejemplo psicología en primer año, donde los profesores se ponían a hablar y te tiran las diapositivas así tal cual son, y hay otras que por ahí van buscando modalidades, por ahí la división de grupos, o donde se da como una interacción diferente a la hora de dar la clase, pero eso pasa por el profesor, y la dinámica que el tome para dar la clase, y el contenido de ese día, pero que yo me acuerde si hubo un montón.

-E: ¿Podes decirme alguna específica?

-A2: La de pedagogía universitaria por ejemplo, teníamos un tema cada una en los que teníamos que exponer, o buscar alguna forma de transmitir a todos nuestro compañeros el contenido que se nos había asignado, por ejemplo varios hicieron folletos, otros afiche no me acuerdo del resto, pero particularmente habíamos hecho un power, y fue una exposición ante el grupo. Diferente por ejemplo a una clase, de no me acuerdo una materia ahora, pero que es reproducción fiel del contenido que se quiere transmitir. Las de sociología de la educación por ejemplo, pero también de acuerdo a la temática y a como el profesor esté dispuesto a llevar adelante la clase, por ahí un día viene y te dice armen grupos vamos a trabajar de tal manera y otras veces no, que me llame la atención y me

acuerdo de otra particularmente, ninguna. Ah las de psicomotricidad, porque conjugaban y combinaban el teórico con el práctico, porque te explicaba las fotocopias y después te pasaba un video reproduciendo lo que habías leído y tratando de explicar te ese video, y ahí te cierran un montón de cosas que por ahí leyendo una fotocopia no entendés, esas clases por ejemplo.

-E: Entonces estas clases distintas, ¿son aisladas, no es toda una cátedra que propone dar la materia de otra manera por ejemplo?

-A2: Yo creo que puede ser que lo planifiquen así como de diferentes modalidades, de decir ponele “bueno este tema lo vamos a tratar así este así” pero son muy pocas capaz.

-E: ¿Que vos te acuerdes o que vos consideres?

-A2: No, que yo considere.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estas clases distintas dentro del aula?

-A2: Yo creo que sí, todos aprendemos de diferentes maneras, y cada uno tiene su estilo particularidad de receptar esos contenidos, por ahí algunos le facilita mas escuchar una clase y listo, y por ahí a otro le resulta mas no se compartirlo o charlarlo o ir tomando diferentes concepciones de sus compañeros, que ellos tienen y así sacar sus propias conclusiones de acuerdo a como aprende, y como se relaciona cada uno con los aprendizajes y los contenidos. Esta bueno que cambie y que vaya variando, por ejemplo dentro de una misma cátedra, estaría bueno no se dividir la clase por ejemplo, que se yo dar primero el contenido teórico, pero después hagamos otra especie de dinámica, para que el que no entendió por ahí el teórico, lo pueda relacionar de otra manera.

-E: ¿Vos como alumna, como te posicionaste frente a estas clases distintas?

-A2: Por ahí uno es porque es cómodo, porque por ahí no tenés ganas de preparar un tema y exponerlo, que encima implica pasar vergüenza delante de tus compañeros, tratar de hablar y exponer lo mejor posible. No digo que este mal, al contrario esta buenísimo pero por ahí y lo he visto en otras ocasiones, el profe más allá de que quiera cambiar la modalidad, se desliga de lo que es dar la clase dándole el trabajo a sus alumnos, no me parece mal porque en definitiva los que tenemos que aprender somos nosotros, pero yo noto eso. Y mi reacción es de acuerdo a las ganas, si el tema mi interesa, pasa por la motivación también, si esta bueno el tema y a mí me llama la atención, buscas la forma de

transmitir eso, después si el tema es un “embole” o no te dan ganas, o de acuerdo a como lo tengas que presentar no, por ejemplo en sociología tuvimos que hacer una revista, no me acuerdo muy bien, me pareció un embole total, o sea ponerme a hacer una revista en tercer año de la carrera no.

-E: ¿Decís que es depende de los gustos tu posición?

-A2: Si, particularmente me gustan las clases teóricas, en el sentido de relacionarlo con la experiencia, que el profe te cuente, el como profesional de alguna historia que le haya pasado en relación con ese tema esta buenísimo. Por ejemplo la profesora Elisondo, nos contaba de que su hijo ponía la O de oso, o la C bueno no me acuerdo, pero esto que relacionen eso que nos están enseñando con algún caso particular es buenísimo, porque ahí te da la pauta de la experiencia que tiene, y con que nos podemos encontrar el día de mañana.

-E: ¿Entonces crees que estas clases contribuyeron a tu formación profesional?

-A2: Si, tal cual. Es otra manera de aprender, yo sostengo eso, que hay otras maneras, y que cada uno va incorporando la manera que más le llama la atención y más le gusta. Está bueno que haya dinámica, que haya diferentes maneras.

-E: ¿Cómo crees que un psicopedagogo puede implicar más al alumno entonces? Teniendo en cuenta esto que decís que es depende de los gustos la posición de cada uno.

-A2: En mi caso, educación cero, si bien me estoy especializando en otra cosa, no sabría la implicancia que tiene un psicopedagogo dentro del aula particularmente, pero creo que se trata de primero trabajar con ese sujeto particular y ver cuáles son sus intereses, sus motivaciones, gustos y a partir de eso decir “seño a mi me parece que tenés que encararlo por este lado”, le gustan no se las cartas, bueno usar las cartas como un recurso, para enseñar matemática por ejemplo, para lograr conectar la motivación con el aprendizaje, y eso va a ser una vía para que se produzca la interacción.

-E: ¿Y dentro del aula universitaria?

-A2: No sé.

-E: ¿Crees que llevar adelante estas clases distintas forma parte del rol psicopedagógico?

-A2: Si tal cual, creo que siempre que se innova es para tratar de cambiar o mejorar algo, y obtener mejores resultados, como psicopedagogos debemos buscar esas estrategias que lleven al alumno a apropiarse del conocimiento, y del aprendizaje que queremos lograr, como que es fundamental la creación de esas formas y la búsqueda de estrategias necesarias, para que el sujeto con el que estamos trabajando se apropie de eso.

-E: Entonces ¿qué es innovar para vos?

-A2: Para mi es la transformación para un cambio mejor, innovar es cambiar pero para mejor.

-E: ¿Cambiar algo que ya está?

-A2: Cambiar o recrear, o volver a crear, no te diría cambiar, teniendo como base algo hacer modificaciones sobre ese algo para obtener mejores resultados.

-E: Y pensando en eso, ¿no se te ocurre como podes hacer dentro del aula universitaria?

-A2: No, la verdad que no se, tendría que pensarlo, pero no sé.

Entrevista 14

Datos del alumno:

-Nombre: R

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Cursando el último año de la carrera

-Lugar de procedencia: Río Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta que hayas tenido en el transcurso de la carrera?

-R: Si, hubo varias clases que fueron diferentes, una de ellas en didáctica 2, me parece recordar que la consigna era que formáramos varios grupos grandes y que cada uno escribiera una frase, y que se fuera juntando las frases hasta armar un texto que fuera tipo un cuento por grupo, una historia y que tuviera un sentido, que entre todos pudiéramos juntar las ideas de cada uno y que tuviera un sentido, y que después eso se compartiera en la clase, con coherencia. Lo que no recuerdo bien, es si fue al final del cursado de la materia, como para dar un cierre me parece que fue. Otro tipo de clases no sé, tuvimos una cátedra que hacia cosas diferentes, pero no sé hasta qué punto clases diferentes, en psicometría nos hacían hacer actividades diferentes, pero no sé hasta donde la clase en si era diferente porque clases, lo que se dice estar sentado en el aula aprendido cosas, no sé hasta dónde se considera clase diferente, capaz que de veinte por ahí fueron cinco y eran clases diferentes si, hacíamos cosas que por ahí no teníamos ni siquiera un cuadernillo para sacar entonces eran diferentes en cuanto a la modalidad, al tipo de actividades que realizábamos, me acuerdo por ejemplo una vez que de repente llegamos y la profesora nos tomó un test de creatividad o nos hacía dar vuelta o no hacia hacer cosas que por ejemplo nos rompía el dibujo que habíamos hecho y no entendíamos nada.

-E: ¿Cómo fue la actividad?

-R: Habíamos hecho un dibujo, una tarea, un dibujo creativo algo así y cuando cerramos los ojos la profe rompió una hoja y todos pensamos que había roto lo nuestro y todos nos despertamos con sorpresa, y como que fue diferente también esa clase en este sentido de romper con estructuras, con cosas que por ahí veníamos sosteniendo y que si, son clases diferentes. Bueno me acuerdo bien de esas dos como ejemplos.

-E: ¿Ante estas clases diferentes como te posicionaste vos como alumna?

-R: La verdad que un principio la queja, porque me sucede que me imponen un desafío nuevo, que lo siento como impuesto porque es una clase y uno se siente obligado a hacerlas, ya sea por una nota o por la vergüenza que pasas frente a tus compañeros cuando no lo haces o no sé, pero que tiene que ver me parece con el miedo de cada uno de romper con cosas que están establecidas, no solamente en el aula sino en nosotros mismos, como sujetos esto que te digo de “pasar vergüenza frente a la gente”, “decir un disparate” y uno podría preguntarse “¿porque no?”, entonces tiene por ahí que ver con el miedo de uno de salirse de ese lugar que viene cumpliendo de los cinco años, que es estar sentado escuchando, y esto implica tanta exposición de uno que es algo a lo que no estamos acostumbrados, da miedo y después resulta que decís “ah mira no era tan catastrófico, ni tan difícil” y al final te sirve pero para eso necesitas haber terminado la actividad, desde un principio implica como un miedo de salirte de ese lugar que venias ocupando. Entonces al principio si, te quejas, después lo haces con todas las ganas porque te da miedo hacerlo mal encima, porque no sabes ni siquiera cual es la forma correcta de hacerlo porque son actividades que no tienen una sola manera de llevarse a cabo, y tampoco hay una receta del resultado, nunca las leíste en ningún lado y te rompe los esquemas a vos, del tipo de resolución que le tenés que dar a la actividad, entonces ahí es cuando uno tiene que empezar a poner en juego otras estrategias, otras creencias, empezar a usar la creatividad, la imaginación, encima los recursos porque tenes “tanto” tiempo, y es como que implica otro desafío y da miedo, y siempre uno se resiste pero lo termina haciendo de la mejor manera.

-E: ¿Crees que es importante que se lleven a cabo este tipo de clases dentro del aula?

-R: Si me parece que son fundamentales, y que son creo de los cinco años de la universidad son las que más recordás, y no es de casualidad me parece, y creo que en la

primaria y en la secundaria pasaría los mismo, y que son fundamentales en el sentido que uno necesita entender que no hay un solo modo de ver las cosas y que los estudiantes tienen que empezar a posicionarse diferente, más si vamos a hablar de una formación como profesional, que tienen que aprender que no hay un solo camino posible y que por ahí esto de la sorpresa de caer con algo nuevo no tiene por qué ser algo malo, salirse de donde estamos siempre, entonces me parece que es fundamental que... no sé si una clase o por lo menos una actividad, o una salida de campo que sea diferente, y que pueda ser valorada diferente para que los estudiantes tengan también ese otro posicionamiento, y que también pueda repensarse a sí mismo y pensar las cosas, hasta el contenido teórico de otra manera, me parece que por ahí por ejemplo, si vas a ver como en estrategias para el trabajo intelectual, estaría bueno también repensar estas estrategias de otra manera, no siempre con este texto esta estrategia, con este texto esta estrategia, si no que poder ver el contenido pensado desde otro lugar, y me parece que eso implica tener instancias en las que uno viva nuevas, y no solo vivirlas sino también ir pensando cómo, que paso ahí.

-E: ¿Esto favorece al proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula?

-R: Sí, me parece que en esto de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, favorece el aprendizaje en relación a los estudiantes, que estarían aprendiendo una multiplicidad de cosas sobre sí mismos, sobre la clase, sobre el contenido y en cuanto a la enseñanza el docente, en este tipo de clases tampoco sabe con qué se va a encontrar entonces tiene que saber cómo manejar esa situación, y por ahí vos sabes que vas a caer con algo nuevo y que no a todos les va a gustar, no a todos les va a interesar o a mucho quizás sí y te sorprende también, entonces tenés que saber cómo sostener la enseñanza en la improvisación misma, entonces me parece que si sirve en cuanto a eso. Me parece que este tipo de actividades siempre vienen y caen con algo nuevo como una clase diferente, pero creo que tiene que ver con la sorpresa de encontrarse con eso que no está planificado, que no es lo esperado, y que por ahí no se entiende que este tipo de clases sean clases de contenido teórico, sino que uno la termina valorando como si hubiera sido una actividad o una experiencia que vivió y que sirvió para aprender algo sobre vos, sobre la materia, sobre la clase, sobre la vida misma, pero creo que en eso está también la valoración que uno tiene que hacer sobre el sentido con el que fue hecha la clase, que no es que fue una actividad que la profe pensó como para cerrar la materia y que bonito que estamos todos, sino que es parte también del plan de estudio, del contenido y que algo

teórico seguramente también nos quiso transmitir, pero creo que también tiene que ver con esto de esa sorpresa de encontrarte con esas dos horas con algo distinto, que no sabes hacia dónde va, y que por ahí a uno también le cuesta ver que tiene que ver con la materia.

-E: ¿Cómo crees que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en esta sorpresa que decís que causan por ahí estas clases distintas, y como decías recién que provocan cierta resistencia al principio?

-R: Yo creo que en eso está la riqueza, en la sorpresa y la de decir no es lo esperado, entonces no es lo que se espera implica todos los miedos que te venía diciendo, y creo que por ahí tiene que ver con el tipo de contenido que se quiere expresar, el grupo con el que vas a trabajar, entonces habría que ver cuáles son los recursos que uno tiene, cual es el problema o el tema que lleva a que el grupo no quiera participar en este tipo de actividad, y a partir de ahí diseñar alguna propuesta que sea más motivante, no es fácil, pero creo que tiene que ver con sorprenderlos, y quizás sorprenderlos en la actividad, pero se le podría ir pidiendo que al final de la clase se haga una valoración vinculada al contenido y a lo que vivieron como para que ellos sientan que tampoco están muy corrido de lo que vienen viendo siempre, porque estimo que una clase innovadora también va a enseñar contenidos, no expositivamente pero de otra manera entonces me parece que podría pedirse una valoración en cuanto a los contenidos en cuanto a si mismo, no creo que los vaya a motivar más a querer hacerlo, pero por ahí lo podrían significar más al finalizar. Al principio de la actividad, yo creo que se debería hacer como una evaluación, para ver bien donde están parados, porque implica romper con hasta el estilo de vida de uno, que uno se levanta a las 8 hs, 8:30 hs ya está desayunado entonces es como romper con esquemas muy grandes, y para implicarlos en eso para que los motive habría que diseñar bien una propuesta que tenga que ver con sus intereses, no sé si con sus intereses, creo que sus intereses son los mismos, porque si están estudiando una misma carrera van todos para el mismo lado, pero que ellos puedan comprender que tiene que ver con la materia, que no es una estupidez por ahí, muchas veces se pide que hagan un dibujo para ver cuáles son las expectativas que uno tiene, es una estupidez porque lo he dicho hasta yo como estudiante “hasta cuando me van hacer pintar, dibujar esta estupidez si no tiene nada que ver”, bueno hacerle sentir que si tiene que ver y eso me parece que si puede darse al principio de la actividad, no sé si explicarles pero bueno “busquen por qué podría ser que yo les estoy pidiendo esto”, y “después valoren que les parece”,

lógicamente no sé si puede dar en dos horas pero habría que ver, si se tienen dos horas, si se tienen 15 chicos, si se tienen 200 chicos, los recursos, pero no sé bien la “receta”.

-E: ¿Crees que innovar es parte del rol del psicopedagogo?

-R: Sí, creo que sí. Porque me parece que el psicopedagogo debe atender a la optimización o mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea individual o de una institución misma, entonces en el sentido de mejorar por ahí la calidad de la educación, o como llega esa educación a cada estudiante tiene que ver con romper esquemas anteriores, si se visualiza que hoy no están funcionando de manera adecuada o que podría ser mejor, entonces si a tal sujeto, a tal grupo, a tal institución, este modo de funcionamiento ya no le está siendo significativo, se va a llamar a la intervención de un psicopedagogo, entonces el psicopedagogo debería intervenir con estrategias nuevas, quizás utilizando los mismos recursos, o tratar de crear nuevos, que sería lo más difícil por ahí, buscando el pequeño lugarcito para mejorar, con una propuesta nueva también, y que debe salirse de esto mismo, de este lugar que se viene ocupando desde siempre, entonces se podría mejorar la calidad del funcionamiento de la institución, de un grupo, y de un sujeto individual, y ese me parece que es el trabajo del psicopedagogo desde llegar y empezar a ver” bueno cual es la demanda”, y te dicen “la demanda es esta”, bueno le preguntas a otro, te dice “esto”, entonces vos formulas tu propia (lógicamente con los otros), vos formulas la demanda con los otros y quizás lo que ellos te estaban definiendo como problema, termina siendo que no era ese el problema sino que era otro y esto implica posicionarse de otra manera, y en eso me parece que nos ayuda mucho tener este tipo de clases que te enseñan a posicionarte de otra forma, entonces te posicionas de otra manera frente a algún problema, o frente a algo que se puede mejorar, y empezás a buscar cómo, y ya eso me parece que es romper con algo que ya está establecido, entonces me parece que ser innovador o ser hacer cosas nuevas es parte de la tarea del psicopedagogo, para mejorar.

-E: ¿Qué sería para vos innovar?

-R: Para mí innovar es romper con estructuras que ya están establecidas, implica mucho estudio en cuanto a si vamos a innovar en educación, implica entender que es educar, como se considera al alumno, desde que punto de vista, como se considera al docente, qué es el aula, qué implica, qué es lo que se va a enseñar sobre el contenido, y me parece que es esto romper con estructuras que están establecidas desde siempre, y que

ya están provocando algún tipo de movilización en generaciones que son nuevas, y que tienen ideas nuevas, y que demandan cosas nuevas, porque también sale esto que es aburrido tener siempre las mismas clases, entonces me parece que innovar en si es romper con viejas estructuras creando nuevas propuesta, que se pueden sostener en el tiempo o no, pero me parece que es romper.

-E: Y ¿crees que se aprende a innovar?

-R: Para mí se aprende en el sentido que uno puede ir desarrollando estrategias, o puede ir creando diferentes técnicas o formas, pero creo que es algo que se aprende en el hacer y que si bien podemos leer mucho sobre innovaciones, o sobre diferentes paradigmas, o sobre diferentes ideas que se vienen imponiendo, o que vienen surgiendo, creo que se aprende en el hacer, uno agarra una cosa como si a vos te dieran un pedazo de masa homogéneo y vos lo tenés que empezar a amasar digamos, y ahí vas a crear algo nuevo. Entonces me parece que podría aprenderse, se podría desarrollar estrategias para poder innovar, o ir comprendiendo como se realiza este proceso a partir de tener clases así que te llamen la atención, y vos digas “¿qué pasa acá adentro?”, y a través de talleres por ahí también, que podrían ir desarrollándose en el tiempo.

-E: En el transcurso de tu carrea, ¿crees que las clases aportaron a este aprendizaje, te sentís prepara para pensar “cosas innovadoras” a partir de estas clases que consideras diferente?

-R: Yo creo que sí, que uno llega a este momento de la carrera, con toda la de decir “voy por un mundo mejor”, y que uno siente que por ahí se puede animar a mas, y en eso puede intentar al menos romper esquemas aunque sean propios, y entonces me parece que sí, que este tipo de clases aportaron a mi formación, por lo menos sembraron la idea de que algo pasa ahí en ese tipo de actividades o en ese tipo de propuestas que esta bueno, y por ahí podría verse como una posibilidad de mejora, que de ninguna manera me parece que es una pérdida de tiempo. Entonces creo que influyeron de una manera positiva a mi formación como profesional, y por ahí ahora estoy haciendo las prácticas y pienso en cómo podría darse otra vuelta de situación a muchas cosas que son cotidianas, y me parece que eso tiene que ver con haber tenido clases así, porque no recuerdo haber tenido que leer que como innovar, sino que lo único que hemos tenido como herramienta de aprendizaje han sido momentos así, y creo que esos han sido lo que contribuyeron a pensar “¿por qué no romper con esto e intentar algo mejor?”, siempre intentando mejorar

la calidad, en el sentido que se pueda significar, que sea algo que de verdad importe el sentido de lo que se quiere transmitir.

-E: Entonces ¿crees que en el aula en tu formación, estos procesos se dieron?

-R: Yo creo que sí que fue muy difícil en el momento a los 18 o 19 años entender pero que hoy la valoración final, si se puede decir, es como que influyeron demasiado, porque uno todavía aun hoy se sigue preguntando “¿qué me quisieron decir?”, o “¿para qué?”, y si empezás a buscar el para qué hay un montón de “para quesos”, y quizá en eso está en buscar un montón de cosas que se aprenden en un mismo instante, y me parece que ese tipo de actividades re marcaron en nuestra formación.

-E: ¿Te parece que fueron muchas?

-R: Me parece que fueron varias por lo menos, de 38 materias, 5 clases ponele, no sé si más ahora que me lo preguntas no sé, si fueron muchas o las que fueron, fueron significativas. Porque me parece que es eso que si fueron importantes, porque aun hoy uno las recuerda y si te pregunto alguna seguramente surge, y no así sobre las convencionales, probablemente de las más convencionales recuerde las que nos interesó por su contenido, o nos tocó de alguna manera, y no te puedo dar un ejemplo. Pero creo que sí, teniendo este tipo de clases nos transmitió un montón de cosas.

Entrevista 15

-Datos del alumno:

-Nombre: N

-Edad: 26

-Año de ingreso: 2008

-Situación de la carrera: Cursando el último año de la carrera

-Lugar de procedencia: Adelia María - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido novedosa o diferente en el transcurso de la carrera?

-N: No se la verdad, en orientación vocacional 2, cuando nos dividíamos en grupos y hacíamos nosotras mismas las técnicas que teníamos que usar con los chicos, para cuando teníamos que hacer las técnicas de presentación o las técnicas de conocimiento inicial de la situación de ellos. Esa fue diferente. que me acuerde ahora así al toque que me preguntas, esa es como la más diferente, las otras siempre sentada escuchando información, escuchando, anotando digamos, pero en OV 2 como que, y bueno aparte fue la materia que más de uno pudo salir al campo, entonces como que te queda eso, pero otra diferente no me acuerdo.

-E: ¿Y en qué sentido era diferente?

-N: Diferente en el sentido de que nosotros mismos nos poníamos en el rol activo de hacer algo, porque en teoría y técnica también habíamos hechos test pero re descontextualizado, ni siquiera sabíamos para que ni como analizar, lo teníamos que analizar en base a unas láminas que se yo, como que era re descontextualizado, en el caso de orientación vocacional nosotros sabíamos que había ciertas técnicas para iniciar el proceso de orientación vocacional en un grupo, “bueno estas son las técnicas, implementémoslas”, la carta de presentación, todas esas cosas que van saliendo en esas técnicas que están buenísimas, nosotras nos pusimos en el rol de orientadoras en ese

caso. Por eso como que fue diferente, porque nosotras nos pusimos en el rol, no fueron las docentes que nos explicaron las técnicas nosotras las, leímos las implementamos, y después se habló del tema, pero no es que ellas nos dijeron “miren, la técnica es esta es así, a ver implementenla”, no nosotras desde el principio fuimos las que las leímos, y las que las implementamos y después, con nuestras concepciones y las de ellas, se fueron como contraponiendo. El role playing, la prueba del ovillo de lana, eran bastantes, y ver ahí que cosas salían, en los dibujos. En la carta de presentación por ejemplo, teníamos que hacer un dibujo y describirnos a nosotras, que se yo estaba bueno, y después creo que eso es lo que a nosotras nos falta mucho en las clases, el hecho de nosotras ser un poco más activas. Se nos dice que tenemos que apelar al constructivismo, sin embargo las clases nuestras son súper pasivos digamos, son trabajos prácticos, copiar y pegar, y cosas que no tienen mucha relevancia en cuanto a la significación que cada uno le puede hacer, es mas para zafar el trabajo práctico que para pensar, lo pienso desde esa perspectiva, por eso lo primero que me apareció en la mente cuándo vos me preguntaste es la clase de OV.

-E: Entonces ¿a vos te parece que este tipo de clases diferente motivan más a los estudiantes?

-N: Si, sin duda.

-E: Vos ¿cómo te posicionaste frente a esas tareas cuando te las propusieron?

-N: Me sentí fantástico porque era algo diferente, toda la OV fue diferente a toda la carrera que tuvimos, toda para mí fue diferente. Tuvimos dos partes, la OV 1 que fue totalmente teórica, pero las OV 2 fue más práctica, y ahí cada uno tiene que tomar decisiones que no es lo mismo que las otras, cómo preguntar, cómo dar la consigna, si está escrito, pero cuando lo verbalizas es diferente, “a ver ¿cómo digo esto?”, “¿Cómo verbalizo la consigna? Ahí nos pusimos en el rol de orientadoras, y tuvimos que verbalizar la consigna, yo para mi compañera mi compañera para mí, y en el grupo después hablamos de eso, pero nosotras éramos las participantes activas, las profesoras como que iban recorriendo los grupos, viendo lo que iba pasando pero nostras estábamos como al mando de la clase si se quiere, diferente por ejemplo a estructuración y patología del lenguaje, que nos dividíamos en grupo y cada grupo agarraba una patología, y nadie escuchaba nada, era re monótono, porque dar una clase nosotros tiene la implicancia de pararse al frente de un curso e ir viendo cómo digo las cosas, cómo las presento, pero en

cuanto a aprendizaje, en esta materia sería la opuesto a OV 2 para mí, porque cuando pasaban nuestras compañeras como que estaban nerviosas, lo decían todo textual, quisieron como proponer algo diferente, pero creo que a muy pocas personas les ha servido, o les ha parecido importante, o significativa esa clase por ejemplo.

-E: Entonces ¿cómo crees que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-N: Uno se imagina ya entrando al campo, que es lo que a nosotras nos falta en toda la carrera, nosotras tenemos todo teórico y a veces lo que se llama práctico, son de lo que tenés que venir a hacer a tu casa, súper descontextualizados, caso de 1904 que no son de psicopedagogos, que son de psicólogos o de no sé quién, y todo eso si esta bueno para la formación, pero esta clases de las docentes te ponen ya en situación de profesional a ver como encaras una consigna.

-E: Entonces, ¿para vos innovar va de la mano con incluir practica?

-N: Si, sin dudas. Principalmente en lo que es la psicopedagogía que vamos a trabajar con personas, desde que nacen hasta la última edad evolutiva que es la ancianidad, me parece totalmente necesario, no podemos estar cinco años sentados en un aula sin salir al campo, sin hacer, leyendo y leyendo, más vale que es algo que tiene que ir de la mano con lo práctico, con ir, ser más activos, en psicopedagogía lo que nos falta es eso, es el rol activo del alumno. Hay veces que son fantásticas las clases, uno copia un power para tenerlo, para que sea un resumen, pero en realidad sigue siendo más de los mismo, es teoría y teoría que después llega un momento en el que no sabes cómo utilizarla, porque en la cancha se ven los jugadores como se dice, que cara poner, como hacer, como entrevistar, como observar, eso es lo que creo que estaría bueno innovar, en ese sentido, en que los profesores incluyan pequeñas cosas, como incluir aunque sea un rol playing en el aula, tampoco es irnos no sé, si se pudiera ir a los colegios, si se pudiera hacer cosas de verdad. Es todo siempre imaginativo, me parece que es eso lo que a uno más le da bronca, me parece que esperas tanto tiempo para después tener una sola practica en toda la carrera, con lo que después implica la psicopedagogía y con el auge que tiene ahora, y con la cantidad de campos en los que uno puede trabajar, entonces para mí la innovación en el caso nuestro sería articular un poco más esto de la teoría y la práctica y creo la mayoría lo pide a gritos a eso.

-E: ¿Cómo crees entonces que se podría llevar a cabo este proceso en el aula?

-N: Como te digo, las clases del OV la profes nos pusieron a nosotros mismos ser los actores de esa clase, digamos no con lo tradicional que esta bueno también, por ejemplo el power point a nosotros nos gusta porque esta todo como más escueto, limitado y ayuda a guiarnos en el estudio, pero creo que uno aprende haciendo, podemos tener una clase fantástica teórica, pero articularlo con una salida a..., aunque sea una salida pasiva. En intervención de la educación vimos un montón de cosas súper importantes sobre el rol del asesor, de esto de aquello, pero siempre leímos, nunca pudimos ser parte de un proceso, aunque sea de observar, que podamos ser parte de un equipo de trabajo, es decir yo lo tuve porque lo busque en el caso de asesor, porque participe de un proyecto de extensión en cuanto a la memoria, la verdad y la justicia en la aulas y ahí si uno puede ver como es el trabajo en equipo, como se van planificando las reuniones, que hacer, pero creo que si n lo busca uno, las mismas clases no te lo están ofreciendo. Yo hice muchas cosas porque las busque, pero propuestas desde las aulas muy pocas. Orientación vocacional es la primera que se me viene a la mente, pero porque fue de la que más aprendí, por eso te digo podemos tener una clase bárbara teórica, pero articularla con una salida con una observación, o ir a ver como se entrevista, o ir a ver como es una reunión con una docente, que se yo me parece que podría estar en la posibilidades que ofrezcan los docentes de los últimos años de la carrera, principalmente en 4 año, donde tenemos tantas materias.

-E: ¿crees que innovar en educación es parte de la profesión del psicopedagogo?

-N: Si bueno, puede ser parte del rol del asesor, crear propuestas innovadoras si, obviamente es una función que puede llegar a tener un psicopedagogo. La verdad que a mí no me gusta, y no me siento con muchas herramientas para eso pero puede ser sí.

-E: ¿Cómo podría hacer entonces el psicopedagogo para implicar a los alumnos en estas tareas?

-N: No sé, ahí la verdad que no sabría cómo responder, es complicado, no sé.

-E: ¿Qué es innovar?

-N: Para mí es proponer cosas diferentes a lo que está pasando hoy en día con la educación. Hoy en día con educación todos apelamos al constructivismo, pero es muy

difícil ser constructivista en un aula cuando tenés diferentes alumnos, con diferentes tiempos, con diferentes perspectivas, con diferentes cosas que le están pasando. Pero no sé, proponer cosas diferentes usando tecnologías como se están utilizando ahora, videos, que se yo implicarlos desde la actividad, en que sean activos en su propio aprendizaje. Yo no recuerdo cuando me preguntas que materia fue innovadora, mira que te digo una sola, de los cinco años de carrera se me vino a la cabeza una sola, y en el secundario también una, que tiene que ver con lo mismo, llevarnos al campo a aprender.

-E: ¿Se aprende a innovar?

-N: Si, calculo que sí. Sería muy negativo decir que no se aprende a innovar, pero tiene que ver también con, en el caso de los docentes con las resistencias que tienen cada uno, porque si tienen su forma de ver y de dar clases desde hace 50 años, si viene alguien recién recibida con todas las ganas, y te encontrás con esas resistencias a lo cual te van a decir “ya se te va pasar”, “no la verdad que no quiero que se me pasen las ganas”, me parece que tendríamos que verlo desde otro lugar, pero tiene que ver con cada persona, a mí me encantaría pensar que sí.

-E: ¿Se podría incluir en el plan de estudio de la carrera?

-N: Si para mí sería fundamental, si tiene que ser una materia que sea una materia, o sea salimos tan estructurados, que si se nos aparece algo que no leímos, no sabemos qué hacer y nos desborda y no tendría que pasarnos eso, vamos a ser profesionales de la psicopedagogía que vamos a trabajar en el aprendizaje, y si alguien pudiera dar clases de innovaciones educativas, bienvenido sea.

Entrevista 16

Datos del alumno:

-Nombre: V2

-Edad: 22

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2011

-Situación en la carrera: Cursando último año

-Lugar de procedencia: Laborde - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta o novedosa en el cursado de la carrera?

-V2: Una de las clases que recuerdo distinta o que considero como novedosa fue en quinto año en psicometría que nos llevaron a un ingeniero donde creo que el objetivo de la clase fue ver la relación entre disciplinas o como incluir lo pedagógico y demás la forma de dar clases en las ingenierías o en otras ciencias o en las disciplinas en las que no somos expertos. La característica de la clase fue que bueno, que nos explicó sobre las diferentes energías, nos explicó ejercicios, conocimientos que nosotros no tenemos ni idea pero que a mí me interesó mucho particularmente, preste mucha atención, me involucré y creo que todo eso paso con el grupo. Fue también diferente en el sentido de que nos sentamos en el piso, hicimos grupos y había diferentes cosas por hacer por ejemplo, no se había dos calentadores de agua y teníamos que tratar de ver que calentador calentaba más, pero para eso teníamos que poner variables, parámetros, como que se vio la medición en sí, el objetivo de la clase desde nuestra disciplina y de la disciplina de la ingeniería.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-V2: Yo creo que sí que es sumamente importante que estos procesos innovadores se den en el aula porque lo monótono, lo igual termina aburriendo y yo creo que lo novedoso y demás genera un impacto que por más que pase el tiempo no te olvidas de eso que te genero impacto y que fue novedoso. Por eso creo que es fundamental y que aporta fundamentalmente al proceso de enseñanza y aprendizaje, sobre todo las huellas que deja en uno, hace que sea un aprendizaje profundo y no superficial, es decir significativo.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-V2: Como ya dije me posicione de una manera activa, estuve muy entusiasmada, participe, muy interesante fue para mí. Creo que el grupo en esa clase también había sido así. Otra clase no sé si novedosa fue una charla que tuvimos últimamente de “Educando al cerebro” algo así que también estuvo muy buena, eran tres chicos que investigaban para el Conicet y explicaban sus investigaciones y tenían una didáctica a través de la broma del dramatismo y también me quedó muy grabado todo eso.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-V2: Y como psicopedagogos creo que tenemos un gran rol en esto de incluir la innovación en las actividades con los alumnos, ya sea cuando nos toca un asesoramiento pedagógico o una tarea de esas con docentes y alumnos, creo que nuestro objetivo es innovar en las clases y actividades, y también nosotros por ejemplo en el ámbito privado, en atención privada también, transmitir la innovación, salir de lo tradicional de la escuela y generar actividades a lo mejor de escritura, lectura, matemática pero mediante otras técnicas, por ejemplo un juego. Me pasa ahora por ejemplo que estoy trabajando en un salón comunitario en mi pueblo e hicimos actividades mediante un dado, colores y demás, y cada color del dado estaba asociado a algo por ejemplo a letras, números, demás y eran todas consignas relacionadas pero como que los chicos se prendieron más porque era un juego y era mucho más distendido por así decirlo. Así que si, al estar todo el tiempo involucrados con docentes, alumnos es parte de nuestro rol como psicopedagogos incluir la innovación, no alimentar a lo tradicional, sino a un aprendizaje innovador como te dije, salir, desestructurarte. Creo que lo innovador tiene que ir de la mano con algo que tenga sentido para ellos.

-E: ¿Y en el aula universitaria como crees que se lograría esto?

-V2: Y en el ámbito universitario puede ser similar a la charla que tuvimos nosotras con el ingeniero como te dije, o sea la innovación creo que la haría basándome en salir de las clases tradicionales, quizás ahora no me sale específicamente que haría pero...o con más experiencias prácticas creo que marcan más aprendes más los contenidos de las prácticas en otros ámbitos, creo que eso es innovación dentro del ámbito universitario.

-E: Volviendo a estas actividades distintas que tuviste en la carrera ¿Creés que influyeron en tu formación profesional?

-V2: Si obviamente que este tipo de actividades influyeron en mi formación, influyeron porque me marcaron, porque me sacaron de la rutina, me desestructuraron por así decirlo y pude ver otro formato de clase, otra manera de ser creativo, constructivista, y como de otra manera se aprende igual, son distintos caminos para llegar al aprendizaje y quizás más motivadores, me motivo fundamentalmente.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-V2: Innovar para mí es cambiar, es generar nuevas cosas, es modificar algo, es algo que produces quizás todo esto un impacto, un impacto que puede ser positivo o negativo porque muchas veces los cambios producen cosas negativas, pero creo que dentro del ámbito educativo o dentro del ámbito de la psicopedagogía, de lo comunitario y demás innovar es transformar.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores de la universidad?

-V2: Siempre se puede encontrar cosas por mejorar así que seguramente a un proyecto innovador se le puede mejorar algo.

-E: ¿Qué proponés para hacerlo?

-V2: No recuerdo muy bien cuáles son los proyectos innovadores así que no me doy cuenta en este momento y no puedo proponer que puedo mejorar de ellos.

Entrevista 17

Datos del alumno:

-Nombre: M4

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2011

-Situación en carrera: Realizando Trabajo Final de Licenciatura

-Lugar de procedencia: Río Cuarto - Córdoba

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta, diferente o novedosa en el cursado de la carrera?

-M4: Clases así novedosas o que a mí me quedaron como más grabadas que otras fueron por ejemplo, psicopedagogía uno, después políticas y programas en salud en cuarto y ahora psicometría en quinto.

-E: ¿Que tenían de diferentes esas clases? ¿Cuáles eran sus características?

-M4: Creo que las tres tuvieron estrategias o modos digamos de llevar adelante la clase, no fue la materia digamos toda la mater, sino que fue una sola clase de esa materia, yo me acuerdo que la estrategia de psicopedagogía uno había sido, muy bien no me acuerdo cual era el tema que estaban presentado ese día pero me acuerdo que había filminas y bueno cada tema que la profesora explicaba lo demostraba con dibujos o con trabajos reales digamos que habían hecho con nenes, eso era realmente algo novedoso y más digamos en primer año viniendo de la escuela secundaria que obviamente nada de las filminas ni nada de eso se trabajaba entonces creo que ese fue mi primer impacto digamos universitario en una materia. Después, la otra era programas y políticas en salud esa había sido también una clase que habían llevado a profesionales que estaban trabajando así relacionado a los programas y las políticas en la municipalidad, era una trabajadora social, una psicopedagoga y una psicóloga me parece que bueno que si bien en otras materias también han llevado a profesionales esa clase en particular fue muy

novedosa porque hablaba de su desempeño día a día digamos más allá de los colegios que es lo que generalmente se asocia al psicopedagogo, eran desempeños en la municipalidad, muy dinámica, muy didáctica entonces bueno por eso fue algo que marco. Y psicometría que fue particularmente la última clase, nos hicieron llevar primero un objeto valioso para nosotros que con eso ya nos indicaba que algo de distinto iba a tener la clase, el encuentro porque ya creo que no era una clase porque las últimas, y bueno como se fue desarrollando también la dinámica de esa clase, que también dependió del grupo porque había que explicar o expresar, contar que significaba para cada uno nuestro objeto, y que se fue dando algo como muy lindo y que quedo más allá de la importancia que haya sido la última clase, también creo que eso fue algo que por eso me gustó tanto, y que después de eso dividirnos en grupos, no el grupo de amigos si no entre compañeros y volver a tomar del cajón, porque nos hacían colocar los objetos en un cajón y después tomar del cajón otro objeto que no sea el nuestro y después armar una historia estableciendo un vínculo relacionando los objetos, eso también tenía un significado o las profes trataron de buscarle la vuelta a esta actividad de manera que se relacione con su materia y con sus temas no ser solamente una actividad al azar pero creo que esas fueron principalmente las tres clases, que creo que fueron innovadoras y que por eso me las acordó tan así, porque algo generaron.

-E: ¿Cuál crees que eran los objetivos de esas actividades?

-M4: Esa actividad, la de psicometría creo que nunca tuvimos en clara o yo por lo menos porque el primer planteo fue llevar un objeto y bueno hasta el momento pensábamos porque era la última clase o para variar pero bueno cuando terminamos la profe nos dijo que esta actividad iba con un fin que no era solamente para pasar el tiempo si no que era bueno tratar de ver lo innovador que tenía. En realidad ella nos preguntó si nosotros como alumnas al hacer esa actividad encontrábamos alguna vinculación digamos con la materia y yo realmente no la encontré al principio, porque como te dije pensé que era algo más para pasar el tiempo y bueno era como eso tratar de ver como lo innovador, que tiene que ver con los test y con todo eso, ahora no me acuerdo muy bien pero si había vinculación pero después de que la profe nos dijo, o sea no fue clara, si bien la actividad estuvo buenísima la pasamos re bien como que al principio fue confuso, después si cuando ella nos dijo como que todas caímos en la cuenta de que si se relacionaba.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-M4: Me parece que sí, re contra importantes, me parece que son imprescindibles más digamos en este tiempo en que las cosas pasan tan así, y que hay tantas cosas para implementar más allá de los power point o de pasar videos hay muchas cosas que se pueden implementar y que quizás tampoco depende de los profesores sino que también los alumnos mismos pueden proponer o cosas así que quizás tienen más relación con la tecnología. Creo que también es imprescindible más en una carrera como la nuestra en que lo creativo y lo innovador va de la mano de nuestra profesión, entonces yo creo que uno al haber tenido experiencias innovadoras en su preparación, en las clases en la universidad es como que va a ser propenso a realizar cosas más creativas, sino como que siempre va a hacer lo mismo y no salimos del power point por ahí, creo que sí, que de las dos partes, tanto del profesor como de los alumnos, creo que es muy importante, sí.

-E: Con respecto a eso que decís de la parte importante que juega el alumno en esto, ¿Cuál fue tu posición frente a estas clases distintas?

-M4: Yo particularmente no soy muy participativa en las clases, no porque no me gusten ni nada sino porque soy muy tímida, entonces como que me puesta mucho y más como que siempre nos sentamos del medio para atrás, entonces como que bueno. Pero en esta clase en particular por ejemplo sentía deseos de participar porque sentía que era otra cosa, era más desestructurado que una clase, no sé si me explico, de hecho si participe fue una de las pocas veces que participe en algo así en toda la carrera entonces capaz que también haya sido eso lo que me impacto porque participe cuando explicabas tu objeto, en esto de poder decidir si participar o no y bueno si lo hice porque quería que mi palabra fuera escuchada por así decirlo y bueno, pero en las otra clases de modo general no, pero en esa particularmente si participe. Apoyo mucho estas propuestas porque creo en el compromiso del docente al intentar probar aunque sea algo nuevo, para ver si funciona o no, creo que eso mismo es valorable porque habla del profesional que tenemos en frente, y que bueno que muchas veces pueden ser futuros colegas o no pero creo que es valorable y lo acepto totalmente, quizás rechazaría, no sé si es la palabra justa "rechazar" pero aquellos profesores monótonos, tradicionales, que todos los años dan lo mismo que nunca modifican ni siquiera el material o la clase, la dinámica misma de la clase, di bien hay materias que no requieren tanta innovación porque son muy teóricas por así decirlo, siempre hay algo nuevo que puedes hacer, pero realmente es valorable cualquier intento de cambio, sea en lo que sea, materiales, nuevas actividades, en lo que sea.

-E: ¿Cómo crees que el psicopedagogo puede involucrar más activamente a los alumnos en estas propuestas diferentes?

-M4: Tratar de involucrarlos o de generar un compromiso en los alumnos, o sea plantear actividades que seguramente son bien detalladas, pensadas por el docente, pero desde la perspectiva del docente y no del alumno. Yo creo que el docente o el profesional, debe tratar de posicionarse siempre desde las dos perspectivas, ver las actividades desde todos los puntos posibles porque puede ser algo sumamente interesante para el docente y sumamente aburrido y desinteresante para el alumno entonces tratar de genere esto que el alumno se despierte ante la propuesta y que también despierte interés en decir bueno esto me gusta o esto me puede llegar a interesar, participo y después veo, no sé si me explico, sería tratar de generar eso, no dar una actividad y decir bueno listo, sino dar una actividad que despierte el compromiso con alguna actividad, por ejemplo saliendo que eso es principalmente algo que a los estudiantes motiva, plantearles nuevas propuestas de trabajo, salidas laborales que en el caso de la psicopedagogía está muy ligado a la salud y a la educación, plantear que existen muchas otras salidas laborales, que no se dan en el programa de la carrera, son cosas que no se ven, y que el alumno seguramente se mostrara interesado ante ese tipo de propuestas.

-E: ¿Crees que el psicopedagogo tiene un rol importante en la innovación?

-M4: Creo que tiene un rol importante porque de por si nuestra profesión es medio como que dispara para tantos lados que por ahí creo que la creatividad y en la innovación el psicopedagogo encuentra la esencia de la profesión ya sea en una escuela, en lo que respecta a la educación, enseñando actividades o para cualquier cosa, yo creo que salir de lo tradicional es más efectivo que siempre lo mismo, que las cosas monótonas, no sé yo sostengo eso que la creatividad y que por ahí también la intriga ese ir más allá habla del compromiso que uno tenga con la situación particular que tiene al frente. Yo innovaría bueno no sé según donde me encuentre en un futuro, ahora no tengo nada en mente, pero creo que partiendo de un lugar que uno se encuentre particularmente va a encontrar muchas opciones para innovar, si bien no depende de uno mismo porque quizás, nuestro trabajo también va a estar condicionado por el lugar en el que nos encontremos y muchas veces nos va a determinar si trabajamos solos o con otros profesionales. Yo creo que particularmente iría por ese lado, de buscar nuevas alternativas, nuevas a actividades, nuevas propuestas, ir por eso lado, más que venir haciendo lo que ya se hace. Esta es mi posición ahora que no estoy trabajando, quizás en un futuro cambie, pero no creo que sea

drásticamente porque sigo sosteniendo y creo que voy a hacerlo siempre que en la innovaciones se pueden encontrar muchas cosas y más si estás trabajando con niños quizás que es lo que yo tuve más próximo como experiencia profesional y me sirvió mucho innovar partiendo de cosas ya tradicionales, no partir de cero pero si tomaba cosas tradicionales y le buscaba la vuelta a algo novedoso que por ahí los chicos no estaban acostumbrado o si lo estaban en cierto modo, entonces al buscar esto también como que los enganchabas entonces podías llevar un ritmo de trabajo más satisfactorio o más fructífero quizás que si siempre trabajamos con los que los chicos ya venían acostumbrados. Igual depende de las circunstancias en que se encuentre, pero bueno creo que siempre se puede buscar la vuelta a algo para que sea novedoso para la otra persona, posicionándose en el impacto que puede llegar a producir en el otro.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-M4: Que curioso nunca me lo pregunte pero lo plantearía como despertar entusiasmo en el otro, impacto, curiosidad, deseo de participar partiendo de algo que ya viene. Quizás una respuesta obvia pero certera sería dejar lo viejo, buscar nuevas vías de actuación.

-E: En la universidad existen proyectos innovadores, ¿crees que son necesario mejorarlos?

-M4: La verdad que desconozco esos proyectos, creo, pero la universidad propone muchas opciones para los alumnos que son provechosos y les permite salir a la comunidad.

Entrevista 18

Datos del alumno

-Nombre: A3

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Cursando el último año

-Lugar de procedencia: Cavanagh - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta, diferente o novedosa en el cursado de la carrera?

-A3: Si una clase de didáctica me acuerdo, en donde fuimos a la reserva natural por ejemplo. Después me acuerdo de otras en donde se invitaron profesionales que hablaron de diferentes temas.

-E: ¿Que tenían de diferentes esas clases? ¿Cuáles eran sus características?

-A3: Cuando fuimos a la reserva lo que tenía de diferente es que estábamos al aire libre, en un contexto distinto al que estamos todos los días en el aula. Y en la charla con los profesionales ellos nos contaban sus experiencias y eso también nos hacía ver cómo era la realidad en la que tenían que actuar esos profesionales que no es tan teórico., sino que las condiciones son distintas.

-E: ¿Te acordás de alguna otra?

-A3: Clases virtuales en psicometría y teoría y técnica, actividades en grupos dentro del aula.

-E: ¿Cual crees que eran los objetivos de esas actividades?

-A3: Tratar de innovar los métodos que tenían los profesores digamos, para enseñar y promover la motivación en los alumnos.

-E: ¿Crees que en vos se cumplieron estos objetivos?

-A3: Si, para mí sí. Participo y la verdad es que me gusta hacer este tipo de actividades.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-A3: Si, porque muchas veces los alumnos estamos desmotivados por distintas razones y es bueno optar por realizar algo distinto y ver qué pasa con eso.

-E: ¿Crees que el psicopedagogo tiene un rol importante en la innovación?

-A3: Si porque puede brindar distintas estrategias para llegar al alumno.

-E: ¿Como cuáles?

-A3: Y proponer distintas actividades según el tema que se esté viendo, siempre en conjunto con el docente. Si los niños son inquietos ver qué tipo de actividades se pueden hacer para que no tengan que quedarse quizás sentados la hora entera y puedan estudiar el tema de otra forma. En si brindarle herramientas a los maestros.

-E: ¿Y dentro del aula universitaria?

-A3: También. Los alumnos también pueden proponer ideas y llevarlas a cabo con los profesores.

-E: ¿Que es para vos innovar?

-A3: Para mi innovar es crear nuevas herramientas y estrategias para llegar a un objetivo determinado.

-E: En la universidad existen proyectos innovadores, ¿crees que son necesario mejorarlos? ¿Cómo lo harías?

-A3: No sé mucho de esos proyectos, los hemos visto seguramente pero no me acuerdo.

Entrevista 19

Datos del alumno

-Nombre: A4

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2011

-Situación en la carrera: Cursando el último año de la carrera

-Lugar de procedencia: Guatimozín - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta, diferente o novedosa en el cursado de la carrera?

-A4: Lo primero que se me viene a la cabeza fue cuando fuimos a Villa Larca con la asignatura de didáctica 1, era una clase en un entorno natural, en donde hemos aprendido un montón de cosas sobre la naturaleza, los árboles y bueno me acuerdo sobre todo porque fue muy diferente a lo que estamos acostumbrados, a estar en un aula tradicional en la universidad.

-E: ¿Cual crees que eran los objetivos de esas actividades?

-A4: Los objetivos de esa clase era precisamente eso, de tener una experiencia fuera de la universidad y para haceros ver a los alumnos que se puede aprender en otros ámbitos distintos a los tradicionales como es la universidad, yo creo que el objetivo era ese que podamos tomar conocimientos de la naturaleza, ya que la asignatura era didáctica de ciencias naturales.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-A4: Si me parece importante que se lleven a cabo estas experiencias y creo que lo distinto es el sentido de que es diferente a lo que se enseña y aprende en el aula, y hace que los alumnos estén más motivados más incentivados para adquirir los nuevos aprendizajes, eso me parece que es lo diferente.

-E: Con respecto a eso de la motivación, ¿Cómo te posicionaste vos como alumna en estas clases?

-A4: A mí me parecieron interesantes el hecho de poder salir de la universidad y ya desde el momento que nos dicen que vamos a hacer un viaje, ya tenemos como una motivación diferente para aprender, participe en todas las propuestas del lugar, teníamos que dividirnos en grupo, buscar ciertas especies de plantas de vegetación, había varias tareas y todos podíamos participar, siempre recuerdo esta experiencia y creo que fue lo que más marcado me quedo porque fue lo que más me motivo.

-E: ¿Crees que influyeron en tu formación profesional? ¿De qué manera?

-A4: Si, considero que influyo en mi formación en el sentido de que pude tomar conocimientos de que se puede aprender en otros contextos diferentes a la escuela a la universidad, a la educación formal, yo inclusive estoy haciendo la tesis relacionada a museos virtuales que tiene que ver con una innovación educativa en el sentido que se utilizan las nuevas tecnologías para aprender y por eso mismo considero que es fundamental saber que hay otras formas de aprender diferentes a lo formal.

-E: ¿Crees que el psicopedagogo tiene un rol importante en la innovación? ¿Por qué?

-A4: Considero que si, en el sentido de que el psicopedagogo es quien debe favorecer los aprendizajes de los estudiantes y también debe estar implicado en esto de la innovación ya que el psicopedagogo no se dedica solamente a la educación formal sino también a lo no formal e informal.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-A4: Para mi innovar tiene que ver con crear transformar algo que ya está dado, modificarlo para favorecer algo, o sea los aprendizajes.

-E: ¿Qué cosas modificarías?

-A4: Y la modificación la pensaría con respecto al caso al contexto de la situación, de la escuela, del aula, de los alumnos ver que es lo que ellos piden para trabajar desde ahí, desde sus intereses.

-E: En la universidad existen proyectos innovadores, ¿crees que son necesario mejorarlos? ¿Cómo lo harías?

-A4: Sé que existen proyectos innovadores en las facultad pero no sé bien en otras facultades por ejemplo en la asignatura que estoy yo haciendo una ayudantía tiene que ver con los museos virtuales y es una actividad que yo estoy llevando a cabo con las chicas de tercer año de psicopedagogía y educación especial y se lleva a cabo en la materia psicometría educacional en el segundo cuatrimestres. Se trata de hacer una tarea en facebook solos en facebook sin juntarse en grupos que los conformamos al azar y deben hacer una tare que tiene que ver con realizar un informe y recorrer unas páginas de museos virtuales y elaborar comentarios sobre el contenido de la pagina y luego yo propuse una nueva modalidad que seria que creen un blog con un tema que le haya interesado en el recorrido del museo y virtual. Ahora están en la última etapa de la tarea creando el blog y yo sé que eso forma parte de un proyecto innovador que está a cargo la profesora Analía Chiecher. Pero otros no sé. Y con respecto a la mejoras creo que siempre hay mejoras por hacer en el sentido de que por ejemplo en el que yo estoy llevando a cabo el haberlo implementado con estas chicas me da pautas para ver que puedo mejorar para el próximo cuatrimestre.

Entrevista 20

Datos del alumno:

-Nombre: C2

-Edad: 25

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2008

-Situación en carrera: Finalizando Trabajo Final de Licenciatura

-Lugar de procedencia: General Levalle - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido distinta, diferente o novedosa en el cursado de la carrera?

-C2: Que yo me acuerde como distintas a esas clases tradicionales que esta el profe al frente y los alumnos así sentados en fila y escuchando, eh me acuerdo en filosofía en primer año que sabíamos salir al aire libre, a leer algún cuento, me acuerdo que había uno sobre la elipsis de la vida, que bueno al aire libre para alguien que ingresa es como que es re nuevo eso. Las practicas socio-comunitarias de planeamiento también, a mí me había tocado ir a la vecinal San Eduardo que funcionaba como apoyo escolar pero también tenía como otras actividades iban profes de gimnasia, de arte, les hacían hacer teatro, re lindo. En realidad no las clases de planeamiento en sí, si ese trabajo que tuvimos que hacer como prácticas. Las de teoría y técnica, y psicometría esas clases virtuales, las actividades que nos daban. Y me acuerdo también estructuración ese trabajo práctico que hicimos, que bueno a mí me toco ir a un jardín a observar, que esto también las clases eran más que nada tradicionales en el aula, pero esto de salir ir a .un jardín es como que por ahí salía un poco de lo tradicional y estaba bueno.

-E: ¿Que tenían de diferentes esas clases?

-C2: Las considero diferentes en cuanto a que van más allá del aula, de los bancos, de la lectura dentro del aula como que de la escucha atenta ahí digamos, pero en realidad el ochenta por ciento de las clases son así, pero diferente en el sentido que por lo menos hay algo que propusieron que va un poco más allá.

-E: ¿Cual crees que eran los objetivos de esas actividades?

-C2: Por ejemplo en las clases de filosofía que te digo, no me acuerdo pero supongo que los objetivos tenían que ver con un ambiente nuevo, libre, la naturaleza, la inspiración que puedes encontrar ahí. En cuanto a las practicas socio-comunitarias supongo que es como un primer acercamiento al campo digamos, la realidad con la que nos vamos a encontrar, e ir preparándonos un poco me parece en ese sentido y esa articulación entre teoría y práctica porque por ejemplo en el caso de planeamiento después tuvimos que hacer como un proyecto, teniendo en cuenta los contenidos que nos había enseñado y las necesidades que tenían el lugar donde habíamos ido, en el caso mío en la vecinal esta. Y en teoría y técnica de los test y psicometría bueno eso supongo que tiene ver con fines de investigación, ellos van investigando sobre el uso de las Tics y como repercuten en los estudiantes, también esto de trabajar con personas que no conocemos porque bueno nos juntaban sin tener en cuenta si éramos grupos que sabíamos juntarnos siempre o no. Puede ser también optimizar los tiempos porque por ahí no nos hacían ir pero nos hacían responder alguna actividad, o alguna clase virtual desde internet. Y después obviamente las practicas propiamente dichas de la carrera también esta esto de poner en juego estos conocimientos en el campo.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-C2: Si, la verdad que me parece importantísimo porque es como esta revisión constante de uno en la práctica, el rol que a lo mejor la teoría dista mucho de la realidad con la que nos encontramos y no es como una mera aplicación digamos, por ahí te encontrás con casos o situaciones donde se te queman los libros y ahí es donde tenés que poner toda tu creatividad, que son cuestiones que si bien vas a adquirir estudiando, porque no puedes ser psicopedagogo y estar en el campo sin la teoría pero también son una parte muy importante que la adquirís en la práctica, el cómo llevar adelante las situaciones que se te presentan y bueno ir como viendo a partir de ahí.

-E: Posicionándote un poco más en las clases distintas dentro del aula o del ámbito universitario que mencionaste ¿Cuál fue tu posición como alumna frente a estas clases distintas?

-C2: Generalmente no participe, si había que formar grupos entre mis compañeras sí, pero si no, no era que me desatacaba por participar en el aula, porque bueno capaz no tengo ese perfil de estudiante quizás. Pero si hablamos de este tipo de prácticas así como más innovadoras digamos dentro del aula como que me remite más a las clases de didáctica donde veíamos secuencias didácticas, o los casos en psicopedagogía, en pedagogía universitaria esas clases especiales en las que teníamos que exponerlos y que se yo, es como que me parece interesante en el sentido de que capaz que favorece como la parte más creadora nuestra a partir de la teoría que venimos viendo desde que empezamos a cursar digamos.

-E: ¿Crees que han influido en tu formación profesional?

-C2: Si, influenciaron en el sentido de que ya no era tan “pasivo” por así decirlo mi papel de estudiante, como que no era que solamente estaba estudiando o escuchando una clase o lo que fuere sino que te obliga a tomar un rol más activo o más protagonista porque pones en juego todo esos conocimientos para la elaboración de la tarea que se haya pedido pero como te digo para mí influenciaron en nuestra profesión pero no hay nada como la práctica en el campo, la problemática real con la que te vas a encontrar después cuando te recibís.

-E: ¿Crees que el psicopedagogo tiene un rol importante en la innovación?

-C2: Si, creo que tiene un papel importantísimo en el sentido de que las formas tradicionales ya no van más de aprender, aburren al alumno no tiene nada que ver con la vida real y favorece en el sentido de que esto de los conocimientos el presentarlos de manera innovadora como que impacta y el alumno se puede interesar más, puedes generar también ese deseo de seguir investigando de que hay mucho por hacer y seguir a lo mejor estudiando y creo que por ahí también estamos un poco preparados para eso, como que ya venimos estudiando los distintos “contras” digamos de las pedagogías más tradicionales y todo lo bueno que trae las formas más innovadoras de enseñar y creo que también nos preparan para ver como lo hacemos, entonces creo que sí, que es importante.

-E: Vos como psicopedagoga ¿Cómo lo harías?

-C2: Se me ocurre que a lo mejor pensaría en demandas reales de hoy en día, usaría medios y recursos innovadores como por ejemplo, tecnologías, internet, buscaría distintas noticias de cosas que pasan ahora, que necesitan que se presten al debate, a distintas formas de solucionarlo, que pueden ser noticias también usando recursos tecnológicos como Twitter, donde sabe haber noticias o diarios o lo que sea, ver como lo resolveríamos, posibles soluciones que implementaríamos como psicopedagogos digamos teniendo en cuenta todo el material teórico que hemos leído o estudiado y ver cómo responden, si favoreció o no esa metodología en los procesos de los alumnos y ver cómo ir evaluando constantemente y realizando ajustes en función de eso digamos.

-E: En la universidad existen proyectos innovadores, ¿crees que son necesario mejorarlos?

-C2: Me parece que está buenísimo que como universidad se generen estos espacios en donde se propongan este tipo de proyectos innovadores, yo supongo que miraría primero como están estructurados, a que apuntan, si son claros los objetivos, quienes se benefician a partir de ellos.

Entrevista 21

Datos del alumno:

-Nombre: C1

-Edad: 24 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

- Situación de la carrera: Realizando el trabajo final de licenciatura

-Lugar de procedencia: La Carlota - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta o novedosa que hayas tenido durante tu cursado por la carrera?

-C1: Si, recuerdo varias. Didáctica I, Pedagogía Universitaria, donde por ejemplo nosotros dábamos las clases exponiendo un tema en grupo.

-E: ¿Cuáles fueron sus características?

-C1: Estas se caracterizaban por ser diferentes a las clases tradicionales, en las que los profesores explicaban una temática y los alumnos, escuchaban.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-C1: Estas fueron diferentes ya que permitían que el alumno pueda ir construyendo su conocimiento a medida que iban transcurriendo las clases. Sus clases nos dejaban un interrogante que nos permitía luego, construir nuevos aprendizajes e ir ampliando la mirada con respecto a un objeto de estudio. Las clases dependían del profesionalismo de los profesores y no de objetos materiales (como power o filminas) que a veces intentan “ser distintas” pero en realidad terminan siendo una clase expositiva como cualquier otra. Recuerdo que, cuando nos juntábamos con mis compañeras a la tarde a tomar mates o en el colectivo, charlábamos sobre dichas clases, cosa que con otras nunca hicimos.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

-C1: Creo que, además de enseñar una temática o un objeto de estudio, lo que querían es que conozcamos que existen distintas formas para que un alumno construya su conocimiento y que quizás ésta, es la forma más adecuada, ya que permitía que el alumno sea participe de su propio proceso, a la vez que le permitía regularlo progresivamente y ser consciente del mismo.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-C1: Sí, me parece muy importante. Porque como dije anteriormente, permiten que el alumno sea participe de su propio proceso, a la vez que le permiten regularlo progresivamente y ser consciente del mismo.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-C1: Le aporta el hecho de que es el alumno el que construye el conocimiento y el docente es el que media entre éstos dos, entre el alumno y el conocimiento. El alumno es participe de su propio proceso de aprendizaje, porque en estas clases se les permite regularlo y ser consciente del proceso mismo.

-E: ¿Cómo te parece que estas clases logran eso? Que el estudiante sea más participe

-C1: Creo que por los desafíos que imponen, y por esto mismo de sacarnos del lugar de alumnos que escucha desde el banco lo que el profesor dice y reproduce del libro, sino que así como te digo, de intentar crear cosas nuevas considerando diferentes posiciones.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-C1: Recuerdo que a estas clases iba más entusiasmada pero también más consciente de que necesitaba estar más atenta que en otras. Las otras, no eran más que una réplica de lo que el autor o apunte decía. En cambio en las clases que considero que había innovación educativa, se toma el autor o el apunte para construir un aprendizaje similar o diferente a éstos.

-E: ¿Te parecieron interesantes?

-C1: Sí, muy interesantes, porque permitían que alumno participe y exponga su opinión con respecto a alguna temática que podía ser vista desde diferentes ángulos.

-E: ¿Participaste?

-C1: Sí, me posicioné activamente porque son clases que justamente permiten eso y lo demandan para que se produzca algún aprendizaje.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-C1: Realizando lo que han hecho estos profesores, constituyéndose como mediador entre alumno y el conocimiento y no como el dueño del saber; la posibilidad de participar y dejar que el alumno emita una opinión diferente para dar lugar a diferentes puntos de vista; plantar en los alumnos un interrogante que les permita generar nuevos conocimientos, la posibilidad de dar ejemplos concretos de situaciones reales; preguntarles ¿cómo los harías vos si...?

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-C1: Sí, influyeron, porque como dije anteriormente permitieron que sea participe activo del proceso, y en ese sentido influyeron en mi forma de aprender.

-E: ¿Qué cosas aprendiste y de qué modos?

-C1: Aprendí cosas diferentes, más que el contenido mismo, aprendí a por ejemplo ser paciente, a participar, a que otros te escuchen y escuchar a otros, emm... aprendí a trabajar en el campo también, porque hay clases que nos pedían por ejemplo tomar entrevistas y demás, entonces creo que esas cosas son las que más aprendí, las formas buenas, van variando depende el desafío que la clase imponga, eso como que tenés que ir viendo cómo resolverlo.

-E: ¿Cómo crees que se llevaron a cabo estos procesos de innovación educativa que culminaban sucediendo dentro del aula?

-C1: Creo que tuvieron que ver con un trabajo en equipo, en donde todos los profesores de una misma cátedra sabían hacia donde querían apuntar. Y También con un trabajo de años, ya que también se aprende a ser profesor y a desarrollar este tipo de clases.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-C1: Sí, creo que es parte del rol del psicopedagogo porque se constituye como un profesional que intenta promover aprendizajes significativos en los alumnos, el psicopedagogo es un profesional que brinda ayuda en lo que refiere al aprendizaje.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-C1: Intentando seguir la misma línea de trabajo de los profesionales de las cátedras que ya mencioné. Digo “intentando” ya que considero que es difícil aprender ese rol y llevar a cabo este tipo de intervenciones.

-E: ¿Se aprende a realizar este tipo de intervenciones?

-C1: Si, creo que como todo involucra un aprendizaje, un proceso, no sé bien pero creo que a través de la práctica se podría ir aprendiendo a hacer de una manera óptima.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-C1: Creo que son acciones, que acompañadas de estrategias, intentan introducir y provocar cambios y modificar las modalidades de educación que actualmente se llevan a cabo.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores?

-C1: En realidad, no conozco muchos proyectos innovadores, así que no se dé la importancia de mejorarlos o no. Lo que si estoy segura que es necesario llevar a cabo más clases en las que se dé cuenta la innovación educativa.

Entrevista 22

Datos del alumno:

-Nombre: N1

-Edad: 24 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Cursando el último año

-Lugar de procedencia: Río Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta, diferente o novedosa durante tu cursado?

-N1: Puedo decir que en la materia Psicometría Educacional, considero que se han llevado a cabo clases novedosas, por la utilización de otros elementos y circunstancias que no eran convencionales a la clase.

-E: ¿Cuáles fueron sus características?

-N1: En una clase de ellas, la utilización de la wii y otros juegos en los que había que mover el cuerpo, para poder comprender en el diseño de esos juegos como se podía evaluar estas destrezas, puntuar, motivar a los jugadores mediante las expresiones y reglas de juego. En otra clase, el desarrollo de la misma fue de manera virtual, por lo que todos los estudiantes que cursábamos la asignatura nos habíamos conectado al mismo tiempo para responder a un cuestionario y para realizar una búsqueda en internet, que no recuerdo si ambas actividades fueron desarrolladas para la misma clase.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-N1: Fueron diferentes porque se utilizaron otros recursos no convencionales para la clase, y que son elementos que podemos usar en nuestra vida cotidiana, sin estructura ni objetivos quizás, en un contexto informal de aprendizaje.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

-N1: En la búsqueda de internet, el poder aprender a visualizar las fuentes confiables y no confiables cuando nos enfrentamos a la búsqueda de información en la web, y en la utilización de los juegos, creo que consistía en analizar cómo se puede “medir” las destrezas físicas a través de un juego. A esta materia la curse en el 2013, y me es difícil recordar con mayor fidelidad lo acontecido en esas clases.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-N1: Me parece importante que se lleven a cabo estos procesos, ya que aprendemos a valorizar estos recursos o contextos, a aprovechar más las oportunidades que pueden ofrecer para aprender, que en lo cotidiano no podemos estar observando. Aparte de que es importante que la adquisición de conocimientos, y la relación teoría - práctica pueda trascender los límites del aula, para que sea más significativo el aprendizaje.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-N1: En la actividad con la wii y los juegos, el ver entrar a la profesora con ropa deportiva y dando la impresión que calentaba su físico para una actividad, fue un momento de incertidumbre, de sorpresa porque nos estaba adelantando que algo distinto iba a ocurrir en la clase. Creo que esto inhibió a varios de nuestros compañeros, incluyéndome. Porque recuerdo que al momento de que la profesora solicito que los estudiantes se acercaran para pasar al frente y utilizar los juegos, era difícil encontrar una predisposición general a participar.

-E: ¿Te parecieron interesantes?

-N1: Me pareció interesante el hecho de querer generar una propuesta distinta para innovar, pero creo que deberían realizar algunos ajustes para que el desarrollo de la clase se dé con mayor naturalidad.

-E: ¿Participaste?

-N1: No participe. De la actividad de internet anteriormente mencionada si participe, porque era una tarea a entregar obligatoria de la materia.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-N1: Creo que podría implicarlos más, tratando de que la situación innovadora se dé con mayor naturalidad, espontaneidad. Mas volcado a una posición más próxima de estudiantes y docentes en donde se les brinde un lugar para participar un poco más natural. Quizás pudiendo atender a los intereses que los alumnos puedan plantear, o a sus objetivos. Ya que no todos los estudiantes y grupos son iguales.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-N1: No creo que este tipo de actividades hayan influido en mi formación profesional, por lo que no tengo un recuerdo fuerte de ellas. Quizás recuerdo otras actividades de innovación desarrolladas en el secundario, que han sido más significativas.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-N1: Si, creo que es parte del rol psicopedagógico y creo que también es necesario que los docentes pueda trabajarlos a través del asesoramiento psicopedagógico. El psicopedagogo al trabajar el aprendizaje en todos sus ámbitos es un profesional que puede realizar una lectura y valorizar las posibilidades y carencias de cada sujeto y trabajar desde allí. Pudiendo aprovechar los recursos existentes, proponiendo innovaciones que valoricen cada estilo de aprendizaje, la formación de cada persona, la cultura de cada institución, pudiendo crear espacios para transformar, y cambiar una situación problemática, o mejorar una realidad.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-N1: Creo que intentaría hacerlo de esa manera. A través del conocimiento de la institución o espacio en el que se trabaje, de su cultura, etc. tratando de visualizar los espacios que se hacen lugar a la innovación, pensando en aquellas nuevas herramientas que se pueda ofrecer que mejoren una situación, o resuelvan una problemática.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-N1: Es introducir cambios, para lograr una mejoría, una promoción de algo, pudiendo aprovechar otros recursos que hasta el momento no eran tenidos en cuenta o no eran tan aprovechados.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores de la Universidad?

-N1: No conozco los proyectos innovadores que están en vigencia.

Entrevista 23

Datos del alumno:

-Nombre: M2

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Realizando trabajo final de licenciatura

-Lugar de procedencia: Río Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase de tu cursado que te haya resultado diferente o novedosa?

-M2: Sí, recuerdo las clases del profesor Gianni y las de teoría y técnica al igual que psicometría. Fueron la mayoría de las veces bastante atípicas. En una clase por ejemplo nos hacían respirar hondo, levantarnos de los bancos, abrazarnos, agarrarnos las manos, las de Gianni en psicología educacional, y con el profesor Donolo siempre fueron bastante raras, un intento de incluir las novedades de la tecnología y las noticias sobre educación en el aula, contándolas de una manera bastante graciosa o utilizando la tecnología.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-M2: En la manera de transmitirnos información y en la forma que nos brindaban los contenidos. Incluyendo por ejemplo las redes sociales.

-E: ¿Cuáles crees que fueron los objetivos de esta clase?

-M2: Creo que los objetivos fueron romper la rutina, romper con lo tradicional. Estimular la autonomía en el aprender y la creatividad.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-M2: Sí, me parece importante, porque si nosotros vivimos en un mundo que cambia con gran velocidad, donde todo avanza la educación no puede estar exento de esto. Hay que innovar! La educación debe estar acorde a la vida cotidiana de quienes están involucrados en el proceso de aprendizaje.

-E: ¿Y qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-M2: Aporta alternativas, lo enriquece. Le da mayor independencia al alumno y las clases se tornan más dinámicas.

-E: Vos como alumna, ¿Cómo te posicionaste en este tipo de clases?

-M2: Al principio los cambios generan resistencias, estamos muy acostumbrados a una educación tradicional y estos cambios a veces los pensamos como sin sentidos. Pero luego nos damos cuenta de sus beneficios.

-E: ¿Te parece que son interesantes?

-M2: Sí, fueron interesantes. Divertidas las presenciales. Y las que no eran presenciales, nos permitió muchas veces trabajar en tiempos diferentes. Por ejemplo a través de las redes, cada cual podía conectarse y trabajar en el horario más conveniente. Además no llevaba a imaginar y buscar información que de otra manera no hubiéramos buscado nunca.

-E: ¿Y cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-M2: Es un trabajo arduo, no se logra de un día para otro. Desde el comienzo mismo de una carrera debería empezar a trabajarse con actividades de este tipo para romper resistencias y fomentar la participación. Además de implicar a los alumnos en la construcción de las mismas. Escuchar cuáles son sus ideas, sus expectativas. Que no sea una decisión unilateral.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-M2: Sí, creo que han influido. Me mostraron otra cara de la educación y abrieron mi curiosidad.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-M2: Sí, creo que es parte del rol del psicopedagogo. Porque la educación nos compete y por lo tanto debemos trabajar día a día para mejorarla.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-M2: Partiría de lo simple, en las pequeñas actividades y acciones. Gradualmente agregaría cambios, en la forma de enseñar, en la forma de pedir actividades. Involucraría más las tecnologías y la libre elección guiada de bibliografía y estaría abierta a escuchar propuestas. Intentaría involucrar a los alumnos en procesos donde se ponga en acción el conocimiento. Mucho se habla en las clases de innovación pero poco se pone en práctica. Básicamente la carrera de psicopedagogía está basada en clases expositivas y evaluaciones cuantitativas.

-E: Para vos, ¿qué es innovar?

-M2: Para mi innovar es introducir cambios, es hacer las cosas de una manera distinta obteniendo un buen resultado en el proceso y final.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores de la universidad?

-M2: En realidad creo que habría mucho que mejorar. Son pocos los docentes que intentan generar cambios en la manera de enseñar. Y que quienes proponen estos cambios son muy pocos o los llevan a un extremo de dejar muy solo al alumno en el proceso.

-E: ¿Qué propondrías para mejorarlos?

-M2: Lo mejor para mejorar estos proyectos y porque no incluir nuevos proyectos innovadores es primero poder escuchar las opiniones de los alumnos y todos los involucrados, es poder abrirse a distintas alternativas. Es poder salir del aula, salir de los materiales bibliográficos típicos, introducir la tecnología, brindar oportunidades para participar. Ahí empezaría el verdadero cambio y se le empezaría a dar forma a proyectos que interesen, que sean útiles y que permitan aprender de una manera diferente.

Entrevista 24

Datos del alumno:

-Nombre: P

-Edad: 24 años

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

- Situación de la carrera: Realizando el proyecto final de licenciatura

-Lugar de procedencia: Río Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase diferente o novedosa que hayas tenido durante el cursado de la carrera?

-P: Si, recuerdo haber tenido clases en Orientación Vocacional donde nos ubicamos en forma de circulo y fuimos utilizando las técnicas de investigación vistas durante las clases teóricas, además del armado de videos representativos poniendo en práctica los conocimientos teóricos, también recuerdo en otra materia Teoría y Técnica de los Test, haber realizado visitas a la biblioteca para buscar información y luego trabajar con la misma, o trabajos en forma virtual.

-E: ¿Qué características tenían estas clases?

-P: Fueron más participativas, dejando compartir la idea de cada alumno, no hubo demasiado intervención del docente, utilizamos otras herramientas de soporte, la ubicación de los alumnos fue distinta a la tradicional.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-P: En el sentido de que los alumnos fueron protagonistas de enseñar sus propios saberes, dejando de lado la enseñanza tradicional, donde el docente es el dueño del saber y el alumno es el depósito de estos conocimientos.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de estas clases?

-P: El principal objetivo es innovar e incentivar a que los alumnos aprendan de manera diferente, o sea motivar a los estudiantes a participar de las clases y que aprendan el contenido seleccionado.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-P: Sí, muy importante

-E: ¿Por qué?

-P: Porque el alumno tiene otra postura de donde localizarse y de ahí poder construir de a poco sus propios conocimientos.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-P: Aporta Innovación, motivación, dinámica de la clase, participación del alumno, interacción entre compañeros.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-P: Me logre posicionar desde la postura de un alumno activo, participativo, constructor de su conocimiento.

-E: ¿Te parecieron interesantes?

-P: Sí, porque rompen con los esquemas clásicos de enseñanza, que muchas veces se vuelven rutinarios, densos y difíciles de sobrellevar.

-E: ¿Participaste?

-P: Sí, porque de cierta manera, te lleva a participar activamente.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-P: Un psicopedagogo puede potenciar este tipo de aprendizaje a partir del juego como otra herramienta de enseñanza, de la interacción del alumno con sus pares, desde posicionar al alumno en un lugar más activo y participativo.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional? ¿Cómo lo hicieron? ¿En qué sentido?

-P: Sí, porque están íntimamente relacionadas con el aprendizaje, influyendo positivamente a la motivación del alumno y mejorando sus maneras de aprender.

-E: ¿Cómo crees que se llevaron a cabo estos procesos de innovación educativa dentro del aula?

-P: Se han realizado a partir de ideas creativas, que buscan incentivar al aprendizaje del alumno, o sea ir más allá de lo común, buscar otras maneras de que el alumno participe, proponiendo actividades innovadoras, y utilizando otras herramientas y medios de interacción.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-P: Sí, porque el psicopedagogo busca la manera adecuada para que el alumno se exprese, que logre mostrar sus conocimientos, poniendo especial énfasis en el proceso de aprendizaje, en lo cual estas formas innovadoras de aprender estarían ayudando y motivando a que el alumno utilice otros esquemas de apropiación del conocimiento.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-P: Me parece que la manera adecuada de aprendizaje, se centraliza en el papel del alumno que demuestra sus conocimientos, yo utilizaría técnicas innovadoras.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

Innovar es romper con los esquemas clásicos o propuestos, tratar de buscar maneras de hacer dinámica la enseñanza, llevando el contenido teórico a la práctica, a partir de diversas herramientas y técnicas fuera de lo común.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores?

-P: Sí.

-E: ¿Qué proponés para mejorarlos?

-P: El uso de las TICs, más materias prácticas, la disposición de los bancos dentro del aula, estudiantes que den las clases siendo más activos y constructores de tus conocimientos, entre otras.

Entrevista 25

Datos del alumno:

-Nombre: C3

-Edad: 25

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2008

-Situación en la carrera: Realizando Trabajo Final de Licenciatura

-Lugar de procedencia: San Luis - Capital

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase distinta, diferente o novedosa que hayas tenido en tu cursado?

-C3: Si, hubo varias clases distintas a lo largo del cursado, por ejemplo pedagogía universitaria, en donde los alumnos exponían en grupo cada uno un tema que era del programa y así vimos toda la materia.

-E: ¿Cuáles fueron sus características?

-C: En esas clases no solo hablaba el docente, sino que también los alumnos participaban mucho o eran los principales protagonistas de las clases. En varias ocasiones, en otras clases como en estructuración y patología del lenguaje, se utilizaron medios audiovisuales que llamaron más mi atención, por ejemplo algún video, película. Y en otras como psicohigiene, vinieron profesionales externos a la universidad a participar de las horas de clase. Hubo algunas clases en que se sacaron los bancos y trabajamos en el suelo, en la materia de psicometría.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-C3: Para mí fueron diferentes porque les encontré algo distinto, novedoso y entretenido que el resto de las clases no tuvieron, como esto de participar los alumnos dando la clase, o de usar recursos diferentes como videos y el espacio también de otra forma, me parece que en ese sentido son diferentes porque no es siempre lo mismo de que el alumno está en el banco y el profe en el pizarrón.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

-C3: El objetivo de estas clases, para mí igual que en las clases más tradicionales, es que los alumnos se apropien del conocimiento. Pero creo que varía el modo y que en estos tipos de clases se busca que el estudiante sea participe de la construcción del conocimiento.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-C3: Si, me parece importante, porque creo que hay que cuestionarse algunos modos del cómo se están dando las clases actualmente, ya que no favorecen la crítica constructiva, la construcción del aprendizaje, la interacción docente alumno.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-C3: Desde mi punto de vista, estas clases favorecen la motivación de los estudiantes, al ser partícipes tienen más ganas de pensar, se relacionan mejor con el contenido. También creo que aportan cosas novedosas, como videos, juegos, recursos y cosas que nos sacan de la estructura de las clases tradicionales.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-C3: Yo creo en algunas bien, es decir no tuve problemas; y en otras me costó un poco salirme de la estructura tradicional porque los profes llevaron cosas que me parecieron raras, pero después de un rato pude participar.

-E: ¿Te parecieron interesantes? ¿Por qué?

-C3: Si, me parecieron interesantes porque eran formas nuevas y creo que despertaban una cierta curiosidad en mí de lo que vendría después, o para que estábamos haciendo eso.

-E: ¿Participaste?

-C3: Sí, participe de varias clases, que para mí, fueron innovadoras porque es justamente esto que te decía de que los alumnos son más partícipes, por ejemplo en pedagogía que teníamos que dar la clase nosotros, entonces si participé porque creo que te lleva a eso.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-C3: Creo la forma de implicarlos puede estar relacionada a implementar este tipo de clases más seguido. Por ejemplo, desde mi experiencia hubo varias clases de estas que participe, pero siempre hubo una resistencia, me parecían raras algunas cosas, o me daban risa. Creo que si el psicopedagogo se propone implicar más a los estudiantes en este tipo de actividades, debería tener en cuenta algunas cosas y empezar de a poco a implementarlas, porque siempre hay resistencias. Y creo que para innovar hay que ir sacando de a poco la estructura de clase tradicional que tiene el alumno e ir implementando de a poco innovaciones, para que no sea tan chocante.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-C3: Yo creo que a lo largo del cursado de la carrera tuvimos muy pocas clases innovadoras. De todos modos creo que influyeron en el sentido en que cuando sea psicopedagoga, me parece que me va a interesar más y voy a apuntar más a este tipo de clases por las cosas que generaron en mí.

-E: ¿Qué cosas generaron en vos?

-C3: Me provocaron curiosidad, entusiasmo, aunque involucraban muchos desafíos porque me parecían raras y había mucha resistencia en un principio, pero llamaron mi atención y me terminé involucrando en la tarea y aprendí muchas cosas porque teníamos que buscar cómo resolver las actividades, creo que va muy ligado a la creatividad.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-C3: Sí, creo que la innovación en educación es algo con lo que el psicopedagogo debe trabajar siempre. Creo que el psicopedagogo debe brindar alternativas, considero que tiene la formación para ser creativo y novedoso.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-C3: Depende la situación y el contexto. Pero dentro de un aula universitaria, buscaría herramientas que no sean comunes para los alumnos y que a su vez sean interesantes y enriquecedoras para trabajar algún tema específico. Creo que la innovación se va implementando de forma diferente, según el tema a trabajar.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-C3: Tiene que ver con proponer nuevas alternativas, novedosas, usando diferentes recursos y herramientas, el espacio, tiempo, que apunta a la participación de los sujetos, favorece la motivación, y creo que es eso, tratar de proponer nuevas cosas que rompen con estructuras tradicionales.

-E: ¿Te parece necesario mejorar la innovación en la universidad?

-C3: Me parece que mejorar siempre es necesario, y creo que si se podría hacer.

-E: ¿Qué proponés para mejorar esos procesos?

-C3: La verdad que ahora no se me ocurre, pero creo que así como te venía diciendo, proponiendo nuevas alternativas con diferentes recursos.

Entrevista 26

Datos del alumno

-Nombre: T

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2009

-Situación en la carrera: Realizando trabajo final de licenciatura

-Lugar de procedencia: Sampacho - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase diferente o novedosa que hayas tenido durante e cursado de la carrera?

-T: Una clase que rápidamente se me viene a la mente es de la materia Psicometría Educacional, en donde había ido un ingeniero a hablar sobre las mediciones de la luz.

-E: ¿Cuáles fueron sus características?

-T: Las características de la clase eran que fue el ingeniero a hablar sobre las mediciones de la luz, la electricidad... nos habían pedido que llevemos una boleta de la luz y a partir de eso el ingeniero nos explicaba qué significaba, qué y cómo se media, los cálculos que realizan para luego cobrar el servicio... al principio yo estaba un poco desconcertada. Primero por no entender mucho esa rama de la ingeniería y segundo porque no comprendía por qué habían llevado a ese chico para hablar de eso en la materia Psicometría.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-T: Fue diferente en el sentido en que como alumnos estamos acostumbrados a que siempre sean los docentes de las materias quienes den las clases. Estas clases en

particular fueron diferentes por ser otra persona la encargada de explicar y por la modalidad de dar un tema de una materia.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

-T: Luego del desconcierto entendí que la finalidad de esa visita del ingeniero era para que las alumnas veamos las distintas maneras de medir, los factores que influyen en la medición y cómo utilizando el mismo instrumento de medición los resultados pueden variar. Eso que nos explicó el ingeniero es muy similar a lo que nos puede ocurrir al administrar distintos test en un futuro rol de psicopedagoga. Me parece que ese era el objetivo general de las clases y de la visita del ingeniero. En definitiva quisieron explicar un tema de la materia con la visita de alguien ajeno a ella y de una manera novedosa, a mi criterio.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-T: Sí, siento que llevando a cabo procesos innovadores hacen que uno como alumno los aprenda o los recuerde de otra forma.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-T: A mi criterio, permite aprender aquello que se desea enseñar de una manera más significativa. También te ayuda a tener una mirada más amplia, en el hecho de por ejemplo poder relacionarlo con otros temas, ramas, profesiones.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-T: Primero con sorpresa. Una sorpresa positiva porque al ser algo “raro” o fuera de lo normal hacía que a mí me interesara más saber a qué se pretendía llegar o qué querían transmitir.

-E: ¿Te parecieron interesantes?

-T: Sí, porque salía de lo común de dar una clase expositiva. Se explicó un tema de la materia pero con otra metodología y con alguien ajeno a la cátedra.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-T: Creo que es fundamental en este tipo de actividades que las tareas sean pensadas en detalle para poder lograr los objetivos que se desean alcanzar. Por lo tanto, para poder implicar a los alumnos creo que se necesita de mucha reflexión y pensamiento a la hora de plantear las actividades.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-T: Sí, para mí sin dudas este tipo de actividades influyeron en mi formación. No sólo por la manera en la que pude aprender sino que además me dan herramientas para saber cómo poder transmitirlos.

-E: ¿Cómo crees que se llevaron a cabo estos procesos de innovación educativa dentro del aula?

-T: Como sostuve antes, creo que estas clases fueron muy pensadas y elaboradas. Para poder lograr lo que la cátedra se proponía supongo que debieron de haber reflexionado mucho sobre la manera de llevarla adelante. Además, les habrá llevado tiempo para poder contactar al ingeniero y poder acordar lo que esperaban que él explique.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-T: Sí, porque es parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

-E: ¿En qué sentido?

-T: Y, porque el rol del psicopedagogo es atender a solucionar situaciones problemáticas del aprendizaje u optimizar esos procesos, entonces innovar en el sentido de intentar proponer para mejorar es parte del rol del psicopedagogo.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-T: Primero pensando en los objetivos que se deseen transmitir y luego pensando en conjunto las maneras en las que se puedan lograr, saliendo de las clases tradicionales de enseñanza. Parece fácil pero requiere de tiempo y esfuerzo.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-T: Para mí innovar es poder generar cambios en situaciones, acciones, mediante la novedad, la curiosidad.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores de la universidad?

-T: Creo que siempre es bueno repensar lo que se hace para poder mejorarlo y reflexionar sobre ello para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

-E: ¿Qué proponés para mejorarlos?

-T: Para mí lo fundamental es el trabajo en equipo. Conocer las necesidades, las opiniones, habilidades y conocimientos de los alumnos para poder ofrecer lo que ellos necesitan a partir de los conocimientos, habilidades y opiniones de los docentes. Creo que trabajando de esa manera se pueden lograr proyectos que sean significativos para ambas partes.

Entrevista 27

Datos del alumno:

-Nombre: E2

-Edad: 25

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en carrera: Realizando Trabajo Final de Licenciatura

-Lugar de procedencia: Laborde - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás haber tenido en tu cursado alguna clase distinta, diferente o novedosa?

-E2: Si, recuerdo por ejemplo con la cátedra de Teoría y Técnica de los Test, y Pedagogía Universitaria. Con respecto a la asignatura Teoría y Técnica de los Test, por ejemplo en varias oportunidades teníamos clases con modalidad virtual, asistimos a contextos no formales de aprendizaje, por ejemplo la biblioteca de la universidad, donde esa actividad consistió en recorrer la misma y conocer espacios donde uno no tenía en cuenta o básicamente no frecuentaba ese espacio, y más específico, realizar actividades por medio de redes sociales como Facebook, con compañeros diferentes a los cuales uno no se agrupa diariamente. Y en cuanto a Pedagogía Universitaria, fue dictada en forma distinta a lo que es la modalidad tradicional, donde los propios estudiantes dictaban la materia exponiendo temas diferentes y en caso de dudas intervenían los docentes.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-E2: Diferentes en el sentido a lo que uno vive en el aula, una modalidad creativa de dictar las asignaturas.

-E: ¿Cuáles creés que fueron los objetivos de esta clase?

-E2: Tener en cuenta que se puede dictar una materia de diferentes maneras y que tengan en cuenta la participación del estudiante implicando la motivación en los mismos.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-E2: Sí, porque creo que es importante que los alumnos vean que existen otros modos de dar las clases y que se puede ser más activo, creo que son necesarias para motivar a los alumnos a que participen en el proceso de aprender, mostrarles que si hay otras formas diferentes a las tradicionales, por eso creo que si son importantes. Porque es una forma diferente, creativa, innovadora donde se le da espacio al alumno que participe activamente con sus recursos, y no que intervenga simplemente el docente.

-E: ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-E2: Permite que los alumnos vayan a su propio ritmo de aprendizaje combinando diferentes materiales por medio de una interacción entre los actores.

-E: ¿Vos cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-E2: Un poco activa, por el simple cambio de modalidad, uno está acostumbrado a lo tradicional, por eso me costó mucho también participar, por la costumbre, entonces si participé pero no tanto, igual como que la clase te obliga en cierto sentido a participar.

-E: ¿Te parecieron interesantes?

-E2: Si obvio, porque da lugar a la reflexión.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-E2: Por medio de trabajos cooperativos, en grupo con diferentes actores, pensando en una pluralidad de recursos y herramientas como videos, películas, exposiciones, trabajos grupales, trabajos en red, y muchos más.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-E2: Si, han influido en el sentido de pensar actividades o al momento de planificación tender hacia el cambio.

-E: ¿En qué sentido estas planificaciones tienden al cambio?

-E2: Porque intentan romper con costumbres y tradiciones, a lo que venimos acostumbrado proponer algo nuevo, en ese sentido las cosas cambian.

-E: ¿Cómo crees que se llevaron a cabo estos procesos de innovación educativa dentro del aula?

-E2: Supongo que a partir de una planificación, reflexionando sobre lo que ya está sucediendo y viendo qué recursos tiene uno para proponer nuevas cosas, y por lo general en las que yo tuve creo que han tenido un valor fructífero a lo que esperaban los docentes.

-E ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-E2: Si, si bien no creo que sea únicamente responsabilidad del psicopedagogo, creo que si es un profesional que trabaja con innovaciones en educación, porque brinda herramientas para mejorar las cosas, aunque te repito, no sé bien si es parte de su rol, así como su responsabilidad.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-E2: Pensar en actividades dando lugar a la reflexión y plantear incógnitas, diferentes, problemas donde los alumnos puedan pensar en diferentes caminos siempre y cuando llegando al mismo destino. También trabajar con materiales novedosos donde se despierte la creatividad, dudas de cada uno.

-E: ¿Qué es para vos innovar?

-E2: Formas nuevas de hacer cosas mejor o de manera diferente; introducir novedades que provoquen cambios para el bien en un futuro. Por ejemplo, incorporar las nuevas tecnologías.

-E: ¿Te parece necesario mejorar los proyectos innovadores de la Universidad?

-E2: No conozco de eso, pero creo que se podrían implementar más el uso de las TICS.

Entrevista 28

Datos del alumno:

-Nombre: V1

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Realizando Trabajo Final de Licenciatura

-Lugar de Procedencia: Río Cuarto - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido diferentes durante tu cursado?

-V1: Si generalmente durante el cursado las clases han sido muy similares a su formato ya que en la carrera se ve mucho teórico. Las clases que a mi entender fueron innovadoras o en lo particular me gustaron fueron las clases de evolutiva, de estructuración y patología del lenguaje. Por ejemplo, estructuración me gustó porque hacíamos cosas prácticas como una visita y observación a un jardín de infantes, y ahí como que podés ver mejor y articular lo que aprendiste teórico a la vida cotidiana, emm y también vimos películas y videos que ilustraban lo que íbamos aprendiendo o estudiando, y eso me pareció innovador y súper rico para nuestro aprendizaje. En lo personal me parecieron innovadoras ya que los docentes no solo transmitían lo teórico si no que nos brindaron la posibilidad de conectarnos con caso o cuestiones reales, a través de una película, brindándonos información sobre casos personales (del propio docente), y dándonos a realizar trabajos como entrevistas observaciones lo que nos permitió tener un pequeño acercamiento a nuestro campo laboral.

-E: ¿En qué sentido fueron diferentes?

-V1: Un poco lo que mencione anteriormente, en el sentido que nos brindaban la posibilidad de conectarnos con casos y acércanos a nuestro futuro desempeño. A demás

los docentes al hacer una ida y vuelta entre lo teórico y práctico en sus explicaciones permitía a mi entender engancharnos más en las clases, logrando que tuviéramos nota que nos interesara más la materia.

-E: ¿Cuáles crees que fueron los objetivos de esta clase?

-V1: Yo creo que los objetivos de estas clases no solo fueron que incorporemos lo teórico ósea la teoría si no que podamos ir visualizando cuales puede ser las problemáticas a las que nos podemos enfrentar en un futuro como profesional, logrando así abrir pequeños espacios como de observación, entrevistas para que entremos mínimamente a una realidad.

-E: ¿Te parece importante que se lleven a cabo estos procesos innovadores dentro del aula?

-V1: Sí, porque nos permiten conocer una realidad y visualizar el futuro campo laboral, a través de la proyección de películas, el debate sobre las entrevistas que uno realice eso permite que nos enriquezcamos y logremos visualizar lo teórico en cuestiones más prácticas.

-E: En este mismo sentido ¿Qué aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje?

-V1: Yo creo por un lado motivación ya que al tener una aproximación a la práctica te entusiasma mas, y por el otro lado creo que aporta en el sentido que no te quedas con la teoría vacía sin saber bien cuando aplicarla si no que al mostrarnos lo practico nos permite darnos una razón a esa cuestión teórica que nos enseñan.

-E: ¿Cómo te posicionaste como estudiante en este tipo de clases?

-V1: Bien enganchada y predispuesta, las diferentes actividades me entusiasmaban lo que hacía también que se me hicieran más llevaderas las clases.

-E: ¿Por qué se hicieron más llevaderas las clases?

-V1: Si por lo que anteriormente mencione de la visualización teoría y práctica, y también porque usaban otros recursos para que incorporemos los contenidos como películas, entrevistas, observaciones, puestas en común lo que hacía que sea más llevadero e interesante. Así que realicé todo lo que me pedían con entusiasmo.

-E: ¿Cómo creés que un psicopedagogo puede implicar más a los alumnos en este tipo de actividades?

-V1: Siendo innovadores, proponiendo cosas que a los alumnos los puedan enganchar como actividades fuera del ámbito académico, tratar de mantener un clima ameno en el aula.

-E: ¿Creés que este tipo de actividades influyeron en tu formación profesional?

-V1: Creo que sí, que fueron las primeras aproximaciones a lo que puede ser un campo laboral, permitiéndome darme sentido también a lo que puede ser el rol profesional. A su vez me han puesto en situación ya que para realizar una observación o entrevistas tenés que hablar con los distintos agentes de las instituciones logrando así posicionarme y saber cómo se dan estos vínculos.

-E: ¿Creés que innovar en educación es parte del rol de psicopedagogo?

-V1: Si creo que él debe ser el que le permita dar a los docentes herramientas para que los docentes puedan dar clases más innovadoras, porque es parte de nuestra profesión ver a la educación de otra forma y por lo tanto brindar herramientas para que se de así.

-E: ¿Cómo lo harías vos?

-V1: No se primero me fijaría cuales son mis alumnos, qué necesidades tienen y en base a eso generaría todo un plan en relación a sus intereses para motivarlos.

-E: En cuanto a innovar, ¿Qué es para vos?

-V1: Es cambiar generar nuevas cosas a través de los contextos en lo que uno está inmerso.

-E: ¿Te parece necesario mejorar la innovación en la universidad?

-V1: Si, generar nuevas cosas, la realidad cambia por lo tanto los intereses también creo que la educación tienen que ir innovando de acuerdo a los cambios que se dan en los mismo contextos sociales.

-E: ¿Qué proponés para mejorarlos?

-V1: Estudiar, conocer las distintas realidades, indagar a los alumnos cuáles son sus necesidades, como les gustaría aprender yo creo que la clave está ahí en saber qué es lo que quieren los alumnos, muchas veces los docentes se creen que están innovando pero no tienen en cuenta a las motivaciones y necesidades del alumno lo que genera que no se enganches, haciendo que no sea realmente una innovación.

Entrevista 29

Datos del alumno:

-Nombre: M

-Edad: 23

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2010

-Situación en la carrera: Realizando trabajo final de licenciatura

-Lugar de procedencia: Villa Huidobro - Córdoba

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase diferente o novedosa que hayas tenido en tu transcurso por la carrera?

-M: Me acuerdo de una clase de una clase de orientación vocacional, que es una materia que tuvimos en el tercer año del cursado de la carrera, en donde por grupo tuvimos que exponer un tema que era propio del contenido del programa de la cátedra y consistía en eso, preparar un tema en grupo y exponerlo a los demás estudiantes, compañeros, y así todos daban clases diferentes y yo creo que esa fue una clase distinta en donde se brindó conocimiento pero desde una manera diferente y después bueno, cada uno después de exponer esa clase era como una exposición, en la que cada grupo elegía la forma en que iba a exponer la clase de maneras distintas, hubo grupos que dramatizaron el tema, otros que fue más teórico y así. Creo que fue diferente en donde nosotros mismos llevamos a cabo la clase, adquirimos nuevos conocimientos, no sólo del contenido sino también formas de transmitir ese contenido, además me acuerdo que fue la exposición de cada uno llevada a cabo en dos o tres semanas como que cada uno tenía la posibilidad...el contenido no fue visto por arriba, sino que cada grupo expuso en profundidad el tema y como que eso permitió adquirir el conocimiento de otra manera.

-E: ¿En qué sentido hablamos de adquirir conocimientos de otra manera?

-M: Adquirir nuevos conocimientos no sólo desde el profesor que llega al aula y expone cierto tema, sino que desde, por ejemplo esa actividad fue como que nos permitió meternos más en el tema, si bien fue en grupo y cada grupo tenía un tema diferente me parece que fue una actividad que nos permitió meternos más en el contenido y trabajarlo con más profundidad para poder expresarlo al resto y que de esa manera lograr un aprendizaje significativo. Además creo que fue una clase distinta que permitió lograr mayores interacciones, distintas puestas en común entre todos, porque cada grupo que iba pasando daba lugar al final de poder hacer preguntas, de poder interactuar más entre todos en el aula.

-E: ¿Este tipo de clases te gusta, te interesa, cómo te posicionas como alumna frente a este tipo de clases en el aula?

-M: Este tipo de clases si me interesan, creo que son clases que como estudiantes tenemos que aprovechar, muchas veces al estar acostumbrados a lo rutinario actuamos de manera negativa y nos quejamos cuando nos proponen algo diferente, pero es solo eso, me parece que es una primera reacción y después cuando vamos entrando más en tema y la clase se hace así interactiva y la clase es distinta e innovadora me parece que todo estudiante la disfruta.

-E: ¿Entonces, te parece interesante que se lleven este tipo de actividades o procesos dentro del aula?

-M: Si, considero que estas clases son importantes no sólo para el alumno, sino también para el docente, me parece que el docente se toma el trabajo de pensar o desarrollar una clase distinta y es algo muy productivo y habla muy bien de él.

-E: ¿Cómo crees que el docente lleva a cabo este proceso? ¿Cómo se “crea” una clase de estas?

-M: Yo creo que particularmente, en el ejemplo que te di, la actividad forma parte del contenido, creo que el contenido está pensado en darse de esa manera, por eso mismo, digo que me parece que como a mí me resultó bueno, creería que a los demás estudiantes y al profesor les resultó provechosa, pero en general creo que desarrollar este tipo de clases distintas, innovadoras, no sólo escolares sino otro tipo de clases, me parece que el profesor lo hace pensando en el proceso de aprendizaje del estudiante, en la forma de significar el contenido. Creo que desarrollar una clase así, es pensada por el

profesor en el sentido de pensar en el modo en que el alumno puede significar el contenido, el aprendizaje que se le va a otorgar de la mejor manera posible.

-E: ¿Cómo crees que influyeron este tipo de clases en tu formación como profesional?

-M: Particularmente, en la actividad diferente esa de la que comencé hablando, me parece que como ya dije, es una actividad que no sólo permite conocer nuevos conocimientos, sino también distintos aprendizajes, como posicionarte frente a otras personas, si bien eran nuestros compañeros y nos conocemos, era estar en un lugar brindando aprendizaje de una manera distinta, entonces creo que en ese sentido se puede decir que sí, que no sólo influye en adquirir conocimientos sino también en esta forma de aprendizajes que son significativos para nosotros, como posicionarte a exponer un tema, cómo explicar algo que para el otro es nuevo. No sé si particularmente esa clase que fue distinta a otro tipo de clases distintas influyen en el futuro rol profesional, pero como dije, creo que es distinta pero brinda conocimientos y a la vez aprender otras cosas que son significativas como las que dije.

-E: ¿Te parece interesante entonces que se incluyan este tipo de actividades áulicas en el plan de estudios de la carrera?

-M: Creo que sí, que estaría muy bueno que se incluya en el plan de estudios para que se den clases innovadoras, distintas, que existan talleres por ejemplo para los docentes, también sería algo productivo, para enseñarles justamente a desarrollar este tipo de clases innovadoras. Me parece que sería muy provechosa para ellos y a la vez muy buena para los estudiantes, que creo que van a ser los más beneficiados de estos talleres que se podrían dar por ejemplo para los docentes.

-E: ¿Creés que es parte de la profesión del psicopedagogo innovar en educación?

-M: No sé si particularmente del psicopedagogo, me parece que como profesional, la innovación debe estar presente en todos. Pero me parece que es muy importante porque considero que las clases innovadoras son muy propicias para el estudiante.

-E: ¿Cómo creés que podría hacer el psicopedagogo para que los alumnos se impliquen más en estas clases? Porque viste que a veces no son muy activos en ellas

-M: Creo que el profesional debe pensar la clase innovadora teniendo en cuenta los intereses de todos los alumnos y de esa manera va a llegar a todos, buscando la mejor

manera, pero justamente acá viene la importancia de que existan en el plan de estudios de la carrera en psicopedagogía instancias que le permitan al estudiante aprender a desarrollar este tipo de clases.

-E: ¿Para vos, qué es innovar?

-M: Tiene que ver con lograr un cambio, desarrollar nuevas propuestas, nuevas ideas, tratar de llegar o lograr una meta pero pensada y desarrollada de una forma distinta.

Entrevista 30

Datos del alumno:

-Nombre: V

-Edad: 30

-Sexo: Femenino

-Año de ingreso a la carrera: 2008

-Situación en la carrera: Cursando el último año

-Lugar de procedencia: Rosario - Santa Fe

CONTENIDO DEL REGISTRO

-E: ¿Recordás alguna clase que haya sido diferente o novedosa en tu transcurso por la carrera?

-V: Si, las clases de Donolo.

-E: ¿Me podés detallar alguna?

-V: Si, básicamente no eran clases de ir al aula, sino que eran todas virtuales, en tercer año, Teoría y Técnica de los Test, era totalmente por el aula virtual, osea todo se manejaba por el aula virtual, no iba a clases más que para entregar un trabajo, mediante el previo hecho de enviarla por aula virtual, correcciones y demás, y después se entregaban en la cátedra.

-R: ¿En qué sentido eran diferentes?

-V: En el sentido de que no eran presenciales, y de que se usaba internet.

-E: ¿Cuál te parece que era el sentido de esa clase?

-V: Sinceramente yo no le encontré mucho sentido, porque se perdía mucho del conocimiento, de hecho para mí no fue un aprendizaje.

-E: ¿Cómo te posicionaste vos ante este tipo de tareas?

-V: Me posicioné bien, me resultaba muy cómodo a momento de hacer la parte práctica de la materia pero no me resultó interesante ni significativo.

-E: ¿Te parece interesante que se lleven a cabo este tipo de procesos en el aula?

-V: Si, debería ser, pero siempre y cuando estén supervisados y tengan una lógica y hayan clases presenciales como para hacer un contacto mucho más real con las personas.

-E: ¿Cómo creés que este tipo de actividades educativas influyeron en tu formación como profesional?

-V: No me influyeron para nada, al contrario, no las veo para nada productivas, cero, cero productividad, me parecieron inútiles, porque no tenían ninguna lógica o sea, uno por ahí terminaba de cursar y quizás promocionaba la materia, sin una comprensión ni significación de la materia que se daba, era un contenido vacío, muy vacío.

-E: ¿Cómo creés que se lleva a cabo una clase de estas?

-V: Creo que lo primero que tenés que captar es la atención del alumno y desde ese lugar me parece que cualquier clase puede ser innovadora, desde una práctica, desde plantearte el lugar de práctica para una materia dada, por ejemplo en evolutiva, plantearte alguna práctica me parece que interesa mucho más y el alumno empieza a prestarle más atención a ese lugar porque le encuentra una lógica a la materia, entonces creo que se lleva a cabo diferente y la cursas distinta y ya el posicionarte vos como alumno a cursar esa materia es desde otro lugar, porque es un lugar significativo, porque te va a servir el día de mañana para..., creo que la innovación debería empezar por la atención del alumno, en la significación.

-E: ¿Creés que es parte de la profesión del psicopedagogo innovar en educación?

-V: Innovar en educación, no, me parece que no, el psicopedagogo el lugar que tiene es de otro lugar, problemas de aprendizajes y demás, dependiendo de cómo vos te posiciones como psicopedagogo, si estás dentro de alguna línea o proyecto educativo sí, creo que si sería necesario que innove el psicopedagogo, porque por ahí conoce más al sujeto con el que interactúa, desde ese lugar sí, ahora desde un lugar más de terapia no.

-E: ¿Y cómo podría hacer para que los alumnos se impliquen más en estas tareas?

-V: Me parece que desde ese lugar, desde explicarles la funcionalidad que tiene la materia o la innovación que vas a presentar, generalmente se presentan las distintas asignaturas, si sabés que es una asignatura que tiene una carga de unidades pesadas, plantearla desde este lugar, cuál es la función o para qué nos va a servir a nosotros como profesionales aprender esa materia, entonces yo creo que desde ese lugar uno como alumno se posiciona diferente, porque tiene una lógica.

-E: ¿Se aprende a innovar?

-V: No sé si se aprende a innovar, nace de un deseo me parece, viene desde cada uno eso, hay personas que no les interesa esa rama de la innovación, son más pasivos, creo que el que quiere innovar es el curioso.

-E. ¿Te parece importante que se incluya en el plan de estudios de la carrera actividades que incrementen esto?

-V: Si, como un taller, que sea optativo, porque hay personas que son muy curiosas y serían excelentes para ese tipo de trabajo, pero no como una obligación sino que dentro de las posibilidades de una cátedra, permitir un taller de innovación o de conocimientos, o de cómo conocer, para que el curioso, o el que le guste aprenda a desarrollar, porque me parece que eso es algo que viene adquirido, viene innato en una persona, o bien se puede practicar, pero me parece que la curiosidad pasa por uno solo, por un sujeto.

-E: ¿Qué es innovar para vos?

-V: Es tratar de llegar a conocer situaciones nuevas, otras formas de acceder a una respuesta, para mí tiene que ver con la creatividad, tiene mucho que ver con la creatividad, innovar es tratar de encontrar nuevas respuestas.

ANEXO 4: Transcripción de grupo focal

Grupo Focal:

Participantes: Md1 (Mediador 1); Md2 (Mediador 2); M1; A1; E; M4; R

-Md1: ¿Creen que se aprende a innovar?

-Md2: Algunos decían que teniendo talleres o clases se podían incrementar, entonces ¿creen que se aprende?

-M1: No, obviamente me parece que se aprende puede influir las practicas que hayas tenido o las oportunidades para innovar, o las experiencias de innovación en las que hayas participado, pero si se aprende.

-A1: También yo creo que tiene que ver algo lo personal, pero no necesariamente que haya sido innato, quizá algunas personas tienen más facilidad para hacer surgir algo de la nada, o son más creativos en algún sentido que otro pero también esta como dice ella en la oportunidad que se le da a la persona para que en esa persona emerja algo nuevo porque también como que depende cual sentido la das a la palabra innovar, pero si tiene algo de particular en que cada uno le pone su huella, su esencia propia pero obviamente que se puede aprender y mejorar. Porque imaginate que si fuera innato, una persona seria innovadora toda su vida de la misma forma, no tiene mucho sentido, es como que uno puede también ir cambiando esa forma de innovar, por ahí que se yo unos serán más innovadores con las tecnologías y menos innovadores con una clase de matemática, pero bueno se supone, yo creo, que el conjunto hace a una mejor innovación. Por ejemplo yo pongo lo particular de mi forma de innovar, y me junto con ustedes que tienen otra formas particulares, entonces todo eso quizá surja algo más por ahí pensando en un ambiente educativo en donde el grupo que tiene que recibir esa innovación es tan heterogéneo y por ahí para los mismo chicos, algunas formas de innovación que tienen los profesores no son innovadores.

-E: Yo también creo que por ahí pasa un poco por las personalidades y que hay algunos que tienen más facilidad, yo no me considero con mucha facilidad, pero creo que más vale se aprende por ahí teniendo algunas clases, no sé si aprende como con decir “esto es una innovación”, se hace así y así, pero capaz viendo otras experiencias y otras cosas, es una forma de adquirir.

-M4: Yo creo que tiene que ver un poco con la creatividad de cada uno, y si bien hay personas que son más creativas que otras, o tienen más facilidad para este tipo de cosas considero que con prácticas de este tipo, te brinda algunas herramientas o ideas que te ayudan a tenerlas presentes cuando te toque a vos.

-R: Yo creo que es algo que se aprende, pero en el hacer. Por ahí si te puede incrementar el deseo de investigar cómo se hace o de sentir el deseo de formarte en eso, el haber tenido clases así, o que te presenten talleres o decir bueno que sería lo mejor innovar o romper con viejas estructuras. Pero creo que es algo que se va a prendiendo en el hacer porque o sea cuando vos empieces a plantearte cómo solucionar tal problema con tales recursos es ahí cuando vos vas a poder ir creando algo nuevo, que siempre tenés que estar planteándote a partir de qué problema o qué situación vas a resolver o querer mejorar para saber cómo hacerlo con algo nuevo, entonces me parece que se puede aprender pero que en la carrera no sé si sería teniendo clases sobre eso, eso capaz que te siembre, que te lo presenten, pero...

-A1: claro, por ahí nosotros, nuestro fin o nuestro objetivo en la carrera también es asesorar al docente, quizá estaría bueno, como decías vos no con ítems o así y así, pero algo como bueno, no se creó que en didáctica hemos tenido, eso de “usar estos disparadores” por ejemplo, o estos problemas, si no surgen solos los puedes plantear porque si no cuando no surgen problemas quedan todos los años lo mismo, total no surge un problema, es como que me parece eso, partir de un problema pero no de un problema que surja sino plantear vos al problema, ¿entendés? Por ejemplo una clase que se da todos los años a distintos tipos de alumnos y las profesoras te pueden decir “no, no tenemos problemas para que los chicos aprendan” pero ellas tienen que generar el problema para que sea innovadora, porque eso no justificaría que todos los años sea lo mismo.

M1: o la intencionalidad de innovar, estar dispuesta a innovar.

N: Claro yo considero que esto de estar dispuesto es fundamental, porque como en todo siempre va a haber resistencias, todo cambio genera eso y si uno está convencido de lo que quiere lograr puede hacer un montón desde su lugar.

-A1: Claro, eso.

-Md1: Entonces, todas coinciden en que es algo que se aprende, y que no es innato.

-Md2: Innovar ¿es planear cosas prácticas o queda separado de lo teórico?

-A1: Me parece que estaría bueno aprender lo teórico de una manera innovadora también porque no es dejar una cosa para hacer la otra, porque también entendemos que tiene que ser una fusión entre lo teórico y lo práctico, como vos decís, sobre la acción, aprendes sobre la acción, entonces por ahí la mayor dificultad o yo como alumna veo que las clases teórica son en power point o más de lo mismo, entonces quizá que porque sea más de lo mismo el alumno pide práctica, para cambiar un poco no sé, por ahí si partiendo de la base lo teórico es innovador y te mueva a lo práctico no como un antes y un después sino que como razones para entender lo que vamos a ir viendo, lo que vemos después, lo que vemos antes no se, jugar con el orden si se quiere, o enseñar las dos cosas simultáneamente pero todo de manera innovadora como que por ahí si lo teórico es denso o es repetitivo o tienen distintas cualidades y ves que en lo práctico los alumnos se motivan, bueno usarlo como una estrategia para enseñarlo.

-M1: Claro, yo no creo que tengan que ser excluyentes, que se enseñen solamente prácticos y eso sea innovador, porque si también todas las clases son prácticas como que se sigue con lo mismo pero con otra cosa digamos. Creo que estaría bueno, no sé de qué manera pero que fuese una fusión y que estuviese como equilibrado eso de la teoría y práctica en la enseñanza, como que siempre se parte desde lo teórico y la mayoría de nuestras clases son todas muy teórica y nosotros como muy pasivos, todos sentados escuchando al docente y por ahí esas clases más practicas no sacan de lo que estamos acostumbrados, pero no creo que lo práctico sea lo innovador únicamente.

-Md2: ¿Y han tenido la mayor cantidad de clases así, como bien dividió teoría y práctica?

-M1: Yo creo que las mayorías de nuestras clases son teóricas y si hay practico, es teoría y práctica.

-N: Y para mí esto de la práctica es re necesario, es más creo que tenemos muy pocas oportunidades de prácticas y que por ahí nos quedamos cortas y sin saber qué hacer cuando se nos presentan los verdaderos problemas, creo que como dije antes deberíamos tener más posibilidades de prácticas en la carrera.

-Md2: Y en las clases que rescataron como distintas en las primeras entrevistas que hicimos ¿Cómo se manejaba esto de la teoría y la practica?

-M1: bueno yo había contado del cerebro que habíamos llevado a la clase de neuro y era como palpar los distintos cortes y eso que habíamos visto en la teoría, poder hacerlo, poder verlo en un cerebro digamos. Entonces estaba vinculado, no era solamente algo práctico sino que tenía mucho que ver con lo teórico que habíamos visto en la materia, estaba fusionado digamos.

-A1: Yo creo que no, que la mayoría de las clases tenían esta lógica, por ahí más clara menos clara ver lo teórico para buscar qué en lo práctico, pero siempre en la misma línea como en evolutiva creo que era uno de los ejemplos, era conocer todas las teorías para después analizar una entrevista.

-R: Yo no creo que lo práctico sea innovador porque me parece que sigue siendo aplicar la teoría, sigue siendo aplicacioncita en el sentido de yo te doy la receta vos vas y la haces, pero no lo veo como algo innovador porque en realidad es algo que hace años que se viene dando lo teórico y lo práctico, hay gente que le resulta mejor ver, sentirlo e ir a hacerlo y hay gente que le resulta mejor leerlo, pero eso no lo hace innovador, me parece que lo innovador sería romper con cualquiera de las dos, o enseñar la teoría de otra manera pero que también en un teórico, no tiene por qué ser en un práctico, entonces no le encuentro el vínculo de la teoría y la practica con la innovación porque me parece que podes innovar en cualquiera de las dos, o en las dos juntas.

-M4: Claro yo coincido con lo que ella dice, es más, en la entrevista rescate como clases innovadoras aquellas que tenían que ver con salirse de todo esto, teoría, practica, y demás, considero innovador aquello que rompe con lo que venís acostumbrado, no sé, salir del aula, que otros profesionales vengan y expongan sus modos de actuar en sus lugares de trabajo, o aquellas en las que teníamos que llevar nosotras distintos objetos y con eso se desarrolló toda la clase.

-Md1: de las entrevistas también salieron, que estas clases distintas no enseñaban nada teórico, entonces ¿Qué se aprende en una clase innovadora?

-A1: Yo me acuerdo que había contada en las entrevistas una experiencia que me pareció innovadora en una materia, que era como de expresión corporal, en esa no se trabajó un contenido porque fue justamente, o sea el título era así una experiencia de aprendizaje diferente, pero aprender como relacionarse con el otro, no era un contenido de la materia, paralelamente fui a un congreso, que se decía congreso y aplicaron una técnica parecida

y yo me fui sin saber nada de ese tema. Entonces me parece que en esto no puedes dejar lo práctico solo y lo teórico solo porque las dos cosas tienen que ir, yo creo que los alumnos necesitan saber los objetivos que tiene el docente para enseñar lo que da, qué quiere que nosotros aprendamos, como lo aprendemos, y eso está con las dos cosas, quizá lo práctico puede ser un trabajo práctico, no hace falta ir al campo necesariamente, o hacer una práctica socio comunitaria en todas las materias, me parece que eso lejos de ser innovador se convertiría en una práctica más.

-M1: Si por ahí en esto que contabas vos de la expresión corporal, por ahí tiene que ver con otros aprendizajes también, cuando te formas como profesional no solo tenés que aprender conocimientos teóricos que te hacen a vos todos tu saberes, si no también esto, expresarte, estar en contacto con otros, es como adaptar o ver eso que te están enseñando para que te sirve a vos como profesional más allá de los conocimientos.

-E: yo también rescato un poco eso, por ahí un poco de estas clases distintas que yo me acuerdo es justamente eso, aprender, o esa la tengo re marcada, que fue en psicometría, pero eso no recuerdo aprender un contenido teórico digamos, en esa experiencia ¿no?, que es la que yo recuerdo, sino otras cosas, pero bueno era un poco el objetivo.

-R: A mí me parece que quizá si se plantea el contenido teórico pero no lo valoramos como tal, por ejemplo si en psicometría nos enseñaron a hacer trabajos en grupo a través del face, quizá el material, que no compre, porque no lo saque, decía como hacer grupos y que se yo, a lo mejor aprendí así pero en realidad yo creo que te das cuenta cuando haces la valoración al final, cuando decís a ver para qué me sirvió, qué fue lo que aprendí, tiene que ver con la materia, tiene que ver con el contenido que ví, sí o no, porqué, pero son todas preguntas que quizá el alumno se tendría que hacer cuando se posiciona para resolver la tarea y porque por ahí no es todo del docente, es más una clase innovadora sería algo nuevo que te sorprenda y que no sepas donde estás parado porque es nuevo.

-A1: Bueno, pero que te vayas de ahí con un horizonte claro, yo creo que el docente desde el guía o de orientador tiene que dar alguna pautas, que cada alumna va a hacer un proceso distinto.

-R: Pero quizá era simplemente descolocarte.

-A: Claro, pero ¿para qué?.

-R: Pero vos tenés que pensar para qué.

-A1: Bueno pero yo creo que eso está bueno, pero siempre tiene que estar en el marco de algo, porque vos no podés evaluar eso después.

-M1: Eso me parece que está bueno, porque eso implica que el alumno sea un sujeto activo, que vea para qué es la actividad, y para que te sirve a vos, si te sirve a hora en el marco de la materia, si te sirve a vos después como profesional.

-R: Además vos después vas a tener un cuadernillo para leerlo para decir bueno “que tiene que ver con esto”.

-A1: Claro pero por ahí si vos haces tú proceso muy separado de lo que el docente quiere, como el docente después va a evaluar según sus objetivos.

-M1: Pero eso tiene que ver con que somos todos distintos y vamos a ser profesionales distintos.

-R: Bueno, pero en eso está no tener criterios homogéneos de evaluación.

-A1: No bueno, pero yo creo que hay una diferencia entre ser absolutamente libre ligado a la escuela nueva, a lo holístico, o ser absolutamente tradicional yo creo que tienen que coincidir las cosas porque es cierto que el docente tiene que enseñar ciertos contenidos y debe responder por lo que los alumnos respondieron por esos contenidos. Por ejemplo en esta clase que la docente quería mostrar que entre los compañeros se tenían que unir, no se cuál era el objetivo del encuentro, pero por ejemplo que se tenía que unir más entre compañeros, ponéle que sea es el objetivo, pero no dio ni siquiera una consigna, no dijo nada de lo que tenía que procesar, entonces cada alumno lo tomó diferente, entonces después como recuperara esa valoración la docente si no es por su objetivo, entonces por ahí no se tiene que tener un cierto sentido, porque a la hora de recuperar los sentidos que le dieron los alumnos o por ejemplo si el docente pregunta algo va a tomar las respuestas que cree que responde a su objetivo, como que las clases tienen un cierto sentido.

-M1: Claro, el docente tiene que haber tenido un objetivo de porque llevo esa actividad, pero capaz faltó que ustedes lo conocieran.

-A1: Claro, a eso voy. Como que está bárbaro que todos tengamos distintos procesos, o que nos quedemos con distintas cosas pero nosotros necesitamos saber el sentido por el

cual hacemos las cosas, porque muchas veces las cosas no le encontramos el sentido es porque nunca nos fue dado un sentido, es como que se presupone que el alumno haga el proceso.

-R: Pero se supone que vos lo tenés que significar.

-A1: Me parece que innovación va la variedad también, no tiene porque todas las materias...

-R: yo entiendo esto de dar el sentido y el para qué, pero pensá que hay cosas que tiene que significar el alumno, porque el contenido teórico a mí también me resulta que muchas veces digo para que me dan esto, y el profesor no me lo va a explicar para qué y también lo tengo que significar yo, pero eso es un quehacer del alumno, en la teoría también.

-A1: A bueno si, en ese sentido sí.

-R: Cuando el profesor viene y me expone una clase yo digo ¿para qué me está dando esto?

-M1: Bueno pero ahí hay objetivos, están en los programas de las materias, o sea estamos más acostumbrados a eso.

-R: Pero es más, muchas veces lees y decís de que me va a servir, cuando yo este sentada no le voy a estar recordando sobre historia de la educación, pero eso lo significa uno, y me parece que una clase innovadora debería considerar lo mismo.

-A1: Bárbaro pero vos a esto lo podes pensar hoy, pero no todos los alumnos se plantean esto que te estás planteando.

-R: No, más vale.

-A1: Bueno, entonces ahí también falta alguien que promueva eso. El alumno se debe replantear porque se está viendo eso entonces esa bárbaro que alguien venga y...

-E: Claro, esa valoración se hace después, ene se momento y dentro del aula en el marco de esa clase para mi si tendría que haber esto de una guía, porque la valoración vos la podes hacer después, hemos hecho valoración de esas clases años después, pensando justamente en estas cosas, por ahí al momento de un practica decís que puedo hacer , y te acordás de didáctica ponele, lo haces ahora, acá, pero me parece que para dar la

materia, o un contenido en ese momento, tiene que haber como una guía de cuáles son los objetivos, a que se quiere llegar y obviamente cada uno después va a hacer su propia valoración.

-M4: Yo me acuerdo de una clase en psicometría que para mí fue innovadora porque teníamos que llevar objetos y así comenzó la clase, pero en un primer momento yo no sabía porque hacia lo que hacía, pero al finalizar la profesora nos explicó el porqué de esa actividad y si se relacionaba con lo que estábamos viendo en la materia. Igual no recuerdo ahora cual era la vinculación.

-Md1: ¿En qué creen que aportaron estas clases a su formación? ¿Aportaron?

-A1: A mí me parece que aportaron muchísimo, creo que son de los contenidos que más me acuerdo porque lo puedo relacionar a la hora de ponerme a pensar en el análisis de algo me vienen a la cabeza la veces que he analizado por ejemplo, entrevistas y demás, son las clases más innovadoras que hemos tenido pero innovadoras en comparación en la otras materia, no te digo que gran innovación, exploto pero en comparación a otras por ahí sí fueron las que más se destacaban, esto de entrevistar a otras personas y analizar lo que dice, como que a mí me sirve hasta en hoy en día.

-M1: Si para mi aportaron muchísimo, por ejemplo esto de los museos, podes ver un montón de momentos históricos implica aprender historia de otra manera, no yendo a un museo, no leyendo un libro, sino por ejemplo viendo fotos, escuchando relatos, que es un aprendizaje de contenidos para nosotros y que también nos da una idea y una herramienta para ofrecer a otros, o sea me parece que son las dos cosas.

-A1: Mira qué bueno, innovaron ahí, porque eso a nosotras no nos tocó. Yo lamentablemente no tuve la misma experiencia que vos, primero no tengo face...

-M1: Yo la primera no la hice porque no tenía acceso a la computadora, y no me iba a ir hasta la universidad a hacerlo.

-A1: Yo creo que el acceso es un problema, mayormente si vos contabilizas la mayoría tiene o puede acceder, pero no son todos y no se garantiza la forma de que todos los alumnos puedan acceder. En mi caso era bueno, relate como puedas o unirte a un compañero, pero imaginate que era un clavo unirte a un compañero en la casa del compañero usándole la computadora, es como que si es accesible por un lado y no es

accesible por otro, hay bastantes cosas me parece. O por ahí te dicen en la uni, en la uni no están abiertos siempre para acceder a internet, muchas veces no te andan, son lentísimos y además, y esto es como lo más gros, quizá nosotros no teníamos idea de para que estábamos haciendo lo que estábamos haciendo, por ejemplo con mis compañeras pensábamos que le estábamos favoreciendo la investigación al profesor, porque no sabíamos porque estábamos haciendo las cosas, terminábamos haciendo en el informe un collage de páginas de internet, pero yo no sé si aprendí contenidos. Si aprendí, por ahí eso de las TIC esta bueno.

-E: Claro una herramienta.

-A1: Claro, hay que buscarle la vuelta para que realmente pueda utilizarse. O por ejemplo en la clase de psicometría con el SPSS, a mí me pareció espectacular, lo aprendí a usar creo pero te acordás el dolor de cabeza que fue eso.

-E: Si, encima fue, bueno capaz nosotras también estamos un poco limitados con eso, pero teníamos el cd y nos sabíamos cómo descargarlo, teníamos que buscar a alguien que supiera, a fulano de tal que nos iba a dar, ese fulano lo hizo rapidísimo, pero para nosotras fue todo un tema.

-A1: Como que lo de las TIC pareciera ser más independiente pero terminas dependiendo de lago siempre.

-R: Yo no sé si aprendí contenido porque la verdad no sé cuál era el contenido, si el contenido era el uso de las TIC entonces sí, pero si el contenido eran los test entonces no, no sé cuál era el contenido, pero porque nunca me tome el atrevimiento de agarrar el programa y ver qué voy a hacer ahora. Entonces no sé si aprendí el contenido, capaz que sí. Aprobar aprobé, supongo que lo aprendí, no sé.

-E: eso no depende del docente, en ese sentido y muchas veces como alumnos hemos respondido así, no en todos los casos obviamente, pero eso no pasa porque el profesor haya sido o no haya sido innovador, o se haya puesto o no se haya puesto a armar las clase, es porque el alumno no lo hizo, no sé cómo respondimos a eso igual.

-R: En didáctica dos si me acuerdo de esta clase que teníamos que escribir un fragmento cada uno y armar tipo un relato, y yo me acuerdo que ahí la docente había explicitado

para qué lo quería y a qué apuntaba, era algo de la creatividad el tema y yo supongo que ahí que en esa clase que sí fue diferente creo que aprendí el contenido, pero no sé.

-Md2: En cuanto al asesor, ¿es su deber innovar?

-A1: Si, o sea su deber depende, no sé, para mí sí en el sentido de que veo como está la educación hoy y creo que es necesario que quizá alguien como asesor plantee estas cuestiones porque no todos se lo plantean lamentablemente, creo que por ahí tanto en la universidad como en las escuelas, se cae en esto de que el docente ya viene haciendo y más o menos le funciona entonces va viendo, ¿se replantea cuándo?, cuando hay un problema cuando los alumnos ya “no dan”, y creo que ese es el problema justamente, que el docente no vaya revisando sus cosas para decir bueno “esto ya lo hice hace tres años, lo cambio”, y quizá no sabe cómo, entonces por ahí es más fácil echarle la culpa a los alumnos, que porque son adolescentes, están en otras cosas, en lo directivos, lo que sea antes de repensar “yo tengo este conocimiento como lo manejo para que todo podamos aprenderlo”, entonces yo creo que el asesor ahí es central, primero porque está formado para eso y porque realmente tenemos muchas herramientas para repensar juntos y ver cómo se puede mejorar.

-Md1: ¿Creen entonces que están capacitados para hacer esto?

-M4: Si yo creo que sí, como psicopedagogas contamos con un montón de herramientas para innovar, para encontrar nuevos caminos, para pensar junto a otros en distintas alternativas, justamente porque es nuestra labor encontrar nuevas y mejores vías de actuación.

-A1: Y yo creo que sí porque justamente mis prácticas tenían un color a asesor, y creo que como grupo pensábamos un montón de cosas que estaban buenas y pensábamos que si el docente se prendía realmente iban a salir lindas, y bueno lo hicimos nosotros al final con muy poca colaboración del docente pero creo que sí estamos preparados.

-R: Yo creo que el asesor innova.