

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO
FACULTAD DE AGRONOMIA Y VETERINARIA

“Trabajo final presentado para optar al Grado de Ingeniero Agrónomo”

ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION SOCIAL EN
AGRICULTORES FAMILIARES:
UN ESTUDIO DE CASO EN LA ZONA DEL CAMPO
EXPERIMENTAL LAS GUINDAS- UNRC

PEREIRA, Federico Rodrigo

DNI 26.085.423

Director de tesis: Ing Agr. MSc. Sabanés, Leandro

Río Cuarto- Córdoba

Junio 2009

INDICE

RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	6
Hipótesis	7
Objetivos	8
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	9
1.1 ESTRUCTURA AGRARIA	9
1.2 CONCEPTO DE AGRICULTURA FAMILIAR	11
1.3 EL COMPORTAMIENTO MICROECONÓMICO DEL AGRICULTOR FAMILIAR SEGÚN LOS ECONOMISTAS NEOCLÁSICOS	14
1.4 REPRODUCCIÓN SOCIAL	16
1.5 AGRICULTURA FAMILIAR: EL PROCESO DE TRABAJO AGRÍCOLA Y SU RELACIÓN CON LOS MERCADOS	19
MATERIALES Y METODOS	24
RESULTADOS Y DISCUSION	25
2.1 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 1	25
2.1.1 Historia familiar y del establecimiento	25
CUADRO N° 1 Análisis de variables	27
2.1.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 1	27
2.2 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 2	30
2.2.1 Historia familiar y del establecimiento	30
2.2.2 Análisis de datos presentados en el Cuadro N° 2	32
2.3 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 3	35
2.3.1 Historia familiar y del establecimiento.	35
2.3.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 3	37
2.4 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 4	39
2.4.1 Historia familiar y del establecimiento	39
2.4.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 4	41
2.5 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 5	43
2.5.1 Historia familiar y del establecimiento	43
2.5.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 5	45
DISCUSIÓN	47
CONCLUSIONES	52
BIBLIOGRAFIA	54

INDICE DE CUADROS Y TABLAS

CUADRO N° 1 Análisis de variables	27
CUADRO N° 2 Análisis de variables	32
CUADRO N° 3 Análisis de variables	37
CUADRO N° 4 Análisis de variables	40
CUADRO N° 5 Análisis de variables	44

RESUMEN

A pesar de que los estudiosos clásicos de la cuestión agraria intentaran demostrar que la agricultura familiar iba a desaparecer para ser suplantada por una forma de agricultura moderna, la misma representa en la actualidad la mayor cantidad de establecimientos agropecuarios a nivel mundial. En Argentina las dos terceras partes de las más de 300 mil unidades productivas pertenecen a este tipo social agrario. En la Provincia de Córdoba se identifica una totalidad 26.226 establecimientos agropecuarios, de los cuales 18.260 pertenecerían a agricultores familiares, representando de esta forma el 70% del total. Con este trabajo se pretende analizar las estrategias de reproducción social adoptadas por los agricultores de la zona del campo de experimentación y docencia Las Guindas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, ubicado en el departamento Calamuchita-Provincia de Córdoba; realizar una caracterización socio-económica de los establecimientos pertenecientes a los agricultores familiares y un aporte a la discusión académica acerca de la agricultura familiar. La metodología seleccionada para el abordaje de la temática de investigación fue el estudio de casos de cinco establecimientos agropecuarios. Se arriba a la conclusión de que los agricultores familiares de la región estudiada no logran reproducirse socialmente como consecuencia de una serie de factores, entre los cuales se pueden mencionar: la ausencia de políticas públicas por parte del Estado que propicien condiciones favorables para la reproducción social; la inserción de los agricultores en mercados altamente imperfectos que desfavorecen su poder de negociación; y por último los bajos ingresos alcanzados por estos agricultores no son suficientes para que toda la familia permanezca en el campo.

ABSTRACT

Despite the fact that known scholars of agricultural subject intend to demonstrate that family agriculture was supposed to disappear to be replaced by a new and more technological one. Nowadays it represents most of the agricultural institutions in the world. In Argentina it represents two thirds of 300,000 productive farms which belong to this agricultural social model. In the Province of Córdoba, we can identify 26,226 agricultural institutions and 18,260 of them belong to farming families and it represents the 70%. This research work tries to describe the social-economical situation of the institutions belonging to agricultural families which are neighbour to the Universidad Nacional de Río Cuarto experimentation and teaching field called 'Las Guindas' in the Province of Córdoba. Moreover, it intends to analyse the strategies of social reproduction used by the people and provide more information to the academic discussion regarding family agriculture. The method selected to investigate the subject was the analysis of five agricultural institutions. We conclude that the agricultural families in said region are not socially able to reproduce them as a consequence of several mutually binding factors. Among them we can mention: lack of State public policies granting favorable conditions to social reproduction, introduction of this agricultural people in highly imperfect markets which impair their negotiation skills and finally the low incomes earned by these families which are not enough to secure them working in the farm.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años para las Ciencias Sociales la agricultura familiar, definida como *“aquella en que la gestión, la propiedad, y la mayor parte del trabajo proviene de individuos que mantienen entre sí lazos de sangre o de casamiento”* (Abramovay; 1997), ha cobrado gran importancia. En países como Alemania y Rusia, su discusión lleva ya más de un siglo, cuestión que se ve reflejada en la importancia que ha adquirido este tipo social agropecuario en una notoria porción del viejo continente. Según Schneider (1999), en los países desarrollados -incluidos aquellos países europeos- la agricultura familiar es una forma social reconocida y legitimada. A su vez, la estructura agraria de dichos países se encuentra compuesta mayoritariamente por establecimientos donde el trabajo familiar cobra una importancia decisiva.

A nivel latinoamericano, Brasil es el país en que dicha discusión lleva ya más tiempo, ésta toma mayor impulso en los ámbitos académicos y políticos a inicios de los años '90. En el escenario político ganan mayor participación los movimientos sociales ligados a la agricultura familiar, principalmente en los espacios en los que se discutía el rol de los agricultores familiares de la región sur de Brasil en el proceso de integración comercial y económica de los países miembros del MERCOSUR. La legitimación de este tipo social agrario es correspondida por el Estado brasileño con la creación de políticas públicas específicas para fortalecer los establecimientos pertenecientes a agricultores familiares, por ejemplo, el Programa Nacional de Fortalecimiento de Agricultura Familiar a partir del año 1995.

En Argentina, la discusión acerca de la agricultura familiar comenzó a tomar impulso a principios del año 2006, con la elaboración de un documento a cargo de organizaciones representativas de la agricultura familiar para ser presentado en la V Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF-MERCOSUR), de la cual participaron representantes de organizaciones vinculadas a la agricultura familiar y de la Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación. El objetivo de dicha reunión fue establecer los lineamientos de un conjunto de políticas públicas orientadas a la agricultura familiar. Como resultado de estos encuentros se logró elaborar una definición de agricultura familiar y una caracterización de los agricultores familiares, pero a pesar de todos estos esfuerzos en la actualidad no ha prosperado a nivel de políticas públicas.

Más allá de las discusiones en torno a las funciones e importancia de la agricultura familiar resulta necesario para el presente estudio dar cuenta de algunas características

generales acerca de la representatividad que adquiere la agricultura familiar a nivel nacional y provincial.

La agricultura familiar en Argentina representa las dos terceras partes de las más de 300 mil unidades productivas. Ocupa una superficie de 23,5 millones de hectáreas, produce más de 12 mil millones de pesos y genera el 53 % del empleo directo del sector agropecuario, según el Censo Nacional Agropecuario 2002. Pese a la representatividad de este grupo, más del 50% se encuentra con grandes dificultades para asegurar su reproducción familiar. El resto se divide entre los que tienen capacidad de capitalizarse (21,5%) y los que están en una situación intermedia (26,0%) (Elverdín; 2007).

En la Provincia de Córdoba, se identifica una totalidad 26.226 establecimientos agropecuarios, de los cuales 18.260 pertenecen a agricultores familiares, representando de esta forma el 70% del total. (UNRC-UNC; 2007).

La región en estudio se encuentra ubicada en el Departamento Calamuchita en el cual la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) posee un campo de experimentación y docencia llamado Las Guindas. La política institucional de docencia, investigación y extensión en dicho campo siempre fueron “tranqueras adentro”, como lo demuestran varios proyectos y programas analizados. Hasta el presente dicha política escasamente plantea trabajar “tranqueras afuera” particularmente con la problemática de los agricultores familiares.

La estructura agraria del área de influencia del campo Las Guindas está compuesta por una cantidad mayoritaria de establecimientos de agricultores familiares, cuya principal actividad es la ganadería bovina de cría. También dentro de dicha estructura se encuentra un grupo de establecimientos empresariales en los cuales la actividad principal es la ganadería bovina y la explotación forestal, concentrando estos establecimientos la mayor parte de la tierra.

Hipótesis

El interrogante que orienta este estudio se plantea:

¿Los agricultores familiares de la zona del campo Las Guindas están alcanzando la reproducción social de sus establecimientos?

Para dar respuesta a la pregunta planteada, se parte de la siguiente hipótesis:

“El escaso ingreso obtenido por los agricultores familiares y las políticas públicas neoliberales, dan como resultado que estos sistemas no alcancen a reproducirse socialmente.

Objetivos

De acuerdo al presupuesto planteado en la hipótesis, se delinear los siguientes objetivos:

General:

- ✓ Analizar las estrategias de reproducción social adoptadas por los agricultores familiares;

Específicos:

- ✓ Caracterizar socio-económicamente a los establecimientos de los agricultores familiares de la región en estudio;
- ✓ Identificar las estrategias de reproducción social implementadas por los agricultores familiares de la zona del campo Las Guindas – UNRC;
- ✓ Realizar un aporte a la discusión académica acerca de la problemática de la agricultura familiar en dicha región.

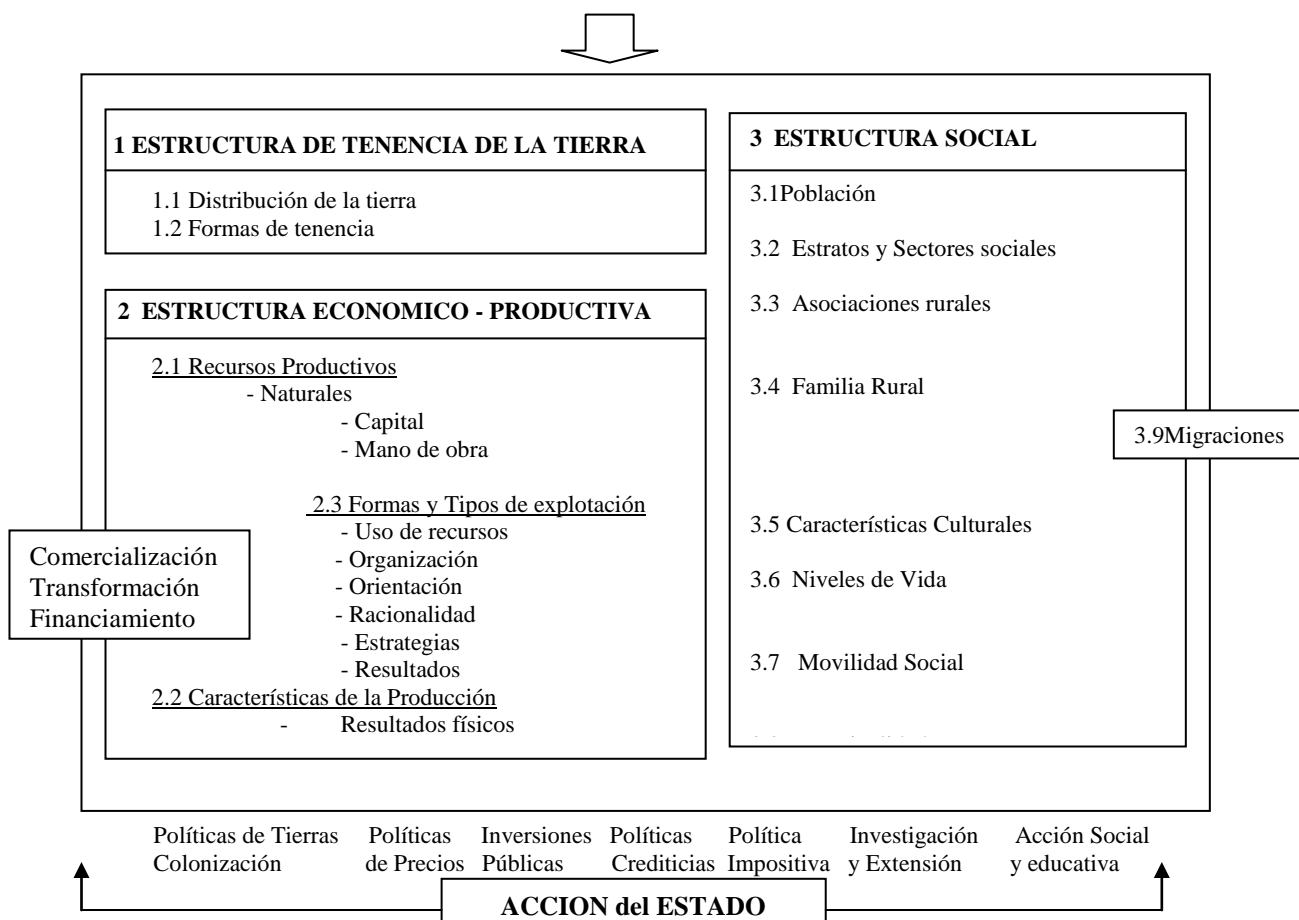
El estudio está organizado en cuatro capítulos principales, además de la sección dedicada a esta introducción. El primero capítulo presenta una revisión bibliográfica de las nociones teóricas sobre estructura agraria, agricultura familiar, estrategias de reproducción social y mercantilización, conceptos claves que ayudan a interpretar las estrategias de reproducción social de los agricultores familiares. En el segundo, se expone la metodología seleccionada para el abordaje de la temática de investigación. Finalmente el capítulo tres, que antecede las conclusiones, presenta los principales resultados obtenidos en el estudio de caso de los establecimientos de agricultores familiares de la región del campo Las Guindas.

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1 ESTRUCTURA AGRARIA

La noción de estructura agraria puede ser comprendida, como la interrelación de una serie de elementos socio-económicos propios de la vida del agricultor y que a su vez actúan en forma interdependiente e intercondicionada. (Benencia y Margiotta; 1981). Dicha estructura se encuentra compuesta por: la estructura social, dentro de la que el agricultor se desenvuelve con su sistema normativo, elementos culturales, y distintos procesos sociales que se pueden desarrollar dentro de la misma (cooperación, conflictos, diferenciación, migración y marginación entre otros); la estructura de tenencia de la tierra que hace referencia a la forma en que los agricultores se relacionan con la tierra, cómo se la distribuye y los derechos que establecen para su uso; la estructura económico-productiva que está definida por quiénes, qué, cómo producen y el destino de la producción.

Procesos HISTORICOS de conformación de la Estructura Agraria



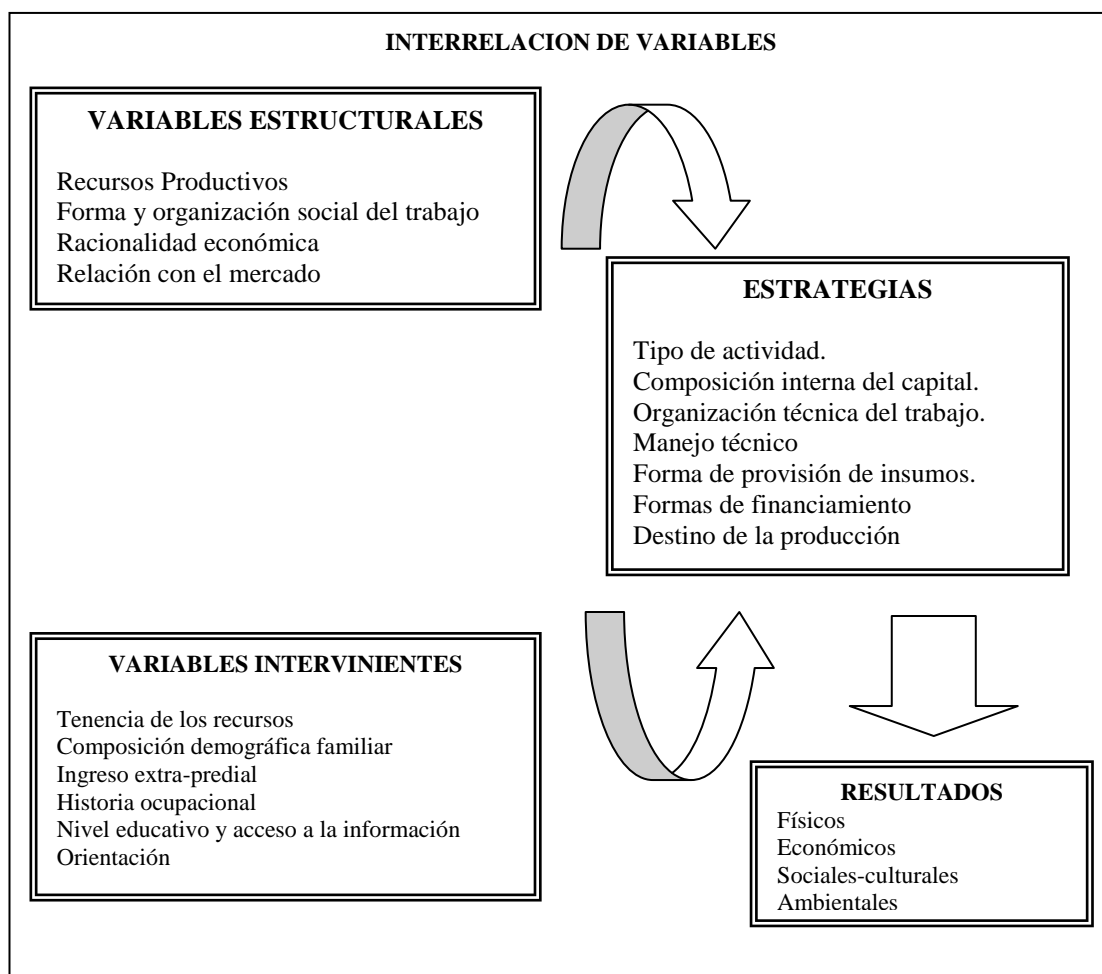
Fuente: Margiotta-Benencia; 1981.

A partir del estudio de los componentes de la estructura agraria se puede llegar a tener un entendimiento de la heterogeneidad de los resultados (físicos, económicos, sociales culturales y ambientales) a que arriban los actores involucrados en ella ante la modificación de alguno de los componentes, como así también la influencia que ejerce el Estado, a través de sus políticas públicas. Debe considerarse también que no se trata de un fenómeno estático, sino que puede modificarse de acuerdo a las circunstancias históricas (Benencia y Margiotta; 1981)

Desde otra perspectiva, Van Der Ploeg (1992) encuentra en su estudio la existencia de una constelación de tipos de agricultores como así también una heterogeneidad en los resultados, que el autor atribuye a la interacción entre las diferentes categorías sociales, a la dotación de recursos como así también a las relaciones sociales dentro del establecimiento, y fuera del mismo en redes sociales e instituciones específicas. También pone énfasis en las estrategias, principalmente en las referentes a la inserción en el mercado y el grado en que la mercantilización ha penetrado dentro del proceso de trabajo agrícola.

Para caracterizar y explicar la naturaleza de la estructura agraria, uno de los ejes centrales es el análisis de las formas y tipos de explotación. Dentro de la estructura agraria se encuentran distintos tipos de unidades productivas, esto presupone la existencia de diversos sectores sociales con características diferenciadas, permitiendo establecer parte de la matriz de la estructura social agraria como es, la estratificación social de la misma. La forma de caracterizar los estratos sociales en el mundo rural es a través de los tipos sociales agrarios (Benencia y Margiotta; 1981).

La pertenencia a un tipo social o a otro está determinado por un grupo de variables, entre las que se encuentran: variables estructurales que explican la forma en que se encuentra inserto el agricultor en el proceso productivo a partir de la magnitud y disponibilidad de los recursos. Las variables intervinientes ponen de manifiesto el comportamiento del agricultor que a partir de una homogeneidad en las variables estructurales puede adoptar distintas estrategias productivas. Las variables antes mencionadas determinan las decisiones que se toman en relación a las actividades productivas. Dichas decisiones son las estrategias, y éstas son el modo en que se combinan los recursos productivos y las relaciones con los mercados. Cada combinación de estrategia influye en los resultados (Benencia y Margiotta; 1981).



Fuente: Elaboración de M. Villaberde y L. Sabanés con base en: Margiotta-Benencia; 1981.

1.2 CONCEPTO DE AGRICULTURA FAMILIAR

Coincidiendo con Abramovay (1997) para comprender la agricultura familiar, es preciso deshacerse de dos prejuicios fuertemente arraigados: el primero es que la agricultura familiar es sinónimo de producción de baja renta, o hasta de subsistencia; el segundo es que se considera las grandes extensiones de tierra trabajadas por empresarios (con mano de obra asalariada) como expresión del desarrollo agrícola. Ambos preconceptos están mutuamente relacionados, como resultado de la visión de que a pesar de la importancia social de la agricultura familiar, no puede ser considerada relevante desde el punto de vista económico.

Dentro de los tipos sociales agrarios la agricultura familiar es el que mayor diversidad presenta tanto en su definición como en su función. De acuerdo con Wanderley (1996) esta categoría es necesariamente genérica, pues la combinación entre la propiedad y el trabajo ubicado en el espacio y el tiempo dan como resultado una gran diversidad de formas sociales: *“la agricultura familiar no es un elemento de la diversidad, pero contiene*

*ella misma, toda la diversidad” (Wanderley apud.Lamarche; 1996:2). Para evitar confusiones se hablará de formas familiares de producción, dentro de ella se engloban diversos conceptos utilizados en diferentes contextos históricos, sociales y económicos. Dentro de las diversas maneras de denominar a la agricultura familiar se encuentran los siguientes términos: pequeño productor, minifundista, campesino, chacarero, colono, farmer´s entre otras. (Villaberde *et al*; 2004:1)*

La definición de agricultura familiar parte de tres características centrales; a saber:

- La gestión del establecimiento agropecuario es realizada por individuos que mantienen entre sí lazos de sangre o casamiento;
- La mayor parte del trabajo es aportado por la familia;
- La propiedad de los medios de producción es de la familia aunque vale aclarar que no siempre la tierra es propia.(Villaberde *et al*; 2004:2)

Desde otra perspectiva, Gasson y Errington, citados Abramovay (1997:4), destacan seis características básicas que definen a la agricultura familiar, entre las que mencionan:

*“(...) -Los responsables por el emprendimiento están ligados entre sí por lazos de parentesco;
- el trabajo es fundamentalmente familiar;
- el capital pertenece a la familia;
- el patrimonio y los activos son objeto de transferencia intergeneracional en el interior de la familia;
- los miembros de la familia viven en la unidad productiva (...)”*

Estas características propuestas por los autores, responden al tipo ideal de agricultura familiar. No todas estas características se dan en todos los casos, debido a que no siempre la familia vive en la unidad productiva; es posible que el proceso de sucesión envuelva a personas no pertenecientes a la familia, en países de capitalismo más desarrollado no todos los miembros de la familia se encuentran involucrados en el trabajo agrícola (Abramovay; 1997).

La agricultura familiar, de acuerdo a la definición de Abramovay (1997) *“es aquella en que la gestión, la propiedad, y la mayor parte del trabajo proviene de individuos que mantienen entre sí lazos de sangre o de casamiento”* (Abramovay; 1997).

De acuerdo con esta definición el agricultor familiar es quien realiza los trabajos y la gestión en su establecimiento, además es dueño de los bienes de trabajo. De lo cual debería desprenderse el salario, el lucro y la renta de la tierra. De acuerdo al análisis económico marginalista en la persona del agricultor se conjugan tres categorías, la de patrón, empleado y arrendatario de sí mismo. De lo antes mencionado se desprende que para comprender al agricultor no basta con analizar el rol y su inserción en la división social del trabajo, sino cómo es su inserción social. Tampoco su comportamiento se explica por la disponibilidad de bienes de producción, estos son sólo medios que el agricultor familiar utiliza para cumplir su objetivo principal (Abramovay; 1992).

En este sentido el autor menciona que objetivo principal de este tipo social agrario es la satisfacción de las necesidades de la familia. Este objetivo determina la valoración que realiza el agricultor del trabajo, éste tendrá mayor valor en la medida en que más lejos se esté de alcanzar la satisfacción de las necesidades de la familia. La intensidad de trabajo será mayor de acuerdo al crecimiento de la familia. De lo anteriormente mencionado se desprende que el valor atribuido al trabajo por la familia surge de un parámetro subjetivo basado en la relación entre el trabajo realizado y la satisfacción de las necesidades de consumo.

Es por ello que la renta familiar es una unidad, y es aquí donde se comete el error de explicar el comportamiento del agricultor familiar con parámetros de la economía marginalista imputándole categorías ajenas a su modo de vida. Según Abramovay (1992:62):

“(...) lo que determina el comportamiento del campesino no es el interés de cada uno de los individuos que componen la familia; pero si las necesidades derivadas de la reproducción del conjunto familiar.”

A partir de la unidad del organismo familiar, la indivisibilidad de la renta, y la determinación subjetiva de la toma de decisiones, Chayanov citado por Abramovay (1992), idea el concepto de auto-explotación del agricultor familiar. Este concepto es válido cuando la intensidad del trabajo no es determinado por la relación con otras clases sociales. El límite con que se encuentra la explotación por parte de otras clases está dado por la autodeterminación de la organización económica del agricultor familiar.

Según Tepicht, citado por Abramovay (1992), llega a conclusiones similares afirmando que el comportamiento del agricultor familiar está determinado por fuerzas marginales e intransferibles que a su vez responden al ambiente social en el cual está inserta la explotación agrícola.

Basado en los tres trazos característicos y universales de la agricultura familiar: unidad indisoluble entre el emprendimiento agrícola y la familia, el uso intensivo del trabajo, y la naturaleza patriarcal de la organización, el autor llega a la conclusión que el rol de la agricultura familiar es la oferta de alimentos a precios inferiores que la empresa capitalista. Ya que el objetivo de dicho agricultor no es la obtención de una tasa media de lucro, como la empresa capitalista, sino una renta que permita asegurar la reproducción de la familia.

“(…) Esta es la razón por la cual, en la mayor parte de los países europeos, la producción familiar se especializa en la oferta de productos de origen animal, u otros intensivos de mano de obra, dejando para los establecimientos sustentados en trabajadores asalariados, los grandes cultivos de cereales. En este sentido la permanencia de la condición campesina lejos de representar una conquista o una opción, imprime inferioridad; esto es, el hecho de que la organización interna de la familia campesina es tal que en la sociedad encuentra una fuente importante de trabajo gratuito.” (Abramovay; 1992:74).

Tepitch, citado por Abramovay (1992), a pesar de preocuparse por la valoración del trabajo, no deja de reconocer que la virtud de la economía del agricultor familiar está basada, por un lado en la organización de la familia, y por otro en que la economía del agricultor familiar no puede ser comprendida aislada del sistema económico en el que dichas familias se encuentran insertas. La generalización de la actuación de las fuerzas marginales e intransferibles impide que se perciba, lo expuesto por Chayanov *“(…) el desenvolvimiento de la integración de la agricultura familiar en el mercado extirpa al interior de la familia los elementos determinantes de su conducta económica.” (Abramovay; 1992:75).*

Entre los objetivos perseguidos por el agricultor familiar se pueden encontrar aquellos en que el agricultor familiar no se diferencia de la empresa capitalista, y su objetivo es la maximización del beneficio. Otros demuestran que su objetivo es garantizar la satisfacción de las necesidades familiares y alcanzar la reproducción social. A continuación se profundizará en estos aspectos.

1.3 EL COMPORTAMIENTO MICROECONÓMICO DEL AGRICULTOR FAMILIAR SEGÚN LOS ECONOMISTAS NEOCLÁSICOS

Los economistas neoclásicos han presentado tres modelos teóricos para comprender el comportamiento económico del agricultor familiar. En primer lugar, Schultz citado por Abramovay (1992) llega a la conclusión que el comportamiento económico de dicho tipo social agrario no se diferencia al de la empresa capitalista definiendo al agricultor como un maximizador de lucro. Este autor argumenta que la agricultura tradicional no debe ser entendida como sinónimo de atraso, sino como un sistema racional de uso de factores cuyo

comportamiento económico es comprensible y su funcionamiento es prácticamente perfecto. Este funcionamiento perfecto encuentra sus fundamentos en la eficiencia y la maximización de lucro. El autor llega a la conclusión que ante una situación de escasez de dinero, la relación entre la disponibilidad de insumos y los resultados económicos alcanzados, la racionalidad del agricultor tradicional es igual a la de la empresa moderna. Según Abramovay (1992:83):

“(...) El agricultor no sólo es capaz de utilizar sus insumos de manera de obtener la mayor cantidad posible de producto; más que eso, esa operación toma en cuenta el nivel relativo de los precios, de manera de minimizar los costos y/o maximizar los resultados de la producción. Esto quiere decir que el agricultor se comporta de manera eficiente no sólo sobre el ángulo técnico, sino también locativo.”

En la teoría anteriormente desarrollada, el autor no contempla que el agricultor familiar está dado a la suerte de una serie de inclemencias, entre las que se pueden mencionar: las ambientales, sociales, económicas, entre otras. Todas estas pueden representar un riesgo para el agricultor, es de aquí que Lipton, según Abramovay (1992), concluye en que el agricultor no puede ser considerado un maximizador de beneficios, sino más bien un maximizador de oportunidades de supervivencia. Es por ello que el agricultor familiar por el hecho de tener en cuenta los riesgos a los que está sometida su actividad agrícola es considerado como minimizador de riesgo. Abramovay (1992:87) justifica lo antes mencionado de la siguiente manera:

“(...) Esto es porque la privación de los agricultores es de tal magnitud que ellos no pueden nunca permitirse obtener una cantidad de productos por debajo del mínimo necesario para su sobrevivencia. En este sentido, está claro que ellos no optan por maximizar sus lucros en situaciones en que ganancias adicionales serían eventualmente posibles, si hubiese en torno de estas ganancias adicionales el riesgo de pérdidas que impliquen la reducción del producto a quien da subsistencia.”

La característica principal que diferencia al agricultor familiar es la unión entre la unidad de producción y la de consumo. Es por ello que la relación entre las necesidades de consumo y el trabajo, son la base del equilibrio micro-económico en el cual el agricultor familiar se define. Y, en la medida en que las necesidades de consumo no hayan sido satisfechas, habrá una mayor disposición de sacrificio para el trabajo. Una vez alcanzada la satisfacción de las necesidades de la familia la estimación de la utilidad de bienes adicionales cae, aumentando la aversión a la penosidad del trabajo. El equilibrio económico, dado por la relación entre la satisfacción de las necesidades y el trabajo empeñado, es inalterable en la medida que el comportamiento fuera determinado por razones endógenas: tamaño de la familia, relación entre consumidores y trabajadores entre otros. *“(...) Estos factores (...) pueden alterar el punto de equilibrio pero no su naturaleza, esto es, su determinación*

subjetiva.” (Abramovay 1992:92) Es por ello que, en la medida que se aleje de satisfacer las necesidades de consumo habrá mayor disponibilidad de trabajo para cumplir este objetivo, de aquí surge el concepto de pluriactividad que Schneider (1999:5) define como:

“Se trata de una estrategia de reproducción social de unidades que se utilizan fundamentalmente en el trabajo de la familia, en contextos donde su integración a la división social del trabajo no deriva exclusivamente de los resultados de producción agrícola pero, sobre todo, a través del recurso de las actividades no agrícolas y mediante la articulación con el mercado de trabajo.”

1.4 REPRODUCCIÓN SOCIAL

Según Bourdieu (1990) la reproducción del orden social se explica por las múltiples estrategias que los agentes sociales ponen en práctica para la conservación o la apropiación del capital en sus diferentes tipos; esto es:

- El *capital económico*, constituido por los diferentes factores de producción (tierras, fábricas, trabajo) y el conjunto de los bienes económicos: ingreso, patrimonio, bienes materiales.

- El *capital cultural*, corresponde al conjunto de calificaciones intelectuales, sean producidas por el sistema escolar o transmitidas por la familia.

- El *capital social*, que se define en esencia como el conjunto de las relaciones sociales de las que dispone el individuo o grupo. En este sentido, la posesión de este capital implica un trabajo de establecimiento y mantenimiento de relaciones de sociabilidad.

- El *capital simbólico*, al que corresponden los rituales ligados al honor y al reconocimiento, constituyente de ventajas sociales de consecuencias concretas.

En efecto, según el autor, los agentes sociales siempre procuran mantener o incrementar el volumen de su capital y, por lo tanto, mantener o mejorar su posición social. Los mecanismos de conservación del orden social predominan en razón de la importancia de las estrategias de reproducción.

“Una de las cuestiones más fundamentales con respecto al mundo social es saber por qué y cómo perdura el mundo, por qué y cómo persevera en el ser, y cómo se perpetúa el orden social, esto es, el conjunto de relaciones de orden que lo constituyen (...) Puede tratarse de una especie de cuadro de las grandes clases de estrategias de

reproducción (...) presentes en todas las sociedades, pero con importancia disímil (...) y formas que varían según la naturaleza del capital que se trata de transmitir y el estado de los mecanismos de reproducción disponibles.” (Bourdieu; 1990:5)

De acuerdo a esto, y siguiendo al autor, puede establecerse una tipología de esas estrategias; como sigue:

- Las *estrategias de inversión biológica*, la más importante de las cuales son las estrategias de fecundidad y las estrategias profilácticas. Las primeras apuntan a controlar la cantidad de descendientes a fin de asegurar la transmisión de los capitales. Pero en el caso de ciertos grupos sociales también se trata de favorecer el ascenso social de sus miembros mediante la limitación voluntarias de su fecundidad. Las segundas están destinadas a mantener el patrimonio biológico y se refieren a la gestión de capital corporal: se caracterizan por la adopción de prácticas que permiten conservar la salud y evitar la enfermedad. Las diferencias de expectativa de vida entre los ejecutivos y miembros de las liberales, los obreros y los campesinos, son el testimonio, por cierto, de condiciones laborales diferentes, pero también de una relación diferente con el cuerpo y la enfermedad: la oposición entre estos grupos se observa tanto en los consumos alimentarios, sobre todo en la ingesta de dietas basadas en hidratos de carbono, como en el recurso diferencial al sistema de salud (Bourdieu; 1990).

- Las *estrategias sucesorias* aspiran a asegurar la transmisión del patrimonio material entre las generaciones con el mínimo de pérdidas posible. Son de vital importancia teniendo en cuenta que el capital económico domina el volumen global del capital; así, la transmisión del establecimiento agropecuario en el caso de los agricultores familiares, el negocio en el caso de los comerciantes y el taller en el caso de los artesanos, es una apuesta central para distintos trabajadores autónomos con escasa dotación de capital cultural (Bourdieu; 1990).

- Las *estrategias educativas* tienen el objetivo de producir agentes sociales dignos y capaces de recibir la herencia del grupo, es decir, de transmitirla a su turno a éste. Ahora bien, cabe aclararse que, el acceso al sistema escolar que aumentó debido a la demanda educativa creciente de sectores que antes estaban excluidos –entre ellos los habitantes de zonas rurales por la ausencia de instituciones cercanas-; no garantiza una movilidad social ascendente. Así, no necesariamente un joven dotado de un nivel de formación superior al de su padre debe ocupar una posición social más elevada. La realidad ha mostrado que una elevación del nivel educativo no garantiza una movilidad

social intergeneracional ascendente por la intensificación de la competencia en el campo laboral y el aumento de las inversiones educativas de las clases sociales más favorecidas. Cabe agregar que, las estrategias de inversión escolar no son independientes de las *estrategias de fecundidad*; por esto son un poderoso factor de reproducción social dado que, los cónyuges se unen no sólo por su origen social, sino también por su patrimonio académico (Bourdieu; 1990).

- Las *estrategias de inversión económica* están orientadas a la perpetuación o el aumento del capital en sus diferentes tipos. Por consiguiente, se trata a la vez de acumular capital económico y también capital social: las estrategias de inversión social apuntan a establecer o mantener relaciones sociales directamente utilizables o movilizables, a corto o a largo plazo, transformándolas en obligaciones duraderas, sobre todo por el intercambio de dinero, trabajo y tiempo. Las estrategias matrimoniales representan un caso particular; así también con las asociaciones colectivas (Bourdieu; 1990).

- Las *estrategias de inversión simbólica* son todas las acciones tendientes a conservar y aumentar el capital de reconocimiento. Se trata de estrategias cuyo objetivo es reproducir los esquemas de percepción y evaluación más favorables a las propiedades del individuo o grupo –en este caso familiar- y producir acciones susceptibles de ponderación favorables según estas categorías. El campo cultural funciona como un sistema de clasificación social fundado en una jerarquía que va desde lo ‘distinguido a lo vulgar’, por utilizar lenguaje cotidiano. Así, este sistema permite a los agentes sociales introducir estrategias de distinción y reconocimiento con respecto a los miembros de otras clases sociales; por ejemplo, en la elección del cónyuge, el modo de desempeñar el trabajo, la participación en política o el mobiliario de su casa (Bourdieu; 1990)..

A partir de los aportes bourdieusianos, y en particular lo que refiere a estrategias de reproducción social en la agricultura familiar, Almeida (1986) las define como:

“(...) El proceso de mantener, reponer y transmitir el capital social de generación en generación, siendo el grupo doméstico su mecanismo central, lo cual tiene simultáneamente una dinámica interna y un movimiento gobernado por sus relaciones con el campo externo.”

A la vez, Schneider; (1999) propone su definición, de acuerdo a:

“(…) un conjunto de diferentes estrategias, económicas y sociales, mediante las cuales poblaciones, grupos e individuos identificados con las características de la agricultura familiar vienen garantizando su reproducción social y su viabilidad económica.”

Desde el punto de vista chayanoviano y de los antropólogos campesinistas la reproducción social está relacionada con la herencia de la tierra.

1.5 AGRICULTURA FAMILIAR: EL PROCESO DE TRABAJO AGRÍCOLA Y SU RELACIÓN CON LOS MERCADOS

La agricultura, de acuerdo con Van Der Ploeg (1992), es la interrelación de una serie de actividades, algunas son de carácter productivo y otras de carácter reproductivo. De la conjunción de ambas actividades pueden surgir como resultados, productos que pueden adquirir valor de intercambio en el mercado o valor de uso e ingresar al sistema como insumo para el siguiente ciclo productivo.

Las actividades de producción se encuentran estrechamente ligadas a las de reproducción y a su vez son interdependientes de acuerdo a las circunstancias. Estas cobran significado de acuerdo a una clasificación subjetiva que realiza el agricultor. En primer lugar, si se trata de un producto, instrumento u objeto de trabajo. En segundo lugar, si la tarea es considerada de producción o reproducción. Y por último, se encuentra asociada al tiempo y al espacio “(…) *debido a que las áreas y las épocas difieren en términos de sus relaciones sociales de producción por medio de las cuales se constituye el proceso de trabajo*” (Van Der Ploeg; 1992:159)

Debido al estrecho vínculo que comparten las actividades mencionadas es necesario que el agricultor, para llevar adelante el proceso de trabajo, logre una coordinación entre ambas de manera que ninguna altere el curso de la otra. “(…) *Lo crucial es que la ejecución de cada tarea sea básicamente dependiente del mantenimiento de un equilibrio entre todas las tareas*” (Van Der Ploeg; 1992:160). De la coordinación de las tareas de producción y reproducción surge que el trabajo agrícola está compuesto por dos sub-unidades estrechamente relacionadas: una es el trabajo manual y el otro el trabajo mental. Esto le permite al agricultor llevar un mayor control de las condiciones bajo las cuales realiza su trabajo. Pudiendo alcanzar de esta manera, el productor de mercadería simple, el potencial

productivo de su explotación; en contraposición a la agricultura capitalista en donde el control se encuentra terciarizado.

Un proceso que acelera la mercantilización, y a su vez estrecha más el vínculo entre la explotaciones agrarias y la industria unificándolas, es el de científicación, definido por el autor como: “(...) *la reconstrucción sistemática de de las actuales practicas agrícolas según pautas marcadas por diseño de carácter científico*” (Van Der Ploeg; 1992:153). Goodman (1990) explica este proceso mediante el concepto de apropiación industrial del proceso de producción rural. Según este autor el carácter biológico de los objetos de trabajo representa un obstáculo para ser apropiados por el capital. Es por ello que éste recurre a la ciencia y a la tecnología para transformar los procesos de reproducción, que antes eran realizados naturalmente por el agricultor, en insumos que el agricultor puede adquirir en el mercado.

“(...) A medida que ciertos elementos del proceso de producción rural se tornan susceptibles de reproducción industrial ellos son apropiados por los capitales industriales y reincorporados a la agricultura como insumos o medios de producción.”(Goodman et al; 1990:6)

La especificidad de regímenes de producción en que ha tenido lugar la unificación entre la industria y las explotaciones agrarias, se ve representada por una matriz de relaciones de poder, expresadas a través de las relaciones técnico-administrativas que, según Van Der Ploeg (1992), tienen el poder de prescribir o sancionar a la agricultura de la mercantilización como proceso de trabajo. De acuerdo con Goodman (1990) el desarrollo capitalista en la agricultura se puede definir como un movimiento competitivo de los capitales industriales con la finalidad de crear sectores de acumulación a través de una reestructuración del proceso de producción rural preindustrial.

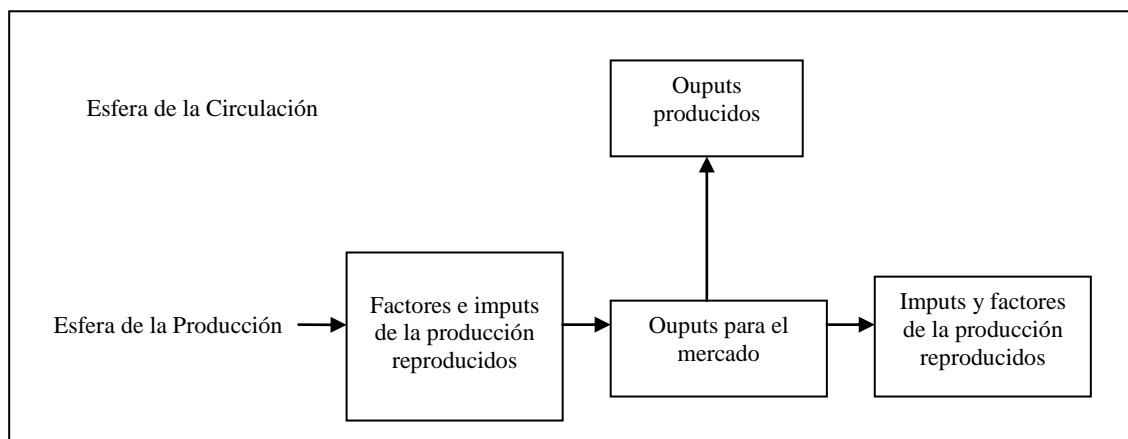
“(...) Es precisamente en esta fase, donde los sectores industriales constituidos por estas apropiaciones, que actividades previamente ‘rurales’ son subordinadas por el capital, removiendo las barreras de acumulación. Este movimiento de capital y el locus de acumulación definen todo el significado de la noción de desenvolvimiento capitalista de la agricultura.” (Goodman et al; 1990:6)

De esta manera un sinnúmero de actividades que antes eran llevadas adelante por el agricultor son transferidas a agentes externos, dando como resultado una división del trabajo entre la agricultura y la industria.

A continuación se pueden observar dos gráficos propuestos por Van Der Ploeg (1992), en los que se esquematizan dos situaciones. En la primera, se observa un sistema en el que el mercado actúa solamente como una salida estratégica, en éste se debe prestar

especial atención sobre la autonomía que presentan las actividades de reproducción *vis a vis* de los mercados.

Gráfico 1: Reproducción Autónoma

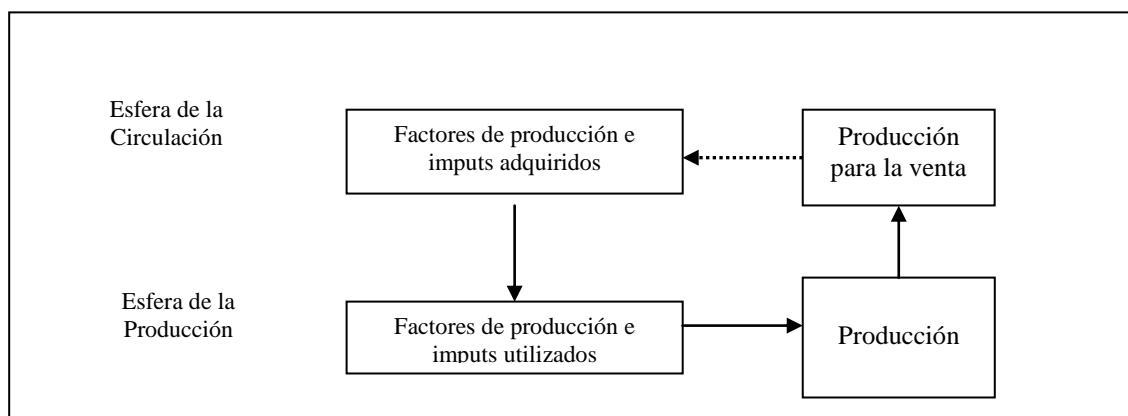


Fuente: Van Der Ploeg; 1992: 174.

Aquí se observa que los factores de producción y los insumos no son movilizados por relaciones mercantiles, estos ingresan como valores de uso fruto del trabajo. Su disponibilidad está dada por una serie de mecanismos de movilización y asignación. “(...) *Empero, produce, moviliza y utiliza valores de uso, en parte para realizar los valores de cambio y, en parte, para iniciar ciclos subsiguientes de producción (...)*” (Van Der Ploeg 1992:172).

En el gráfico presentado a continuación, y en comparación al anterior, se observa que los objetos de trabajo, los instrumentos y el trabajo ingresan al proceso de producción como mercancías, adquiriendo simultáneamente un valor de uso y de cambio. “(...) *De este modo las relaciones mercantiles penetran hasta el centro del proceso productivo y comienzan a mercantilizar el proceso de trabajo mismo (...)*” (Van Der Ploeg 1992:172).

Gráfico 2: Reproducción dependiente del mercado



Fuente: Van Der Ploeg; 1992: 174.

Comparando ambos gráficos se concluye que:

En el Gráfico 1, la reproducción es relativamente autónoma, aquí se da la disponibilidad de factores de producción e insumos no factoriales. En el Gráfico 2, la disponibilidad de factores e insumos es flexible y sigue la lógica de mercado.

La mercantilización imprime al proceso de producción un particular estilo de manejo, pues en el Gráfico 2 la forma de planificación predominante es a corto plazo; mientras que en el Gráfico 1 es de largo plazo como consecuencia de que cada ciclo de producción requiere generar las bases para los ciclos subsiguientes. La inflexibilidad de disponibilidad de insumos en el Gráfico 1 da como resultado que la eficiencia técnica, en este caso, sea crucial. En contraste con lo antes mencionado en el Gráfico 2 donde la disponibilidad de insumos es flexible a corto y mediano plazo la eficiencia económica juega un papel determinante. Como consecuencia, de lo antes explicado, en el Gráfico 1 la producción suele desarrollarse con una intensificación creciente. A través de la vinculación compleja de los procesos de producción y reproducción, se aumenta la calidad del trabajo y los medios de producción; mientras que en la situación esquematizada en el Gráfico 2, la reproducción se desarrolla con una ampliación en la escala, por lo cual el número de objetos de producción por productor aumentan pero los rendimientos se estancan o caen.

La participación del agricultor familiar en el mercado es en forma parcial y a mercados incompletos. Esto es permitido por la flexibilidad existente entre el consumo y la venta de acuerdo a las circunstancias. También, la integración parcial a los mercados es posible porque no todos los medios de producción son adquiridos en el mercado (Abramovay; 1992).

Una característica de las sociedades campesinas es la incompatibilidad con los ambientes económicos donde prevalecen las relaciones mercantiles. En cuanto los mecanismos de definición de precios comienzan a intervenir como guía de las decisiones referentes a la producción, la personalización de los lazos sociales perderá su lugar llevándose consigo la particularidad de la organización social de las sociedades compuestas por agricultores familiares (Abramovay; 1992).

Otra característica de las sociedades conformadas por agricultores familiares es la existencia de pequeños monopolios tanto en la compra como en la venta de productos, la existencia de estos pequeños comercios en las sociedades campesinas nada tienen que ver con la atomización de la oferta y la demanda, por lo general son pequeñas sucursales de comerciantes más poderosos que ejercen un poder de monopolio en la compra y venta de productos. Estos pequeños comerciantes responden también a una relación de jerarquía con otros más grandes a los cuales responden. La función de estas redes es la de generar un vínculo entre los agricultores familiares y el mercado nacional; cabe aclarar que no existe una estructura competitiva en estos vínculos, propiciada por las dificultades de comunicación, transportes e información. *“(...) Esto significa que la integración de los campesinos al mercado se realiza en condiciones tales que, permanentemente, existe la influencia individual de ciertos agentes económicos sobre la formación de precios.”* (Abramovay; 1992:118)

Cabe mencionar que, la problemática que trae consigo el manejo de la información e infraestructura es importante en la explicación de este fenómeno.

El carácter comunitario de la vida campesina, sumado a factores de naturaleza extra-económica rigiendo el uso de los materiales de producción y consumo, bloquean la libre entrada y salida de los productores y no elevan la eficiencia y criterio importante de supervivencia económica, esto influye en la formación de una serie de relaciones de jerarquía, clientelismo y dependencia en que la reproducción del campesino se apoya, por lo tanto tiene mayor peso que la capacidad competitiva en una estructura de concurrencia al mercado.

Por lo tanto, en un ambiente gobernado por el poder de grandes grupos oligopólicos como en la actualidad, las estructuras en que se apoyan estos grupos son totalmente diferentes a los que vive el agricultor familiar.

MATERIALES Y METODOS

El “estudio de caso”, es la metodología cualitativa seleccionada para el abordaje de la problemática de investigación, en concordancia con las teorías utilizadas para el abordaje propuesto. Consideramos que su carácter procesual, sistemático y profundo en la indagación de un caso concreto, se adecua de manera coherente a los objetivos de nuestro trabajo. Estimamos también, que esta metodología se presenta afín a nuestro estudio debido a su capacidad descriptiva y heurística.

Con base en dicha metodología se seleccionaron cinco establecimientos agropecuarios de la zona del campo Las Guindas. El criterio que se utilizó para la selección de los mismos fue que reunieran las siguientes características:

- a) la gestión de la unidad es hecha por individuos que mantienen entre sí lazos de sangre o casamiento;
- b) la totalidad del trabajo o parte de ella es aportada por los miembros de la familia
- c) la propiedad de los medios de producción -aunque no siempre la tierra- pertenece a la familia.

La técnica utilizada para la obtención de la información requerida de cada establecimiento fue la aplicación de una encuesta semi-estructurada (Ver Anexo N° 1). La misma se realizó en el transcurso de los meses de julio y agosto del año 2007 a un grupo de agricultores familiares, vecinos del campo Las Guindas - UNRC, ubicado en el paraje Las Lagunitas Dpto. Calamuchita, Pcia. Córdoba.

Para el análisis de los datos se implementó una matriz que contempla las variables básicas a considerar en un estudio de situación y diagnóstico de la estructura agraria (Ver Anexo N° 2).

Con los datos de campo más el aporte de las principales nociones teóricas que orientan este trabajo se realiza el análisis de los resultados, arribando finalmente a las conclusiones.

RESULTADOS Y DISCUSION

2.1 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 1

2.1.1 Historia familiar y del establecimiento

El establecimiento se encontraba habitado por la familia del agricultor. La misma estaba compuesta por un matrimonio y seis hijos. Con el paso del tiempo el matrimonio fallece y cinco de sus hijos migran hacia diferentes lugares, debido a que el ingreso que surgía de la actividad económica que allí se realizaba era insuficiente para que toda la familia pudiera seguir viviendo en el lugar, lo que llevó a que en el campo quedara uno solo de los hijos. Este, accede al establecimiento por herencia, y compró a sus hermanos el derecho de acción sobre el resto de las tierras.

La principal actividad económica que se realizaba era la ganadería caprina, posibilitada por la ausencia de límites definidos del establecimiento, lo que permitía disponer de mayores superficies de tierra para el pastoreo del hato. En los años 70 comenzó en la zona la explotación forestal, una actividad no tradicional emprendida por empresarios, que llevó a delimitar los campos. Esto trajo como consecuencia la disminución de la superficie disponible para el pastoreo del ganado, además comenzaron a surgir problemas con los productores de pinos ya que las cabras entraban a pastorear en su terreno y destruían los plantines recién implantados.

Debido a esta situación conflictiva el agricultor debió aplicar una estrategia que le permitiera seguir realizando una actividad económica, esto llevó a que se cambiara la cría caprina por la producción de ganado bovino y ovino. Otra actividad realizada en este establecimiento era la siembra de maíz cuyo destino era el consumo familiar como así también de los animales domésticos. La misma fue abandonada debido a la erosión provocada en el suelo por el laboreo continuo con arado de reja en ambientes frágiles.

Como se mencionara anteriormente, una vez que se abandonó la ganadería caprina, la estrategia implementada para continuar realizando una actividad económica fue comenzar con la ganadería bovina de cría, actividad que en la actualidad se sigue realizando en este establecimiento. Las técnicas de manejos aplicados para llevar adelante dicha actividad fueron aprendidas por el agricultor de sus antecesores, y son las que históricamente se aplicaron en el establecimiento. Las razas bovinas, *Aberdeen-Angus*, criollo y *Charolais*, fueron seleccionadas por el agricultor debido a la adaptación que éstas presentan en este tipo

de ambientes. La alimentación del rodeo es fundamentalmente a base de pastos naturales y no existe una división de lotes, es decir que los animales pastorean todo el año en el mismo lugar, en invierno se suplementa con sal. A nivel reproductivo no existe el manejo de estacionalización del servicio, pues todos los animales se encuentran juntos en el mismo lote. Por último, el manejo sanitario, realizado en el establecimiento es únicamente el obligatorio.

El principal destino de sus productos es la venta, ésta se realiza una vez al año y generalmente coincide con la necesidad de dinero, también el consumo familiar cobra gran importancia. La modalidad adoptada para la comercialización de ganado es en forma particular, la venta se hace al bulto, es decir se estima el peso de los animales de común acuerdo con el comprador. La forma en que se elige a quien se le vende es de acuerdo a quien ofrezca el mejor precio y realice el pago de contado.

La división del trabajo dentro del establecimiento es la siguiente: el agricultor realiza la administración del establecimiento y las tareas de campo; la señora realiza las tareas domésticas del hogar y la cría de los animales destinados a la alimentación de la familia.

La alimentación de la familia está compuesta principalmente de: carne de pollos, gallinas, pavos, corderos, carne vacuna, leche y huevos, todos estos producidos en el establecimiento. Entre los alimentos que consumen, que no son producidos allí se puede mencionar: harina (para la elaboración del pan), verduras principalmente cebolla, papa, zapallo, lechuga y tomate.

Con respecto al futuro, el agricultor, esperaba que algún hijo se quedara a trabajar en el establecimiento, es decir alcanzar la reproducción social de la familia, pero cuando estos migraron perdió esta esperanza.

CUADRO N° 1 Análisis de variables

VARIABLES ESTRUCTURALES		
Disponibilidad de factores productivos	-228 hectáreas de las cuales 60 pertenecen a un hijo. 72 vacas madres, 3 toros, 13 novillitos, 10 vaquillonas, 14 terneras, 20 terneros, 56 ovejas. Parte de los bovinos son del resto de la familia.	
Organización social del trabajo	-100% del trabajo aportado por la familia. -Colaboración solidaria de los vecinos cuando es necesario.	
Racionalidad económica (objetivo)	-Subsistir, mejorar la calidad de vida de la familia.	
Relación con los mercados	-Compra para actividades de reproducción escasa. -Venta de productos esporádica.	
VARIABLES INTERVINIENTES		
Régimen legal de tenencia de la tierra	-Ausencia de título perfecto de propiedad.	
Composición demográfica familiar	-Matrimonio: agricultor (69) y esposa (68).	
Disponibilidad de ingresos extra-prediales	-2 jubilaciones. -Venta de alimentos en el establecimiento	
Historia ocupacional del agricultor	-Siempre desempeñó tareas rurales en su establecimiento. -Trabajó en la cosecha de maíz cuando se realizaba a mano.	
Educación e información técnico-económica del agricultor	-Agricultor y su esposa Primario incompleto. -Canales de información: radio y televisión -Ausencia de asesoramiento técnico por un profesional	
Actitudes del agricultor hacia el cambio y la innovación y hacia la participación social.	-Actitud favorable: siempre que los cambios no impliquen erogación monetaria ni trabajo extra. -Participó en la cooperadora escolar de la escuela de "Las Lagunitas". -No participa de ninguna entidad rural.	
ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS		
Tipo de actividad	-Ganadería bovina de cría.	
Composición interna del capital	-Tierra+mejoras: 74%. -Bovinos: 21%. -Ovinos: 2%. -Vehículo: 3%.	
Manejo técnico	-Realizado históricamente en el establecimiento, transmitido al agricultor por su padre.	
Formas de financiamiento de la producción	-Autofinanciamiento.	
Destino de la producción	-Mercado 90%. -Consumo 10%.	
RESULTADOS		
Resultados físicos	-34 terneros destetados (47% destete); -13 novillitos; -10 vaquillonas; - 20 Kg. de lana.	
Resultados económicos	-\$8850 venta de terneros; -\$6890 venta de novillitos; -\$192 venta de lana.	Total \$15932 anual.
	-\$ 459 por 2 jubilaciones.	\$5508 anual.
		\$21440 anuales.
Resultados ambientales	-Degradación de suelos y pastizal natural.	
Marginalidad	-Ausencia de centros educativos de Nivel Secundario, atención médica, investigación y extensión, mal estado de caminos, políticas de precios.	
Migraciones	-3 integrantes de la familia migraron.	

2.1.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 1

El tipo social agrario que se encuentra en este establecimiento es el de agricultor familiar. Si bien el título perfecto de propiedad no existe, la tierra es posesión del agricultor, el trabajo y la gestión del establecimiento son llevados adelante, en su totalidad, por él

mismo y su familia. También existe la colaboración solidaria de algún vecino cuando es necesario, sobre todo en trabajos que requieren mano de obra extra.

La actividad económica del establecimiento es la ganadería de cría bovina que lleva adelante el agricultor, para la cual utiliza una serie de estrategias. El manejo técnico que realiza, para ejecutar dicha actividad, es el que históricamente se realizó en el establecimiento y que el agricultor aprendió trabajando con su padre. Los aspectos principales que caracterizan el manejo que aplica este agricultor son la escasa utilización de insumos externos y la ausencia de asesoramiento técnico por parte de un profesional.

Las actividades realizadas por la señora, dentro del establecimiento, son las tareas domésticas del hogar como la limpieza, elaboración de los alimentos, entre otros. Cabe resaltar, que en este caso, la elaboración de los alimentos comprende la cría y faena de los animales, cortar la leña que insume la cocina, lo que implica un alto grado de sacrificio. El tiempo destinado para la realización de las distintas tareas, tanto por el agricultor como por su esposa, es todo el día. Esta característica, entre otras ya mencionadas anteriormente, permite inferir que más que un trabajo la agricultura familiar es una forma de vida.

Otras estrategias que cobran importancia son la producción de alimentos para el auto-abastecimiento y la obtención de ingresos extra-prediales como son la jubilación de ambas personas y la posesión de un pequeño almacén en el lugar donde están habitando.

La orientación de este agricultor familiar es aumentar su producción sin que estas mejoras le generen ninguna erogación de dinero, y que además no implique un esfuerzo extra en trabajo.

El objetivo que persigue el agricultor es mantenerse como tal; mejorar su calidad de vida.

El resultado económico que surge de la actividad productiva es de \$ 15932, quedando para el agricultor \$ 4651 anuales debido a que la totalidad de la hacienda no es de su propiedad sino es compartida con el resto de su familia. Si a éste se le suma el ingreso extra-predial, de la jubilaciones del matrimonio, se llega a un total anual de \$10069. Lo que mensualmente representa aproximadamente \$839.

Como se puede observar en el cuadro anterior el agricultor no posee el título perfecto de propiedad de la tierra. Esto representaría un inconveniente si el agricultor quisiera acceder

a un crédito de la banca privada o estatal, ya que dicho capital es el que mayor proporción representa y no es de su propiedad.

2.2 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 2

2.2.1 Historia familiar y del establecimiento

El establecimiento fue habitado históricamente por la familia del agricultor. La misma estaba compuesta por un matrimonio y siete hijos. Seis de ellos migraron hacia otros lugares, debido a que el resultado económico que se obtenía en este establecimiento no era suficiente para que toda la familia pudiera vivir allí. El único hijo que permaneció en el lugar es el que hoy se encuentra viviendo y trabajando allí junto a su esposa, tres hijos y su madre.

En este establecimiento, hasta hace aproximadamente 28 años atrás, la actividad productiva principal era la cría de ganado caprino, que había sido realizado por los padres y abuelos del agricultor. El motivo que llevó a abandonar esta actividad fue la llegada de la explotación forestal, que trajo consigo el cercamiento de los campos. Como consecuencia de la delimitación el agricultor dejó de disponer de grandes superficies para el pastoreo, además la situación se complicó aún más cuando el ganado caprino ingresaba a pastorear dentro de los montes recién implantados destruyendo los plantines de pino. Otra actividad que se realizaba dentro del establecimiento era la siembra de maíz, cuya finalidad era la alimentación de los animales destinados a consumo familiar, los animales de trabajo y la familia. El motivo que lleva al agricultor a abandonar dicha actividad es la erosión de suelo que se produjo debido al laboreo continuo con arado de reja, y a que la misma no es de preferencia del agricultor.

Las técnicas de manejo aplicados para llevar adelante dicha actividad fueron aprendidas por el agricultor de sus antecesores, y son las que históricamente se aplicaron en el establecimiento. *Aberdeen-Angus* y *criolla*, son las razas bovinas que fueron adoptadas por el agricultor debido a la adaptación que éstas presentan en este tipo de ambientes. La alimentación del rodeo es fundamentalmente a base de pastos naturales, y el establecimiento se encuentra dividido en tres lotes, lo que le permite al agricultor realizar rotación en el pastoreo, dejando descansar los lotes. Además se suplementa con sal y en tiempos de parición se adiciona calcio para evitar la caída de la vaca. A nivel reproductivo no existe el manejo de estacionalización del servicio, pues todos los animales se encuentran juntos en el mismo lote. Por último, el manejo sanitario, realizado en el establecimiento es el obligatorio.

El principal destino de sus productos es la venta que se realiza una vez al año y generalmente coincide con la necesidad de dinero, aunque también el consumo familiar

cobra gran importancia. La modalidad adoptada para la comercialización de ganado es en forma particular, la venta se hace al bulto, es decir se estima el peso de los animales de común acuerdo con el comprador. La forma en que se elige a quien se le vende es de acuerdo a quien ofrezca el mejor precio y realice el pago de contado.

La totalidad del trabajo realizado en el establecimiento es aportado por la familia ya que los resultados económicos no le permiten la contratación de mano de obra permanente. La división del trabajo dentro del establecimiento es la siguiente: el agricultor realiza la administración del establecimiento y las tareas de campo; la esposa y la madre del agricultor realizan las tareas domésticas del hogar y la cría de los animales destinados al consumo. Sus hijos también colaboran en estas actividades.

La alimentación de la familia está compuesta principalmente de: carne de pollo, gallinas, pavos, corderos, carne vacuna, carne cerdo, leche y huevos, todos estos producidos en el establecimiento. Entre los alimentos que consumen, que no son producidos en el establecimiento se puede mencionar: harina (para la elaboración del pan), verduras, arroz y fideos.

CUADRO N° 2 Análisis de variables

VARIABLES ESTRUCTURALES		
Disponibilidad de factores productivos	-200 hectáreas de campo, 100 vacas, 4 toros, 30 ovejas, 2 cerdas madres y 1 padrillo.	
Organización social del trabajo	-100% del trabajo aportado por la familia.	
Racionalidad económica (objetivo)	-Subsistir, mantenerse.	
Relación con los mercados	-Compra para actividades de reproducción escasa. -Venta de productos esporádica.	
VARIABLES INTERVINIENTES		
Régimen legal de tenencia de la tierra	-Ausencia de título perfecto de propiedad.	
Composición demográfica familiar	-Matrimonio agricultor (36), esposa (26), 3 hijos (7, 5 y 1 año) y madre del agricultor (64).	
Disponibilidad de ingresos extra-prediales	-1 jubilación. -Trabajo realizado fuera del establecimiento.	
Historia ocupacional del agricultor	-Siempre desempeñó tareas rurales en su establecimiento. -Trabajó de zapatero.	
Educación e información técnico-económica del agricultor	-Agricultor Primario completo, esposa completo el Nivel Secundario. -Canales de comunicación radio y televisión. -Ausencia de de asesoramiento técnico por un profesional.	
Actitudes del agricultor hacia el cambio y la innovación y hacia la participación social.	- Actitud favorable. Principal limitante falta de dinero. -Participa actualmente en la Cooperadora Escolar y Consorcio Caminero. -No participa de ninguna entidad rural.	
ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS		
Tipo de actividad	-Ganadería bovina de cría.	
Composición interna del capital	-Tierra+mejoras 71%. -Bovinos 27%. -Ovinos 2%.	
Manejo técnico	-Realizado históricamente en el establecimiento, transmitido al agricultor por su padre.	
Formas de financiamiento de la producción	-Autofinanciamiento.	
Destino de la producción	-Mercado 90%. -Consumo 10%.	
RESULTADOS		
Resultados físicos	-30 novillitos. -30 vaquillonas. -60% de destete.	
Resultados económicos	-\$ 10000 venta de hacienda anual.	Total \$10000 anual.
	-\$ 2500 trabajo extra-predial anual.	\$2500 anual.
	-\$3600 anual jubilación.	\$3600 anual.
		\$16100
Resultados ambientales	-Degradación de suelos y pastizal natural.	
Marginalidad	-Ausencia de centros educativos de Nivel Secundario, atención médica, investigación y extensión, mal estado de caminos, políticas de precios.	
Migraciones	NO	

2.2.2 Análisis de datos presentados en el Cuadro N° 2

El tipo social agrario que se encuentra en este establecimiento es el de agricultor familiar. Si bien no se cuenta con el título perfecto de propiedad, la tierra es posesión del agricultor, el trabajo y la gestión del establecimiento son llevados adelante, en su totalidad,

por él mismo y su familia. Además existe la colaboración por parte de un hermano del agricultor, que no habita el establecimiento, pero vive en la zona, como así también la ayuda solidaria de algún vecino en tareas que exceden la capacidad de trabajo de las personas que habitan dicho establecimiento.

La actividad económica del establecimiento es la ganadería bovina de cría. Quien destina mayor cantidad de tiempo a dicha actividad es el agricultor, aunque en algunas ocasiones su esposa y sus hijos colaboran en ella. El manejo técnico realizado para llevar adelante dicha actividad, surge de los conocimientos que el agricultor aprendió de su padre, y que históricamente se aplicaron en este establecimiento. Los aspectos que caracterizan este manejo son la escasa utilización de insumos externos, y la ausencia de asesoramiento profesional.

La esposa del agricultor junto con la madre del mismo realiza las tareas domésticas del hogar, como la limpieza, elaboración de los alimentos, entre otras. Se considera necesario resaltar, que la elaboración de los alimentos comprende desde la cría y faena de los animales hasta la recolección de la leña que insume la cocina, lo que requiere mucho esfuerzo. El tiempo destinado a la realización de las distintas tareas, tanto del hombre como de las mujeres, ocupa todo el día.

Otras estrategias que cobran importancia son el trabajo extra-predial llevado adelante por el agricultor, la producción de alimentos para el autoconsumo, y la jubilación que percibe la madre del agricultor.

El objetivo del agricultor es mantenerse en ese lugar, criar a sus hijos y que estos no tengan limitaciones y en lo posible mejorar la calidad de vida del grupo familiar. También dentro de los objetivos se debe mencionar que el agricultor espera que alguno de sus hijos se quede trabajando en el establecimiento.

La orientación de este agricultor es mejorar su producción sin tener que invertir dinero, y por otro lado que esta mejora, no implique mayor cantidad de horas de trabajo.

El resultado económico anual es alrededor de \$16100 anuales, contemplando el ingreso extra-predial por pluriactividad e ingresos jubilatorios lo que representa un ingreso mensual aproximado de \$1341.

Como se puede observar en el cuadro anterior el agricultor no posee el título perfecto de propiedad de la tierra. Esto representaría un inconveniente si al agricultor le interesaría acceder a un crédito bancario, ya que dicho capital es el que mayor proporción representa.

2.3 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 3

2.3.1 Historia familiar y del establecimiento.

El agricultor adquiere el establecimiento por herencia familiar. Históricamente el establecimiento estuvo habitado por la familia paterna del agricultor. Una vez que sus padres fallecen el agricultor queda al frente del mismo. Luego forma una familia integrada por él, su mujer y dos hijas que ya no habitan allí.

Hasta hace aproximadamente 25 años, la principal actividad económica realizada por este agricultor era la ganadería ovina y caprina. Dicha actividad fue abandonada como consecuencia de la aparición de actividad forestal en la zona, que trajo consigo el cercado de las parcelas, y que comenzó a generar conflictos con los propietarios de los montes forestales debido a que las cabras pastoreaban destruyendo los plantines de pino recién implantados. Otra actividad que se abandonó fue la siembra de maíz, la superficie aproximada que ocupaba dicho cultivo era de media hectárea. El objetivo por el cual se hacía dicho cultivo era la alimentación de la familia, de los animales destinados al consumo (pavos, pollos) como así también los de trabajo. El motivo por el cual el agricultor abandonó dicha actividad es porque no le gusta.

Como se menciona en el párrafo anterior, una vez abandonada la cría caprina, se empezó a realizar la de ganadería bovina. La forma en que este agricultor obtuvo las vacas de cría fue a cambio de trabajo en un establecimiento vecino. La forma de pago era con parte de los animales de producción. Las técnicas de manejo puestas en práctica para llevar adelante esta actividad, fueron transmitidas al agricultor por su padre.

La raza bovina que utiliza es la raza criolla, el motivo por el cual el agricultor eligió la misma es por la adaptación que tiene a esta zona. La alimentación del rodeo es en base a pastizales naturales. En lo que respecta al manejo del forraje, los animales permanecen durante todo el año en el mismo lote, es decir no se realiza pastoreo rotativo. En épocas de déficit de pastos se suplementa con urea para mejorar la digestibilidad de los forrajes y se adiciona maíz. En referencia al manejo reproductivo, el servicio no se encuentra estacionado, el toro permanece con el rodeo de madres durante todo el año. Por último, el manejo sanitario realizado en el establecimiento es el obligatorio.

El principal destino de sus productos es la venta que se realiza dos veces al año y generalmente coincide con la necesidad de dinero, aunque también el consumo familiar cobra gran importancia. La modalidad adoptada para la comercialización de ganado es en forma particular, la venta se hace al bulto, es decir se estima el peso de los animales de común acuerdo con el comprador. La forma en que se elige a quién se le vende es de acuerdo a quien ofrezca el mejor precio y realice el pago de contado. Anteriormente la forma de comercialización de los productos adoptada por este agricultor, era en remate feria, dicha modalidad fue abandonada por la incertidumbre que le generaba principalmente la seguridad de venta y la obtención del precio esperado.

La división del trabajo dentro del establecimiento es la siguiente: el agricultor lleva adelante la administración del establecimiento y las tareas de campo, que fueron descriptas en el párrafo anterior. Por otro lado, la esposa lleva adelante las tareas domésticas del hogar, en la cuales está incluida la elaboración de la comida. La característica principal de dicha actividad es el tiempo que insume, ya que comprende la cría de los animales domésticos destinados al consumo, juntar la leña para el funcionamiento de la cocina y la elaboración de la comida propiamente dicha. Entre los alimentos que forman parte esencial de la dieta de esta familia se encuentran: principalmente la carne vacuna, carne de aves (pollos y pavos) todos ellos criados dentro del establecimiento. Entre los alimentos consumidos por la familia, que no se producen en el establecimiento, se encuentran: algunas verduras como papa, zapallo, cebolla, lechuga y tomate; harinas, fideos entre otros.

El objetivo perseguido por este agricultor es mantener lo que tiene; es decir subsistir.

CUADRO N° 3 Análisis de variables

VARIABLES ESTRUCTURALES	
Disponibilidad de factores productivos	-350 hectáreas de campo, 100 vacas, 10 vaquillonas, 10 toros, 50 terneros y 10 caballos.
Organización social del trabajo	-100% del trabajo aportado por la familia -Colaboración solidaria de los vecinos cuando es necesario.
Racionalidad económica (objetivo)	-Subsistir, mejorar la calidad de vida
Relación con los mercados	-Compra para actividades de reproducción escasa. -Venta de productos esporádica.
VARIABLES INTERVINIENTES	
Régimen legal de tenencia de la tierra	-Ausencia de título perfecto de propiedad.
Composición demográfica familiar	-1 matrimonio: Agricultor (64), esposa (53).
Disponibilidad de ingresos extra-prediales	-NO.
Historia ocupacional del agricultor	-Siempre desempeñó tareas rurales en su establecimiento. -Trabajó en la cosecha de maíz cuando se realizaba a mano, alambrador y colaboró en la implantación de pinos.
Educación e información técnico-económica del agricultor	-Agricultor Nivel Primario incompleto, esposa no asistió a la escuela. -Canales de comunicación radio y televisión. -Ausencia de asesoramiento técnico por un profesional.
Actitudes del agricultor hacia el cambio y la innovación y hacia la participación social.	-Desfavorable. -Participó en la Cooperadora Escolar. -No participa de ninguna entidad rural.
ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS	
Tipo de actividad	-Ganadería bovina de cría.
Composición interna del capital	-Tierra+mejoras 78%. -Bovinos 18%. -Equinos 1,6%. -Vehículo 2,4%.
Manejo técnico	-Realizado históricamente en el establecimiento, transmitido al agricultor por su padre.
Formas de financiamiento de la producción	-Ausencia de financiamiento externo.
Destino de la producción	-Mercado 90%. -Consumo 10%.
RESULTADOS	
Resultados físicos	-50 novillitos. -10 vaquillonas. -60% de destete.
Resultados económicos	-\$20000 anuales venta de novillitos.
Resultados ambientales	-Degradación de suelos y pastizal natural.
Marginalidad	-Ausencia de centros educativos de Nivel Secundario, atención médica, investigación y extensión, mal estado de caminos, políticas de precios.
Migraciones	NO

2.3.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 3

El tipo social agrario que se encuentra en este establecimiento es el de agricultor familiar. A pesar de la ausencia de título perfecto de propiedad, la tierra es posesión del agricultor, el trabajo y la gestión del establecimiento son llevados adelante, en su totalidad, por el mismo su familia. La misma está compuesta por el matrimonio formado por el agricultor y por su esposa. Como estrategia para realizar las tareas que superan la capacidad de trabajo de los habitantes del establecimiento y requieren de mano de obra extra, acude a la colaboración solidaria de los vecinos debido a que los hijos han migrado hacia otros lugares.

La actividad económica del establecimiento es la ganadería bovina de cría llevada adelante por el agricultor. El manejo técnico que realiza, para llevar adelante esta actividad es el que se realizó históricamente en el establecimiento, y que fue aprendido por el agricultor de su padre. Este manejo se caracteriza por la escasa dependencia de insumos externos, por la ausencia de asesoramiento técnico por parte de un profesional, y por prescindir de todo tipo de financiamiento externo.

La orientación de este agricultor es mejorar su producción sin que ésta implique una erogación monetaria, y que tampoco le requiera la dedicación de más horas de trabajo.

El objetivo del agricultor es mantener lo que tiene –subsistir- y en lo posible mejorar la calidad de vida. Entendiendo mejorar la calidad de vida como trabajar menos tiempo.

El resultado económico de la actividad productiva se encuentra alrededor de \$20000 anuales, que representa estimativamente un ingreso mensual de \$1666.

Como se puede observar en el cuadro anterior el agricultor no posee el título perfecto de propiedad de la tierra. Esto representaría un inconveniente al momento de acceder a un crédito bancario, ya que dicho capital es el que mayor proporción representa.

A nivel de resultados ambientales se puede observar degradación de los pastizales naturales, con predominancia de romerillo en algunas partes del campo, y degradación de suelos producidos en otras épocas por el laboreo con arado de rejas en estos ambientes frágiles.

2.4 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 4

2.4.1 Historia familiar y del establecimiento

La familia del agricultor siempre habitó el establecimiento, la misma estaba compuesta por su madre y una tía, una vez que ellas fallecen y por ser hijo único hereda 167 hectáreas. Además alquilaba a un familiar 103 hectáreas que en el año 1995 compró completando en su haber un total de 270 hectáreas.

La actividad económica que se realizó históricamente en este establecimiento fue la ganadería bovina de cría. Además se sembraba una pequeña parcela de maíz que en los últimos años el agricultor dejó de realizar debido a su avanzada edad y la de su esposa, pues ya no tienen mas ganas de realizarla. Este cultivo era utilizado tanto para la alimentación de los animales destinados al consumo familiar (pollos, pavos) como de los animales de trabajo.

El agricultor siempre desempeño tareas dentro del establecimiento, las técnicas de manejo aplicadas para llevar adelante la actividad económica fueron aprendidas de sus antecesores. Las razas bovinas, *Aberdeen-Angus*, criollo y *Charolais*, fueron seleccionadas por el agricultor debido a la facilidad de adaptación que éstas presentan en este tipo de ambientes. La alimentación del rodeo es fundamentalmente a base de pastos naturales y no existe una división de lotes, es decir los animales pastorean todo el año en el mismo lugar, además en invierno se suplementa con sal. A nivel reproductivo no existe el manejo de estacionalización del servicio, pues todos los animales se encuentran juntos en el mismo lote. Por último el manejo sanitario, realizado en el establecimiento es el obligatorio.

El principal destino de sus productos es la venta que se realiza una vez al año y generalmente coincide con la necesidad de dinero, también el consumo familiar cobra gran importancia. La modalidad adoptada para la comercialización de ganado es en forma particular, la venta se hace al bulto, es decir se estima el peso de los animales de común acuerdo con el comprador. La forma en que se elige a quién se le vende es de acuerdo a quien ofrezca el mejor precio y realice el pago de contado.

La división del trabajo dentro del establecimiento es la siguiente: el agricultor se dedica principalmente la administración y las tareas de campo; su esposa realiza las tareas domésticas del hogar, y la elaboración de la comida. Dicha actividad es la que mayor tiempo insume, ya que comprende una gran cantidad de tareas como son la cría y faena de los

animales domésticos destinados al consumo, la recolección de la leña para la cocina y la elaboración de la comida propiamente dicha.

Entre los alimentos que forman parte de la dieta de esta familia se encuentran la carne de vaca, oveja, y de aves como pollos y pavos, también en establecimiento se producen huevos de gallina y se ordeña una vaca. Dentro de los alimentos consumidos por la familia y que deben ser adquiridos en el mercado se encuentran: algunas verduras (papa, cebolla, tomate, lechuga entre otros), harina de trigo utilizado para la elaboración del pan, arroz y fideos.

Con respecto al futuro, el agricultor espera que alguno de sus hijos se quede habitando y trabajando el establecimiento, es decir alcanzar la reproducción social, pero una vez que estos migraron perdió esta esperanza.

CUADRO N° 4 Análisis de variables

VARIABLES ESTRUCTURALES	
Disponibilidad de factores productivos	-270 hectáreas de campo, 94 vacas, 5 toros, 55 vaquillonas, 50 novillitos, 6 caballos y 30 ovejas.
Organización social del trabajo	-100% del trabajo aportado por la familia. -Colaboración solidaria de los vecinos cuando es necesario.
Racionalidad económica (objetivo)	-Mantener lo que tiene.
Relación con los mercados	-Compra para actividades de reproducción escasa. -Venta de productos esporádica.
VARIABLES INTERVINIENTES	
Régimen legal de tenencia de la tierra	-Ausencia de título perfecto de propiedad.
Composición demográfica familiar	-1 matrimonio: Agricultor (70), esposa (62).
Disponibilidad de ingresos extra-prediales	-2 jubilaciones.
Historia ocupacional del agricultor	-Siempre desempeñó tareas rurales en su establecimiento. -Trabajó en la cosecha de maíz cuando se realizaba a mano y colaboró en la implantación de pinos.
Educación e información técnico-económica del agricultor	-Agricultor Nivel Primario incompleto, esposa no asistió a la escuela. -Canales de comunicación radio y televisión. -Ausencia de asesoramiento técnico por un profesional.
Actitudes del agricultor hacia el cambio y la innovación y hacia la participación social.	-Actitud desfavorable. -Participó en la Cooperadora Escolar. -No participa de ninguna entidad rural.
ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS	
Tipo de actividad	-Ganadería bovina de cría.
Composición interna del capital	-Tierra+mejoras 71%. -Bovinos 27%. -Equinos 1,2%. -Ovinos 0,8%.
Manejo técnico	-Realizado históricamente en el establecimiento, transmitido al agricultor por su padre.
Formas de financiamiento de la producción	-Autofinanciamiento.
Destino de la producción	-Mercado 90%. -Consumo 10%.
RESULTADOS	
Resultados físicos	-23 novillitos. -50 terneros. -55 vaquillonas.

	-55% de parición.	
Resultados económicos	- \$ 6360 anuales (parte de la hacienda pertenece a sus hijos).	Total \$6360 anuales.
	- \$ 5508 anuales (2 jubilaciones).	\$5508 anuales.
		\$11868
Resultados ambientales	-Degradación de suelos y pastizal natural.	
Marginalidad	-Ausencia de centros educativos de Nivel Secundario, atención médica, investigación y extensión, mal estado de caminos, políticas de precios.	
Migraciones	3 hijos	

2.4.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 4

El tipo social agrario que se encuentra en este establecimiento es el de agricultor familiar. A pesar de la ausencia de título perfecto de propiedad, la tierra es posesión del agricultor, el trabajo y la gestión del establecimiento son llevados adelante, en su totalidad, por el mismo y su familia. También, cuando es necesaria mano de obra extra, se recurre a la colaboración solidaria de algún vecino.

La actividad económica llevada adelante en este establecimiento es la ganadería bovina de cría, tarea que es realizada por el agricultor. El manejo técnico empleado en dicha actividad es el que se aplicó históricamente en el establecimiento y que el agricultor aprendió de su padre. Los aspectos principales que caracterizan el manejo que aplica este agricultor son la escasa utilización de insumos externos, la ausencia de asesoramiento técnico, y la inexistencia de financiamiento externo.

Las actividades que realiza la esposa, dentro del establecimiento, son las relacionadas al hogar, como la limpieza, mantenimiento de la casa, y la elaboración de los alimentos, entre otras. Es importante resaltar que la elaboración de los alimentos comprende desde la crianza y faena de los animales destinados al consumo hasta la recolección de la leña necesaria para la cocina. El tiempo destinado a las tareas, tanto las realizadas por el agricultor como las que realiza su esposa, es todo el día.

Una estrategia que cobra importancia en este establecimiento es el ingreso extrapredial, ambas personas están percibiendo haberes jubilatorios.

La orientación de este agricultor es mejorar su producción sin que esta mejora le genere erogación de dinero, y que además no le implique tener que trabajar más horas.

El objetivo principal del agricultor es mejorar su calidad de vida y que algún hijo se quede trabajando dentro del establecimiento.

Como resultado de la actividad económica el agricultor recibe un ingreso aproximado de \$12720 anuales, quedando para el agricultor un total de \$6360 anuales, debido a que el rodeo en su totalidad no le pertenece al agricultor, sino, que sus hijos también poseen hacienda en el establecimiento. Contemplando el ingreso por jubilación que percibe el matrimonio se llega a un ingreso anual de \$11868. Que mensualmente representa \$989.

Como se puede observar en el cuadro anterior el agricultor no posee el título perfecto de propiedad de la tierra. Esto representa un inconveniente al momento de acceder a un crédito bancario, ya que dicho capital es el que mayor proporción representa.

A nivel de resultados ambientales se puede observar degradación de los pastizales naturales, con predominancia de romerillo en algunas partes del campo, como así también la degradación de suelos producidos en otras épocas por el laboreo con arado de rejas en estos ambientes frágiles.

2.5 ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO N° 5

2.5.1 Historia familiar y del establecimiento

El establecimiento se encontraba habitado por la familia del agricultor. La misma estaba compuesta por un matrimonio, y nueve hijos de los cuales ocho migraron, hacia otros lugares, quedando sólo uno al frente del establecimiento. Este agricultor formó una familia: él, su mujer y dos hijas, de las que una actualmente vive en el lugar y otra que por motivos de estudio migró hacia otro lugar.

El principal cambio que se produjo en la estructura de producción fue el abandono de la siembra de maíz. Dicha actividad era llevada a cabo por el padre, una vez que éste fallece, el agricultor abandonó esta tarea ya que no era de su preferencia y además no contaba con las herramientas necesarias para llevarla adelante.

El manejo técnico del ganado bovino es el siguiente: la alimentación del rodeo es en base a pastos naturales, el agricultor dispone de tres corrales que le permiten realizar el descanso de los pastos en verano e invierno (pastoreo rotativo), y además suplementa con sal y calcio, este último en épocas de parición. El manejo reproductivo que realiza el agricultor es de la siguiente forma: el toro está siempre junto con el rodeo de madres por lo tanto no se maneja la estacionalización de celo del rodeo de madres, la reposición de madres la realiza de su propio rodeo y a los reproductores machos los compra a los vecinos. Por último, el manejo sanitario realizado en el establecimiento es el obligatorio.

El principal destino de sus productos es la venta que se realiza una vez al año y generalmente coincide con la necesidad de dinero, aunque también el consumo familiar cobra gran importancia. La modalidad adoptada para la comercialización de ganado es en forma particular, la venta se hace al bulto, es decir se estima el peso de los animales de común acuerdo con el comprador. La forma en que se elige a quién se le vende es de acuerdo a quien ofrezca el mejor precio y realice el pago de contado.

La división del trabajo dentro del establecimiento es la siguiente: el agricultor realiza la administración del establecimiento y las tareas de campo; la señora realiza las tareas domésticas del hogar y la cría de los animales destinados a la alimentación de la familia.

La alimentación de la familia está compuesta principalmente de: carne de pollo, gallinas, pavos, corderos, carne vacuna, leche y huevos, todos estos producidos en el

establecimiento. Entre los alimentos que consumen, que no son producidos en el establecimiento se puede mencionar: harina (para la elaboración del pan), verduras principalmente cebolla, papa, lechuga y tomate.

CUADRO N° 5 Análisis de variables

VARIABLES ESTRUCTURALES		
Disponibilidad de factores productivos	-160 hectáreas de campo, 115 vacas, 3 toros, 23 terneros, 30 vaquillonas, 70 ovejas.	
Organización social del trabajo	-100% del trabajo aportado por la familia. -Colaboración solidaria de los vecinos cuando es necesario.	
Racionalidad económica (objetivo)	-Mantener lo que tiene, subsistir.	
Relación con los mercados	-Compra para actividades de reproducción escasa.	
	-Venta de productos esporádica.	
VARIABLES INTERVINIENTES		
Régimen legal de tenencia de la tierra	-Ausencia de título perfecto de propiedad. -Comparte el derecho de acción con sus hermanos	
Composición demográfica familiar	-1 matrimonio: Agricultor (45), esposa (50) e hija (11).	
Disponibilidad de ingresos extra-prediales	-Trabajo extra-predial. -1 sueldo docente.	
Historia ocupacional del agricultor	-Siempre desempeñó tareas rurales en su establecimiento.	
Educación e información técnico-económica del agricultor	-Agricultor Nivel Primario completo, esposa estudios terciarios. -Canales de comunicación radio y televisión. -Ausencia de de asesoramiento técnico por un profesional.	
Actitudes del agricultor hacia el cambio y la innovación y hacia la participación social.	- Actitud desfavorable. -No participa de ninguna entidad rural.	
ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS		
Tipo de actividad	-Ganadería bovina de cría.	
Composición interna del capital	-Tierra+mejoras 57%. -Bovinos 34%. -Ovinos 3%. -Vehículos 6%.	
Manejo técnico	-Realizado históricamente en el establecimiento, transmitido al agricultor por su padre.	
Formas de financiamiento de la producción	-Autofinanciamiento.	
Destino de la producción	-Mercado 90%. -Consumo 10%.	
RESULTADOS		
Resultados físicos	-53 terneros. -46% de destete.	
Resultados económicos	- \$14100 venta de terneros.	Total \$14324 anual.
	- \$224 venta de lana.	
	- \$400 mensuales trabajo extra predial.	\$4800
	- \$30000 anuales sueldo esposa.	\$30000
		\$49124
Resultados ambientales	-Degradación de suelos y pastizal natural.	
Marginalidad	-Ausencia de centros educativos de Nivel Secundario, atención médica, investigación y extensión, mal estado de caminos, políticas de precios.	
Migraciones	1 hija.	

2.5.2 Análisis de los datos presentados en el Cuadro N° 5

El tipo social agrario que se encuentra en este establecimiento es el de agricultor familiar. Si bien no se cuenta con el título perfecto de propiedad, la tierra es posesión del agricultor, el trabajo y la gestión del establecimiento son llevados adelante, en su totalidad, por el agricultor y su familia. En caso de necesidad se acude a la colaboración solidaria de algún vecino, sobre todo en aquellos trabajos que requieren mano de obra extra.

La actividad económica llevada adelante en este establecimiento es la ganadería bovina de cría, a la que el agricultor dedica mayor cantidad de tiempo. El manejo técnico aplicado para realizar dicha producción es el que históricamente se realizó en este establecimiento, y que fue aprendido por el agricultor de su padre. Este manejo se caracteriza por la escasa utilización de insumos externos, la ausencia de asesoramiento técnico profesional, y la ausencia de financiamiento externo.

Las tareas realizadas, dentro del establecimiento, por la esposa del agricultor son las relacionadas con las de limpieza, mantenimiento del hogar y la elaboración de los alimentos. El tiempo destinado a las diferentes tareas, tanto las que realiza el agricultor como las realizadas por su esposa, es de todo el día.

Una estrategia utilizada por esta familia para incrementar el ingreso es el trabajo extra-predial llevado adelante por el agricultor cuidando hacienda de otro campo, como de la señora que se desempeña como docente de Nivel Primario.

La orientación del agricultor es mejorar su producción sin tener que invertir, además, que dicha mejora no implique mayor cantidad de horas de trabajo para él.

El objetivo del agricultor es mantener lo que tiene y mejorar su calidad de vida entendiendo a la calidad de vida como trabajar menor cantidad de horas.

El ingreso total anual de la familia es de aproximadamente \$49124, lo que representa mensualmente la suma aproximada de \$4093.

Como se puede observar en el cuadro anterior el agricultor no posee el título perfecto de propiedad de la tierra. Esto representa un inconveniente al momento de acceder a un crédito bancario, ya que dicho capital es el que mayor proporción representa.

A nivel de resultados ambientales se puede observar degradación de los pastizales naturales, con predominancia de romerillo en algunas partes del campo, como así también la degradación de suelos producidos en otras épocas por el laboreo con arado de rejas en estos ambientes frágiles.

DISCUSIÓN

La intención de este estudio ha sido identificar las estrategias de reproducción social implementadas por los agricultores familiares de la zona del campo de experimentación y docencia Las Guindas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, ubicado en el departamento Calamuchita-Provincia de Córdoba.

Para esto, el aporte de los autores abordados y sus definiciones de conceptos clave tales como: estructura agraria, definición de agricultura familiar, estrategias de reproducción social y mercantilización permiten un conocimiento más acabado de esta compleja trama.

En el estudio de caso de los cinco establecimientos agropecuarios analizados puede observarse que entre ellos hay una serie de paralelismos.

Esto es, -y siguiendo el análisis de Bourdieu (1990) del capital económico-, en todos los casos: la gestión, la propiedad de los medios de producción -aunque estos carezcan del título perfecto de propiedad de la tierra-, y la totalidad del trabajo realizado en el establecimiento pertenece a individuos que presentan entre sí lazos de sangre o matrimonio.

De acuerdo a la forma en que estos agricultores venden sus productos, la integración al mercado es en forma parcial. Una característica que permite este tipo de integración es la flexibilidad entre el consumo y la venta en función de las circunstancias ocasionales, principalmente cuando el precio que ofrece el comprador no es el esperado por el agricultor. La mayor parte de los medios de producción no son adquiridos en el mercado.

Los mercados en los que están insertos dichos agricultores presentan características opuestas a las del mercado perfecto, definido por la economía clásica. El mercado de esta región funciona como monopolio y/u oligopolio en cartel, el poder de negociación de los agricultores, dentro de este tipo de mercados, es mínimo, dando como resultado un magro ingreso.

La principal fuente de información económica de la cotización de sus productos es la que brinda la radio y en algunos casos la televisión, la información ofrecida por estos medios corresponde a los precios máximos, lo que da como resultado una asimetría en el manejo de información, esto pone en desventaja al agricultor ya que no maneja una información completa en el momento de negociación de los precios.

Los recursos de los cuales el agricultor familiar se sirve para alcanzar sus objetivos, no son suficientes para explicar su comportamiento microeconómico, tampoco el rol que cumple dentro de la división social del trabajo. La ley básica que explica dicho comportamiento es el balance que existe entre el trabajo y el consumo, es decir el límite máximo de trabajo es determinado por la satisfacción de las necesidades de consumo familiar.

De acuerdo a lo analizado en los establecimientos cuando la composición demográfica familiar es mayor aparece como estrategia para incrementar el ingreso global el trabajo extra-predial. Esta articulación con el mercado de trabajo definido como pluriactividad es una estrategia de reproducción social utilizada por unidades donde se recurre al trabajo familiar en contextos donde su integración a la división social del trabajo no depende exclusivamente de los resultados de la producción agropecuaria.

También dentro de la racionalidad de dichos agricultores está presente el comportamiento de minimizador del riesgo, el agricultor es un maximizador de oportunidades de supervivencia basado en la hostilidad que representan los ambientes ecológicos y sociales. Un aspecto que pone en evidencia dicho comportamiento es la elección de las razas, la principal característica que se tiene en cuenta es la adaptación de las mismas al medio ambiente en que se encuentran. Otra estrategia que pone de manifiesto este comportamiento es la realización de venta directa al comprador que pague al contado en el momento de la venta para minimizar el riesgo.

La importancia del comportamiento “minimizador de riesgo” radica en que el límite mínimo a que puede caer la producción no comprometa la supervivencia de los agricultores. Asimismo, de los comportamientos micro-económicos de estos agricultores, se observa la aversión a la penosidad. La principal característica que distingue este tipo social agropecuario, de acuerdo con Abramovay (1992) es la indivisibilidad existente entre la unidad de trabajo y la de consumo, por lo tanto para estos agricultores familiares la relación entre el trabajo realizado y la satisfacción de las necesidades es la base para alcanzar un equilibrio micro-económico, la subjetividad del agricultor es lo que define dicho equilibrio.

Los economistas neoclásicos definen que son fuerzas internas las que determinan el comportamiento microeconómico del agricultor familiar. Por lo tanto, en la medida en que las necesidades de la familia no sean satisfechas, el agricultor se sacrificará en mayor medida en su trabajo. En este estudio se observa que donde la composición demográfica del establecimiento es mayor aparece como estrategia para incrementar el ingreso familiar la

pluriactividad, esto implica que existe una dedicación de tiempo de trabajo fuera del establecimiento modificando esto la organización del trabajo dentro del mismo.

El comportamiento maximizador de lucro, como es planteado en el marco teórico, no se observa en este estudio de caso. Si bien los agricultores buscan alcanzar un ingreso mayor, no lo hacen desde el punto de vista de la eficiencia económica, sino más bien lo que intentan incrementar es el ingreso global, ya que dentro de éste, los agricultores contemplan los gastos en efectivo, sin tener en cuenta el valor de salarios -mano de obra familiar-, la depreciación de los bienes, la tasa de rentabilidad alternativa -dado por el peso cultural con que cuenta su actividad económica- entre otros.

Como puede observarse, los precios del mercado no son el único parámetro que adquiere centralidad en el momento de la toma de decisiones. Pues, los agricultores también toman en cuenta otros, de origen subjetivo como la composición demográfica de la familia, el esfuerzo que implica alcanzar la producción que garantice la satisfacción de las necesidades de la familia, así como la renuncia al esfuerzo cuando la misma se ha alcanzado la satisfacción de las necesidades de la familia.

Para alcanzar una comprensión amplia del comportamiento micro-económico de la agricultura familiar no es suficiente aferrarse a una sola teoría, estos presentan un comportamiento microeconómico multifacético. Coincidiendo con Abramovay (1992), es imposible lograr esta comprensión imputándole caracteres ajenos a su forma de vida. Puede observarse entonces que, el mercado no tiene un papel central en la orientación de las decisiones que toman estos agricultores, estas son orientadas por factores endógenos de la familia. Obsérvese que en este estudio de casos en ningún momento se mencionó que indicadores como rentabilidad, margen bruto -entre otros- propios de la economía clásica son orientadores de las decisiones de estos agricultores, es por estas características que el rol asignado por los economistas a los agricultores familiares es el de producir alimentos a precios inferiores a los de la empresa capitalista.

De acuerdo con lo expresado por Van Der Ploeg (1992) la modernización sigue la vía de la externalización, entendiendo a ésta como la transferencia de una serie de actividades de reproducción a organismos externos.

En los casos analizados, el manejo técnico de la actividad de producción, ganadería bovina de cría, cuenta con un fuerte peso cultural, y es aprendido por el agricultor de sus antecesores. Un aspecto que caracteriza a dichas prácticas es la escasa o nula dependencia de insumos externos, lo que le otorga al agricultor cierta independencia de los mercados de

insumos. Por lo tanto, la coordinación y organización de las tareas de reproducción son llevadas adelante por el agricultor y no por el intercambio mercantil. Lo que demuestra que en estos casos, la división del trabajo entre la industria y la agricultura por medio de relaciones técnico-administrativas, tiene un escaso o nulo desarrollo. El estilo de manejo que imprime el carácter autónomo de las tareas de reproducción es la planificación a largo plazo, debido a que cada ciclo de producción requiere la elaboración de bases para los ciclos subsiguientes, concluyendo que las tareas de reproducción en estos casos son relativamente autónomas.

El proceso de cientificación permite al capital llevar un control más directo sobre los procesos de trabajo agrícola unificando las explotaciones agrarias con las agroindustrias. Dicho proceso, en los casos estudiados, ha tenido un desarrollo insuficiente. Este encuentra sus principales limitantes en el carácter cultural con que cuenta el manejo técnico de la actividad de producción y en la independencia del mercado dado por la escasa o nula utilización de insumos externos en las actividades de reproducción.

La forma en que estos agricultores realizan las actividades de producción –siguiendo a Bourdieu (1990)-, el rol de la mujer dentro del establecimiento, la colaboración de los hijos en diversas actividades, la composición de la alimentación de la familia, se orientan a la reproducción del capital cultural, entendida ésta como la transmisión intergeneracional de los conocimientos.

Específicamente, dentro del dominio de las actividades de reproducción de la mano de obra, se encuentra la elaboración de los alimentos, ésta es realizada por las mujeres. Esta actividad presenta un mayor grado de dependencia del mercado, esto se observa especialmente en la adquisición de algunos alimentos, que por motivos culturales no son producidos en el establecimiento, teniendo en cuenta que la elaboración de la comida en estos casos comprende, desde la cría de los animales destinados al consumo, la faena, y su elaboración. En los casos en que los hijos habitan en el establecimiento colaboran con dichas actividades principalmente en la cría de los animales.

Otra estrategia mencionada por Bourdieu (1990) es la de inversión biológica, ésta consiste en la regulación de la cantidad de descendientes a fin de asegurar la transmisión de los capitales. La cantidad de hijos observada en estas familias –que no superan a los tres- sería un indicio que pondría de manifiesto esta estrategia.

De acuerdo a lo planteado por el autor, en cuanto al capital simbólico, puede afirmarse que; los agricultores que se desempeñan en esta zona participan de organizaciones comunales tales como, la Cooperadora Escolar y el Consorcio Caminero. Al mismo tiempo, reciben –por reconocimiento- el apoyo y la ayuda permanente de sus vecinos cuando la capacidad de trabajo familiar es excedida por las actividades. Asimismo, las estrategias de inversión social apuntan a establecer o mantener relaciones sociales directamente utilizables o movilizables, a corto o largo plazo, transformándolas en obligaciones duraderas, sobre todo por el intercambio de dinero, trabajo y tiempo.

En este sentido, existe un conjunto de representaciones que determinan la posición de los agricultores en su espacio vital, determinando unos comportamientos que les son propios y que define el perfil de los habitantes de la zona rural. Estos caracteres imprimen a la agricultura familiar una serie de características propias que lo distinguen de otros Tipos Sociales Agrarios. Según Van Der Ploeg (1992), los elementos básicos que interactúan en el proceso de trabajo agrícola son las fuerzas de trabajo, los objetos de trabajo y sus instrumentos. Específicamente en la agricultura los objetos de trabajo son seres vivos, que mediante el proceso de trabajo pueden ser transformados en mercancías, sujetas a valor de cambio -en este caso terneros o novillitos- o retornar como elementos para la reproducción del sistema, cuyo valor es de uso -en este caso vaquillonas para reposición del rodeo de madres-. Esto depende de la evaluación subjetiva que realiza el agricultor si el objeto en cuestión pertenece al dominio de la producción o de la reproducción.

CONCLUSIONES

Para concluir, uno de los objetivos principales planteados por los agricultores es que alguno de sus hijos continúe viviendo y trabajando en el campo, en otras palabras, alcanzar la reproducción social que refiere a la transmisión generacional de los bienes. Dentro de los casos analizados se pueden distinguir dos grupos; en uno de ellos se observa que los hijos ya han migrado hacia otros lugares y que no se está alcanzando dicha reproducción social. En el otro grupo de agricultores, los hijos menores de edad todavía habitan en el establecimiento, en los cuales no se puede hacer una proyección acerca de lo que va a ocurrir en el futuro con estos niños.

A pesar de que, parte de las estrategias de reproducción social son llevadas a cabo exitosamente por los agricultores, aquella que implica la continuidad del establecimiento encuentra obstaculizada por:

- Una política de colonización que promueva la adquisición de tierras y por ende el título perfecto de propiedad.
- Una política de precios que contrarreste el carácter neoliberal de los mercados.
- Una política de inversión pública que signifique investigación, capacitación y extensión.
- Una política crediticia en la banca privada y estatal inexistente por la falta de título perfecto de propiedad.
- Una política impositiva que no los reconoce como productores.
- Una política social y educativa que muestra la carencia en la zona de educación de Nivel Secundario, de un centro de atención médica, la falta de mantenimiento de los caminos, la ausencia de una fuente de empleo genuino -con trece salarios, obra social, jubilación y asignaciones familiares-, la inexistencia de transporte público y la falta de servicios como la electricidad.

Estos factores son los que afectan directamente a la calidad de vida de los habitantes dando como resultado la migración de los mismos, especialmente los jóvenes.

Como ya se expresara, el mercado de esta región funciona como monopolio y/u oligopolio en cartel por lo que el poder de negociación de los agricultores, es mínimo. Esto trae como consecuencia, un magro ingreso. A esto se suma, que las diferentes acciones de un Estado mínimo no contempla las necesidades, las demandas, la realidad de estos agricultores que, si bien consiguen alcanzar con éxito diferentes estrategias de reproducción social,

aquella que se torna significativa y más que relevante como es la transmisión generacional de los bienes de producción, no se logra. En pocas palabras, en estas condiciones es imposible que la reproducción social intergeneracional de los mismos, sea un hecho.

Por ultimo, y con la única intención de realizar un aporte, surge la necesidad de detallar algunos lineamientos generales que debería contemplar un programa de extensión de la UNRC, de manera que la misma tenga presencia en esta región como ente estatal de investigación, extensión y docencia. Dentro de la problemática mencionada en este diagnostico se sugieren algunas de tipo ambiental, donde se hace alusión a la degradación de pastizales naturales y de suelos. Para esto sería necesario la implementación de un programa que contemple el uso adecuado de pastizales naturales, el ajuste de la carga animal a la capacidad ambiental de los mismos.

Otro aspecto a resaltar dentro de los inconvenientes mencionados en este trabajo, son de índole productivo, el plan de extensión a aplicarse en este caso debería atender a inconvenientes observados con respecto al manejo del rodeo, para esto se puede detallar: el manejo reproductivo, sanitario, ajustes de carga animal a la capacidad de los pastizales.

También y para finalizar no se puede dejar de lado aspectos como el legal, aquí se observa que ningún establecimiento de los encuestados posee el título de propiedad, de aquí surge la necesidad de que un plan de extensión este orientado hacia el asesoramiento legal en la tramitación de los títulos perfectos de propiedad.

BIBLIOGRAFIA

- ABRAMOVAY, R. (1992): “Paradigmas do Capitalismo Agrário em Questão”. *ed.* Hucitec. São Paulo:
- ABRAMOVAY, R. (1997): “Agricultura Familiar e Uso do Solo”. *in* São Paulo em Perspectiva. São Paulo, Fundação SEADE, v.11, n.2, abr-jun, p.73-78.
- ALMEIDA, M. (1986): “Redescobrimdo a Família Rural” *in* Revista Brasileira de Ciências Sociaes, Nº 1 vol. 1 junio 1986. p 66-83 São Paulo: ANPOCS.
- BOURDIEU, P. (1990) “Espacio social y génesis de las clases”. Colección Sociología y cultura. *ed.* Grijalbo. México.
- BOURDIEU, P. (1994) “Estrategias de reproducción social y modos de dominación”. Coleccion Sociología y Cultura. *ed.* Grijalbo. México.
- ELVEDRIN, J. (2007): “Pequeños Productores, Autoconsumo, Acceso a la tierra y pobreza. Agricultura Familiar”.*in* www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-2880-2007-03-13.html. Consultado: 13-03-2007
- GOODMAN, D.; SORJ, B.; WILKINSON, J. (1990) “Da Lavoura às Biotecnologías”. *ed.* Campus. Río Janeiro.
- JEAN, B.(1994): “A Forma Social da Agricultura Contemporânea: sobrevivência ou criação da economia moderna”, en Produção familiar, Processos e Conflitos Agrários, Anita Brumer y José Tavares dos Santos, Programa de Pós graduação UFGRS.
- MARGIOTTA, E.; BENENCIA, R. (1981). “Introducción al estudio de la Estructura Agraria. La perspectiva de la sociología rural”. *Mimeo*.
- SCHNEIDER, S (1999): “Agricultura Familiar e pluriatividade”. Porto Alegre UFRGS/PPGS tesis de doctorado.
- Universidad Nacional de Río Cuarto y Cátedra de Extensión Rural –FCA - Universidad Nacional de Córdoba., (2007) “Proyecto De Desarrollo De Pequeños Productores

Agropecuarios”, Consultor: MINISTERIO DE ECONOMIA Y PRODUCCION SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTOS.

VAN DER PLOEG, J. (1992): “El proceso de trabajo agrícola y la mercantilización”, en Ecología, campesinado e historia, comp.: Eduardo Sevilla Guzmán y Manuel González de Molina (editores), *ed.* Ediciones de La Piqueta, Madrid.

VILLABERDE, M.; SABANÉS, L.; PEREIRA, F. (2004) “Principales Formas Sociales de Producción Agropecuaria”. *Mimeo*

WANDERLEY, M. (1996): “Raízes Históricas do Camponato Brasileiro” in XX encontro anual da ANPOCS, GT 17. PROCESSOS SOCIAIS AGRÁRIOS CAXAMBU, MG. OUTUBRO 1996.

ANEXO N° 1¹

1 - IDENTIFICACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO

- Nombre del establecimiento
- Nombre del responsable del establecimiento
- Domicilio y teléfono para contactarse

2 - HISTORIAL SOCIO-ECONÓMICO-PRODUCTIVO

2.1 - Del establecimiento:

- forma en que adquirió el establecimiento
- Antigüedad en la zona y en la explotación, y su historia
- Historial del establecimiento y sus actividades productivas
- cambio en la estructura de producción (grandes cambios que modificaron las estrategias de producción, y sus distintos periodos de duración)
- períodos de capitalización o descapitalización

3 - CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES:

- Superficie del establecimiento: total, útil y no utilizable (causa)
- Forma de tenencia: propietario, arrendatario (tipo de contrato, monto, duración), aparcerero (tipo de contrato, monto o porcentaje)

4 - ESTRUCTURA ECONÓMICA PRODUCTIVA

4.1 - Recursos Naturales

4.1.1 - Tierras

- procesos de erosión hídrica y eólica
- tipo de vegetación predominante, flora autóctona, principales malezas problemáticas

4.2 - Trabajo

- Quiénes trabajan en el establecimiento; - Qué tareas realizan?
- Identifiquen mano de obra familiar y asalariada, permanente y temporaria (actividades que realizan, nivel de capacitación, y periodos de contratación de personal). Cantidad de horas trabajadas a lo largo del año.
- Antes trabajaban más o menos personas, por qué se modificó esa situación

4.3 - Capital

- Valor del establecimiento (valor de la tierra, mejoras, hacienda)
- Antigüedad y estado de las mejoras (Entendemos por mejoras a todos los bienes clavados o plantados en el campo cuyo destino es permanecer en él por más de un ciclo productivo. Ejemplos: Alambrados, vivienda, molino, etc.). Considera el productor que existen limitaciones en cuanto a las mejoras que posee. Por qué causa no puede superar esas limitaciones
- Maquinarias: - tractor: cantidad, estado, potencia, antigüedad. Qué maquinarias necesita el productor adquirir o renovar - Por qué razones no puede hacerlo.
- Hacienda - Cantidad de cabezas, categorías, razas. Por qué el productor organiza de esta forma su rodeo. Por qué utiliza estas razas.
- Posee silos para granos (permanentes y/o transitorios).
- Instalaciones relacionadas con el procesamiento de productos agrícolas.
- Medio de movilidad (camioneta, automóvil, otro): estado, modelo.

5 - CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN:

- Actividades: agrícola, ganadero, mixto, otras, (especificar proporciones)
- Indicadores de producción: - cultivos (rinde promedio últimos años); -Kilos de carne bovina por hectárea/año; -Kilos de carne porcina por madre/año
- Alimentación: - pasturas perennes (alfalfa, pasto llorón, natural) -verdeos de verano, de invierno y suplementación -reservas forrajeras

¹ Encuesta realizada con base en la Encuesta para analizar establecimientos agropecuarios Sabanés (2004)

- Reproducción de la fertilidad y los distintos subsistemas: es esencial analizar, en primer lugar, como cada uno de esos subsistemas y como la combinación existente entre ellos contribuyen para la reproducción de la fertilidad de los suelos y del sistema.

6 - FORMAS Y TIPO DE EXPLOTACIÓN:

- Razón por la cual son productores
- Objetivo del productor (maximizar lucro, aumentar ingreso mensual o anual, mantenerse en el sistema para la reproducción social del agricultor, mejorar su calidad de vida, otros)
- Evaluación de los riesgos: uno de los principales elementos considerados por los productores en sus decisiones son los riesgos e incertidumbres de cada sistema de cultivo o de producción ganadera. Las incertidumbres vienen de las fluctuaciones de precios, que pueden ser cíclicas, estacionales o puntuales, determinadas por la evolución de la producción (a niveles regional, nacional o internacional), por procesos especulativos o por políticas cambiales o aduaneras adoptadas por el gobierno. La producción también puede variar significativamente en razón de riesgos, como climáticos, por plagas y enfermedades, etc. Por lo tanto, los riesgos e incertidumbres deben ser tenidos en cuenta y cuando necesario cuantificarlos. Esto es esencial para entender el comportamiento de los agricultores familiares.
 - Estrategias que implementa para alcanzar los objetivos
 - Responsable del establecimiento
 - Quién toma las decisiones (responsable del establecimiento, productor, la familia, el técnico). Nivel de instrucción (primario, secundario, terciario, universitario)
 - Quién realiza la administración del establecimiento
 - Recibe asesoramiento, de qué tipo (técnico, comercial, etc.). En el caso de que no reciba asesoramiento, indaguen sobre las causas. - Asesoramiento profesional, en que aspectos lo asesora (críticas, aspectos positivos).
 - Organización del trabajo (como están organizadas las distintas tareas y quienes son los responsables
 - Se asocia con otros productores para comprar o intercambiar maquinarias, insumos, otros
 - Nivel tecnológico utilizado en las distintas actividades. Por que? (razones económicas, de disponibilidad, ambientales, culturales, otras)
 - Endeudamiento: si es en dinero o en producto, indagar sobre el monto de deuda, causas, hacia que sector (comercial, financiero, otro).
 - Impuestos: opinión sobre la carga impositiva.(inmobiliario rural, IVA, impuestos a las ganancias, otros)
 - Integración : tipo, forma, ventajas y/o desventajas
 - Generación de valor agregado: actividades que agregan valor a través de alguna transformación, como algún tipo de agroindustrias (lácteos; chacinados; dulces; otros)
 - Obtención de recursos extraprediales (ingresos que provienen de otros emprendimientos o actividades fuera del establecimiento agropecuario, como venta de servicios, venta de mano de obra, otros)
 - participación en instituciones o entidades rurales: beneficios que obtiene, críticas hacia las mismas

6.1 - Relación con los mercados

- Estrategias de compras y de ventas: como, con quién y donde comercializa sus productos (que se evalúa de su producto). Como, con quién y donde comercializa los insumos, forma de obtención de los insumos (financiación propia, plan canje, crédito): Destino de sus productos (consumo propio, mercado, otros). Que información maneja para la venta de sus productos (precios a futuro, precios de la campaña anterior, otros). Cuales son sus fuentes de información (periódicos, noticieros, revistas, profesionales, otras).
- Nivel de dependencia o interdependencia con el mercado
- Créditos: si fue de fácil obtención (tramitación), con que finalidad, tasa de interés, problemas en pagarlo, otros.

6.2 - Resultados socio- económicos – ambientales del establecimiento

6.2.1 - Resultados económicos: Ingreso bruto aproximado anual, Ingreso neto aproximado anual, rentabilidad- El productor considera que sus ingresos económicos son suficientes - Estos ingresos han aumentado o disminuido a través de los años? ¿A qué causa se atribuye el aumento o la disminución?

6.2.2 - Resultados Sociales:

- Acceso a la educación
- Cobertura de salud de la familia
- Acceso a una jubilación
- Servicios: Luz eléctrica, teléfono, etc.
- Considera el productor que su NIVEL DE VIDA ha mejorado o empeorado en los últimos años
- Considera el productor que existen posibilidades de mejorar estos resultados sociales
- Se capitalizo en la última década. Periodos de capitalización y/o descapitalización, principales causas (principales políticas públicas implementadas)

6.1.3 - Resultados ambientales: existen daños ambientales, como erosión hídrica (cárcavas), problemas de erosión eólica, contaminación de napas con agrotóxicos, pérdida de flora y fauna, Con respecto al suelo: velocidad de infiltración, pérdida de fertilidad, pérdida de materia orgánica, esterilización del suelo (pérdida de microflora y microfauna), compactaciones, otros.

Estos problemas se han agravado o disminuido en los últimos años? ¿Por qué causa?

7 – ESTRUCTURA SOCIAL DE LA COLONIA

7.1 - Población: estructura demográfica de la colonia; - estratos y sectores sociales

7.2 - Niveles de vida de la región:

- Salud (dispensario, hospital): proximidad, cual utiliza, funcionamiento del mismo
- Educación (primarios, secundarios, terciarios, universidades): proximidad, funcionamiento, accesibilidad?
- Comunicación, - teléfonos, - electricidad
- Generación de empleo de la zona (plena ocupación, porcentaje de desempleo)

7.3 - Movilidad social de la colonia o zona donde se encuentra el establecimiento

7.4 - Nivel de marginación de los agricultores familiares de la colonia

7.5 - Nivel de éxodo rural de la colonia

8 - ACCIÓN DEL ESTADO

Cómo considera el productor la acción del Estado (Nacional, Provincial y Municipal) en cuanto:

- Políticas de inversiones públicas (inversiones en infraestructura básica de electricidad rural, comunicación y transporte(caminos, ferrocarril)
- Políticas de investigación y extensión rural
- Políticas impositivas
- Políticas de precios agropecuarios
- Políticas crediticias
- Políticas de acción social y educativa
- Políticas de tierras y colonización (políticas para comprar tierras; ley de arrendamiento)
- Políticas ambientales.

ANEXO N° 2²

VARIABLES ESTRUCTURALES

- 1.- Disponibilidad de factores productivos (dotación y combinación de tierra, capital y trabajo)
- 2.- Organización social del trabajo (mayor o menor participación relativa del trabajo familiar o asalariado)
- 3.- Racionalidad económica (objetivo perseguido en la producción y su relación con los medios para alcanzarlos), y orientación.
- 4.- Relación con los mercados (poder negociador frente al mercado del producto, al financiero, al de insumos, etc.)

VARIABLES INTERVINIENTES

- 1.- Régimen legal de tenencia de tierra (formas de propiedad y no propiedad).
- 2.- Composición demográfica familiar (tamaño y composición: miembros que trabajan).
- 3.- Disponibilidad de ingresos extra-prediales.
- 4.- Historia ocupacional del productor (experiencias personales y familiares respecto del trabajo; ocupación del padre).
- 5.- Educación e información técnico-económica del productor (nivel educativo, canales y nivel de información).
- 6.- Actitudes del productor hacia el cambio y la innovación y hacia la participación social. Normas y valores referidos a la actividad productiva.

ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS

- 1.- Tipo de actividad.
- 2.- Composición interna del capital.
- 3.- Organización técnica del trabajo.
- 4.- Manejo técnico (tecnologías agronómicas o de manejo)
- 5.- Forma de provisión de insumos.
- 6.- Formas de financiamiento de la producción.
- 7.- Destino de la producción (autoconsumo o mercado) y comercialización.

RESULTADOS

- 1.- Resultados físicos;
- 2.- Resultados económicos;
- 3.- Resultados socio-culturales
 - 3.1- Nivel de vida;
 - 3.2- Marginalidad;
 - 3.3- Migraciones.

² Matriz elaborada con base en el texto "INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA" La perspectiva de la Sociología Rural. Benencia y Margiotta (1981) *mimeo*.