



*Universidad Nacional de Río Cuarto  
Facultad de Ciencias Humanas  
Departamento de Educación Inicial*

## Trabajo Final de Licenciatura en Educación Inicial

### **TITULO:**

***Prácticas de control y ejercicio de poder en educación inicial.  
Su impacto en los procesos de subjetivación de niñas y niños de sala de 3 años.***

Alumna: Gasparin Agustina

Directora: Berlaffa Miriam B.

Río Cuarto

Abril 2023

# Índice

Agradecimientos.....	4
Resumen .....	5
Introducción .....	6
PARTE 1.....	7
Contexto Conceptual.....	7
Subjetividad, educación y sociedad .....	7
CAPÍTULO 1.....	8
Seño, o no que siempre hay que decir por favor y gracias .....	8
1.1. Construcción de subjetividades en niños y niñas. A que nos referimos cuando hablamos de subjetividad.....	8
1.2. Un poco de historia .....	10
1.3. Normas de convivencia o relaciones de poder en educación .....	11
CAPÍTULO 2.....	14
Seño, pero una sola vez déjame hacer como yo quiero.....	14
2.1. La Pedagogía y las actividades pedagógicas .....	14
2.2. Actividades pedagógicas. Los/las Docentes como educadores.....	16
2.3. Actividades pedagógicas. Relación entre los niños y niñas con el saber.....	18
CAPITULO 3:.....	21
Mira esa planta ¿Puedo descargarla en el celular de mi mamá? .....	21
3.1. Principales características de esta época.....	21
3.2. Educación y subjetividad en esta actualidad, una propuesta diferente. ....	23
PARTE 2.....	26
Contexto Metodológico.....	26
Situación Problemática.....	27
Preguntas de investigación .....	28
Objetivos.....	28
Objetivos generales:.....	28
Objetivos específicos: .....	28
Metodología de trabajo.....	29
Características de la muestra.....	29
Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	30
Categorías. Subcategorías y dimensiones .....	32
Análisis e interpretación de datos.....	32
Entre la teoría y la realidad. ....	33
Subjetividad y educación.....	33

Direccionando conductas.....	33
Entre normas de convivencia y disciplinamiento constante.....	35
Actividades pedagógicas.....	37
La Perspectiva docente .....	38
La perspectiva de niños y niñas.....	43
La educación, un terreno seguro .....	45
El miedo a la incertidumbre.....	46
Niños y niñas en la actualidad .....	46
Consideraciones finales .....	48
Referencias Bibliográficas.....	51
Anexos.....	53
Observaciones de campo:.....	53
Entrevista a la docente de sala:.....	67

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradecer a la Universidad Nacional de Río Cuarto, porque en el camino recorrido entre sus aulas pude adquirir herramientas para desempeñarme como docente, pero también pude aprender a observar en lugar de ver, a desnaturalizar aquello que parece dado, tener un pensamiento crítico y reflexivo ante diferentes situaciones, siempre con el objetivo de una mejor educación para niñas y niños.

A Miriam, mi directora de tesis, por haberse tomado el trabajo de guiarme en este camino de la investigación y haberlo hecho con responsabilidad y dedicación.

Y, por último, agradezco especialmente a mi familia por haberme brindado no solo el apoyo, sino también el espacio y el tiempo necesario para que pueda realizar este proceso de investigación.

## Resumen

Teniendo en cuenta los cambios acontecidos en los últimos 20 años, podemos ver que los niños y niñas que hoy recibe el sistema educativo, hijos de este siglo XXI, son no solo testigos, sino también partícipes de una época en la que varios hechos fueron transformados, modificados, visibilizados, concientizados y/o criticados.

Transformarnos es, en gran medida, liberarnos de lo que pensamos. Re-observar la historia del pensamiento en la que nos hallamos insertos, hay una larga historia de pensamiento que se ha cristalizado en verdades reconocidas y aceptadas, las cuales se expanden y circulan hasta en los más mínimos detalles de la vida de los individuos y de las grandes instituciones por ellos habitadas. (Barrionuevo, 2018)

La presente tesis invita a reflexionar sobre algunos conceptos de la educación que tenemos arraigados o naturalizados, invita a pensar el sujeto desde una perspectiva diferente a la del paradigma moderno, en el cual la perspectiva desarrollista se convirtió en la concepción hegemónica para pensar la infancia.

El objetivo principal, es observar, en el contexto actual, la interacción entre los niños, niñas y la educación, a fin de investigar si la subjetividad de los niños y niñas aún en este siglo XXI, pueda estar siendo influenciada, direccionada o coartada en el marco de las instituciones educativas.

Para intentar dar respuesta a estos interrogantes, llevaré adelante una investigación con un enfoque cualitativo, porque éste permite obtener información sobre las opiniones y creencias de los actores involucrados en el ámbito educativo que investigaré, y también se caracteriza por un análisis de carácter interpretativo de datos e información, lo que me brindará mayor riqueza en la investigación.

## Introducción

Algo que todos conocemos, es que el sistema educativo, direcciona o influye en los procesos de subjetivación de los niños y niñas. Ball, 1990 expresa que cuando Foucault habla de relaciones de poder, se refiere a “todas aquellas relaciones existentes entre los hombres (amorosas, económicas, pedagógicas, institucionales, etc.) en las que unos tratan de orientar, conducir, e influir en la conducta de los otros.” (p. 11). Al respecto, él destaca que es una forma de poder/saber lo que categoriza al sujeto y que, otorgándole una identidad, le impone una ley de verdad.

El objetivo principal de la presente tesis, es investigar si los niños y niñas de este siglo XXI aún siguen siendo permeables a ciertas prácticas de control y ejercicio de poder que, todos sabemos, se lleva adelante en la educación. Para ello, realizaré una observación al sistema educativo desde un punto de vista crítico, a fin de ver cuáles son aquellas prácticas que se tienen como naturalizadas, pero son de dominación social y ejercicio de poder

Teniendo en cuenta que la escuela es una institución nacida en la modernidad, junto con un proyecto específico de civilidad que existió en ese momento, se puede plantear que las instituciones educativas fueron una entidad destinada al control social, preocupada por la regulación social.

No obstante, considero un hecho que la sociedad no es la misma que en la modernidad, los niños y niñas de hoy son hijos de una época completamente diferente en la que traen consigo varios cambios sociales y tecnológicos, es por eso que me interesa investigar si las practicas pedagógicas aun influyen o direccionan las subjetividades de niñas y niños o quizá, es un modelo educativo que quedo obsoleto.

La estructura del trabajo se divide en dos partes: una primera parte, perteneciente al contexto conceptual, en la cual realizare una investigación, acompañada de diferentes autores para definir e indagar en conceptos tales como: subjetividad, procesos de subjetivación, ejercicio de poder, infancia en el siglo XXI, entre otros. En la segunda parte, referiré al contexto metodológico, y realizaré un análisis, en relación a como estas formas escolares de socialización inciden, en las formas de subjetividades, en los pensamientos, en las formas de ser y en la experiencia de sí de cada uno.

**PARTE 1**

**Contexto Conceptual**

**Subjetividad, educación y sociedad**

# CAPÍTULO 1

## Seño, o no que siempre hay que decir por favor y gracias

### 1.1. Construcción de subjetividades en niños y niñas. A que nos referimos cuando hablamos de subjetividad.

Se puede decir que el significado del término subjetivación, desde un planteamiento de la ciencia moderna, está asociado a la definición de procesos y dinámicas internas de una persona, es decir, todo el mundo interno de un ser humano, relacionado fuertemente con la “personalidad del sujeto” aquello que una persona piensa, siente, hace.

Larrosa (1995) plantea que la idea de lo que es ser una persona, un yo, un sujeto, es histórica y culturalmente contingente, aunque a nosotros nacidos en una determinada cultura y construidos en ella nos parezca casi natural ese modo de entendernos a nosotros mismos. Lo que hacemos, el modo como nos comportamos y en definitiva el cómo somos tiene que ver con cómo nos interpretamos a nosotros mismos y esto puede ser puesto en perspectiva histórica.

Lo que podemos afirmar de las precedentes palabras, es que la subjetividad se construye en situación, pues se construye a partir de prácticas y vivencias de los sujetos según circunstancias que determinan su manera de ser, creando una representación de sí mismo. Continuando con palabras de Larrosa (1995), la misma experiencia de sí, no es sino el resultado de un complejo proceso histórico de fabricación en el que se entrecruzan los discursos que definen la verdad del sujeto, las prácticas que regulan su comportamiento y las formas en las que se constituye su propia interioridad. Es la misma experiencia de sí lo que se constituye históricamente como aquello que puede y debe ser pensado.

Skliar y Tellez (2008) plantean que no existe el sujeto a priori, ni de política, ni de la moral, existen tipos y posiciones de sujetos que se construyen y modifican en la compleja articulación de prácticas de saber, de poder, de subjetivación. Al respecto plantean:

Existen procesos, prácticas y procedimientos de producción de subjetividades que cristalizan en territorios personales – el cuerpo, el yo- y en territorios colectivos (también cuerpos) como la familia, el grupo o la etnia. Procesos, prácticas y procedimientos en razón de los cuales un sujeto individual ya es un colectivo. Se trata de producciones de sujetos resultantes de, e inscriptas en tramas plurales de prácticas de producción de subjetividades sujetas a formas de ejercicio de poder, pero también capaces de resistir a dichas formas. (p. 30)

Siguiendo esta línea, podemos ver como el planteo gira alrededor de un sujeto sujetado en relaciones de poder, como lo plantea Foucault (1975), transformando el proyecto colectivo y emancipatorio de la subjetivación en un proceso individualizante de sometimiento, el sujeto se convierte en un efecto del poder y en el resultado de un conjunto de técnicas, ciencias y otros tipos de dispositivos que permiten la fabricación del “individuo disciplinario”. Desde esta perspectiva la subjetividad es resultado de los mecanismos de normalización en el individuo.

No obstante, Hernández (2010) citado en Espinosa Gomez (2013), describe

La subjetividad es una entidad cambiante, en permanente proceso de constituirse y transformarse en función de las experiencias que cada cual mantiene con otras personas y con las propias experiencias de conocer y de ser, aprendidas e interpretadas intersubjetivamente, mediante interacciones sociales con otros sujetos y contextos culturales. (p. 19)

La subjetividad vista desde este punto, se puede considerar como un modo de hacer en el mundo, un modo de hacer con el mundo y un modo de hacerse en el mundo, es un modo de hacer con la experiencia, con la práctica, implica pensar al sujeto como agente históricamente constituido en cuanto a lo que dice, hace y piensa; pero también pensándolo como una forma que se puede modificar a sí misma o que puede ser modificada desde sus relaciones externas y que por lo tanto entra en interacción con el medio que lo rodea (Martínez, 2010 citado en Espinosa Gomez 2013)

Estas líneas de investigación consideran que el sujeto efectivamente esta sujetado a relaciones de poder, pero sin embargo es un sujeto capaz de modificarse y ser modificado por el medio que lo rodea y por sus relaciones externas.

Otras líneas de investigación consideran que la subjetividad es algo imposible de conceptualizar, encasillar u homogeneizar, ya que el sujeto tiene algo que la ciencia moderna, la razón y la normalización de saberes no han podido alcanzar, algo de salvaje, de enigma, algo que no se puede captar y normalizar.

Al respecto, Berlaffa (2014) plantea

...la subjetividad escapa a cualquier posibilidad de conceptualización, a cualquier intento de captura, justamente porque siempre existirá en paralelo, al margen de nuestras interpretaciones, en un plano inaprensible, paradójicamente, porque mientras más intentemos aproximarnos a ella, en el afán de explicarla y entenderla, más lejos estaremos de su naturaleza. Porque esta condición sujeto radica en un territorio que nos expropia, el lugar de lo despojado, [...] de allí el carácter sesgado de cualquier conceptualización, precisamente por tratarse de un proceso, inacabado, infinito, que no deja de funcionar y si hay un devenir sujeto de este proceso, es un sujeto inconcluso (p. 4-5)

Siguiendo esta línea, podemos pensar al sujeto como construcciones inestables, móviles, heterogéneas, que nace de relaciones entre líneas de fuerza de poder, de saber y de deseo, que es imposible llegar a una síntesis unificadora u homogénea de lo que sería un sujeto, ya que son identidades que se construyen, deconstruyen, reconstruyen y así, permanecen permanentemente en proceso.

Es inevitable, en este punto, poder plantearnos que quizá, la ciencia moderna en su afán por homogeneizar, normalizar, encasillar, explicarlo todo, deja de lado que hay algo inconmensurable en la subjetividad, algo inmenso, eso que nunca podremos capturar o comprender de ella. Como plantea Larrosa (2000), la otredad, aquello que escapa a nuestras conceptualizaciones, lo que ella tiene de infinito, salvaje, aquello imposible de estudiar y conceptualizar.

Las ciencias humanas no llevaron en absoluto al conocimiento de algo que sea “lo humano”, la verdad del hombre, su naturaleza, su destino. En realidad, las

diversas ciencias humanas se ocupan de algo muy diferente del hombre: sistemas, estructuras, combinaciones, formas, etc. (Barrionuevo, 2018, p. 34)

Solo es posible pensar en la otredad de la subjetividad si nos corremos de los formatos hegemónicos científicos que plantea la ciencia moderna, las ciencias humanas, la pedagogía, la psicología, entre otros y nos atrevemos a detenernos y definir la infancia desde una perspectiva otra, que se corre del paradigma científico moderno y la psicología del desarrollo con el objetivo de pensar a los niños y niñas como un ser que no deja de transformarse y mutar, como un ente infinito y salvaje que no podemos (y no queremos) encasillar.

## **1.2. Un poco de historia**

Los principios sobre los que se edificó el contexto moderno, fue la organizaron de una determinada cosmovisión del mundo regida principalmente por la razón, el sujeto, la historia, el progreso, la universalidad de las certezas, la irrefutabilidad de lo verdadero identificado como lo racional, la representación de un modelo ideal de individuo y de sociedad que se condensaron en instituciones, estado, educación, para combatir y destruir lo malo, lo inmoral, peligroso, o todo lo diferente al modelo (Skiliar y Tellez, 2008)

Y continuando con palabras de los autores, lo que hoy designamos como educación es una construcción histórico cultural que devino en la modernidad, junto con el modelo discursivo de esta época ¿Esto que significa? Disciplinar, normalizar saberes y fabricar maneras normalizadas de ser sujeto ha sido uno de los pilares de los aparatos educativos modernos, en los que no solo construye y transmiten determinada manera de relacionarnos con el mundo exterior, sino también de relacionarse con los otros y consigo mismo, en la que se juegan modos específicos de reconocimientos y autorreconocimientos de sujetos.

Con el objeto de comprender un poco más las reglas de educación en aquel momento, me parece importante remarcar unas palabras de los autores Skiliar y Tellez (2008), ellos resaltan que la sociedad moderna inaugura un nuevo diagrama de las relaciones de poder cuyos procedimientos y efectos son a la vez individualizantes y totalizantes. Aparece la norma como regla de conducta principal y como regularidad funcional y la “verdad” como única ruta a seguir.

La norma, a diferencia de la ley, pretende ser un concepto descriptivo: media estadística, regularidad, hábito. Pretende objetividad: justificación racional. Lo normal es un descriptivo que deviene normativo. Lo normal se convierte en un criterio que juzga y que valoriza negativa o positivamente. Y en el principio de un conjunto de prácticas de normalización cuyo objetivo es la producción de lo normal. De ahí el carácter productivo de la norma. (Larrosa, 1995, p. 37)

Este modelo educativo posee un paradigma con un estructurado modo de transmitir conocimiento, tomando al sujeto como algo que puede identificarse, encasillarse, estructurarse, homogeneizarse, vehiculizado por las condiciones y lineamientos de la pedagogía, la psicología.

Hay que entender la "verdad" como un sistema de procedimientos ordenados para la producción, regulación, distribución, circulación y funcionamiento de enunciados. La "verdad" está vinculada, en una relación circular, con los sistemas de poder que la producen y mantienen y con los efectos del poder que la inducen y extienden. Un "régimen" de verdad." (Ball, 1993, p. 17).

Aquí vemos la noción de sujeto, nuevamente como sujeto sujetado, atrapado en estas relaciones de poder/verdad. Los individuos internalizan estos discursos y conforman sus subjetividades, cuerpos, personalidad, pensamientos, sentimientos, al ideal hegemónico instalado. Los sujetos mismos interiorizan las conductas de integración y exclusión social adecuadas, en este sentido tiene la capacidad de dirigir conductas e ir creando subjetividades acordes al modelo.

Concebir la subjetividad y la educación desde esta mirada, implica comprender un campo de tensiones, dominada principalmente por relaciones de poder, en el cual los discursos, las prácticas, las instituciones, las disciplinas, los saberes (pedagogía, psicología, diseño curricular) entran en lucha por legitimar formas de definir la realidad social, así como también la educación y los procesos de subjetividad en un marco histórico y social.

### **1.3. Normas de convivencia o relaciones de poder en educación**

En este punto, teniendo en cuenta lo expresado, podemos hablar de la disciplina en la educación, estableciendo una diferencia entre lo que es una disciplina (desde una relación de poder vertical) y lo que son las normas de convivencia.

Daniel Beriso (2015), expresa que en el mundo de las vivencias escolares se accede a habladurías que transmiten elogios destacando la macanudez del sujeto o del educador y estas asociaciones son manifestaciones típicas de un mundo donde la ética y la educación se dibujan en líneas paralelas. Algunos ejemplos pueden ser: "Este niño es una luz, aprende tan rápido" "Ella es re buenita, siempre hace caso" Ella es tan buena, no pelea" "Este niño es muy respetuoso jamás te va a contestar ni a enfrentar". Como si "trabajar bien" fuera sinónimo de hacer lo que la docente dice, "ser buenito" significara obedecer.

De esto podemos desprender que hay una dimensión ética en la práctica educativa, pero, ¿de qué está hecha esta dimensión? Porque éticas hay muchas.

La inquietud promueve el desconcierto de todos aquellos que ingenuamente hablamos de una "ética educativa", y siembra justificada sospecha ante el riesgo de que se esté privilegiando una "baraja" e invisibilizando el resto del abanico. Hay cierto "idealismo" que nos endulza con una "ética de la educación" cuando en realidad nos hallamos ante una multiplicidad de monólogos que aspiran a la "verdad moral" pero ¿a cuál de ellos otorgarle el lugar de rector?, ¿cómo justificar críticamente dicha elección? (Beriso, 2015, p. 16)

Relacionando con esto el discurso de poder/verdad, mediante un manejo de la ética en la representación social, se marca un horizonte entre lo que está bien, lo que está mal, aquello se puede y no se puede hacer y lo que se puede y no se puede ser.

La puesta en circulación de representaciones y signos, la construcción de un horizonte de certidumbre y de verdad, esto da una especie de receta general para el ejercicio de poder sobre los hombres: el espíritu, con la semiología como instrumento la sumisión de los cuerpos mediante el control de las ideas (Foucault, 1975, p. 118)

En ocasiones, puede verse en el ámbito de la educación intervenciones en las que es necesario hacer público cuando alguien hace algo bien o mal “para que sepan” como se hacen las cosas. Puede verse aquí al educador/a, como propulsor/a de la asimilación de un determinado modo de ser y obrar. Cuando un alumno hace algo “bien” se lo felicita y muestra a los demás “miren que lindo trabajo x”, de la misma manera, cuando hace algo mal se lo debe castigar frente a los demás compañeros “ahora x se va a sentar aburrido, a pensar en lo que hizo porque le pegó a su compañero” para que los demás “sepan lo que pasa” cuando no se actúa siguiendo los lineamientos de la ética “correcta”.

Como planteaban Skiliar y Tellez (2008) mediante la norma se establecieron particiones entre lo normal y anormal, lo correcto e incorrecto, lo aceptable e inaceptable, lo sano y lo enfermo. Ella se localiza como un cuerpo individual y a la vez sobre un cuerpo colectivo permitiendo así individualizar y comparar desde el establecimiento de diferenciaciones, separaciones, ordenamientos, distribuciones, exclusiones, inclusiones, normalidades y desvíos. Constituye los principios de regulación de conductas conforme a los cuales funcionan las practicas disciplinarias.

El alma es sujeta, atravesada por un poder que funciona de modo tal que el yo individuo, en su supuesta interioridad se considere obligado a reconocer ciertas reglas que lo lleven a obrar de tal o cual manera. La racionalización moderna asume la dirección en el campo de la moral y de la conducta propulsando la asimilación de un modo de ser y obrar. (Barrionuevo, 2018, p. 53)

Por otro lado, es lógico que un abanico de normas de convivencia en la sala es totalmente necesario, el asunto es, de qué manera se accede o se llega a estas normas de convivencia, realmente son normas de convivencia o es una práctica de normalización y disciplinamiento.

Al respecto, Barrionuevo (2018) expresa

Uno de los más grandes problemas en la educación es como unir la sumisión bajo la coacción de las normas con la capacidad de servirse de su libertad; debo habituar a mi alumno a que soporte la coacción de su libertad; y, al mismo tiempo, debo guiarlo para que use bien su libertad. (p.14)

En esta línea, Berisso (2015), hace una propuesta interesante en relación a esa problemática, propone acceder a una “ética Dialogada”. Esto significa una pluralidad de monólogos y la puesta en conversación de contenidos valorativos, lo cual supone respeto, apertura a la alteridad, intersubjetividad, etc.

Ahora bien, en un sentido práctico, ¿Cómo llegaríamos a alguna conclusión en esta ética dialogada? ¿No es el docente quien después del dialogo terminan “imponiendo” una ética? ¿O está el o la docente realmente abierto a esta multiplicidad

y se permite en la sala una variedad de aspectos valorativos? ¿Se puede llegar a acuerdos éticos desde un lugar en que el docente puede correrse de lo arbitrario?

En relación con lo expresado, queda a la vista la participación del docente como un educador no solo de lo que llamamos contenidos o conocimientos de áreas propiamente dicho, sino también de un conglomerado de conductas y actitudes que se quiere cultivar. Es aquí donde juega un papel importante las apreciaciones y percepciones de docentes. Éstas son aquellos saberes implícitos, difícil de expresar de forma sistematizada, nos referimos aquellos hábitos, valoraciones, juicios, ideas, experiencias, creencias que todos tenemos pero que en caso de los docentes inevitablemente transmiten.

Con cada pequeño acto por insignificante que parezca, como la elección de una palabra, un reto, la manera a la que se llega a un acuerdo para las normas de convivencia, un juguete que se le brinda, la manera de presentar una actividad, etc. Estamos dejando sobre la mesa, un importante abanico de enseñanzas relacionadas con las ideas, las formas de pensar o ver el mundo que tiene el o la docente, que se exterioriza en el lenguaje que decide usar, los cuentos y canciones (y su lenguaje simbólico), los juegos que se llevan adelante, como se llevan adelante.

Hay un lenguaje simbólico detrás de cada pequeña situación que poco a poco (si no se visibiliza y problematiza) se va transmitiendo como un discurso de poder/verdad, naturalizado.

## CAPÍTULO 2

### Seño, pero una sola vez déjame hacer como yo quiero

#### 2.1. La Pedagogía y las actividades pedagógicas

En el presente modelo educativo, el campo de la pedagogía es una de las herramientas principales, ya que es el saber validado para los y las docentes para actuar dentro de la sala, es donde se apoyan los profesionales de la educación para llevar adelante sus planificaciones.

En una institución educativa, precisamente en una sala de jardín, se llevan adelante procesos educativos intencionales, con objetivos y contenidos concretos, cuidadosamente planificados y dirigidos a un público particular. Este público son los niños y niñas, receptores de las planificadas enseñanzas docentes.

El primer aspecto a tener en cuenta del campo pedagógico, el centro de la problemática es que la pedagogía en la educación es un campo que vive a través de las prácticas, es decir, forma sujetos.

Al respecto, Larrosa (1995), plantea

... la pedagogía no puede ser vista ya como un espacio neutro o a problemático de desarrollo o de mediación, como un mero espacio de posibilidades para el desarrollo o la mejora del autoconocimiento, la autoestima, la autonomía, la autoconfianza, el autocontrol, la autorregulación, etc., sino que produce formas de experiencia de sí en las que los individuos pueden devenir sujetos de un modo particular. [...] define de forma singular y normativa lo que significa autoconocimiento, en tanto experiencia de sí y produce las relaciones reflexivas que lo hacen posible" (p. 23)

Siguiendo el autor, expresa también que posee una dimensión práctica que establece lo que el sujeto puede y debe hacer consigo mismo, y el siguiente paso sería considerar que ocurre al verse, expresarse y narrarse desde un dominio moral, constituido por valores y normas estructurado en distinciones básicas como bueno o malo.

Podríamos resumir la estructura y el funcionamiento de los dispositivos pedagógicos que construyen y median la experiencia de sí como un conjunto de operaciones de división, orientadas a la construcción de un doble y como un conjunto de operaciones de relación orientadas a la captura de ese yo duplicado. Aprender a ver-se, a decir-se, o a juzgar-se, es aprender a fabricar el propio doble y a "sujetarse" a él. (Larrosa, 1995, p. 40)

Ese doble no es una suerte espontánea y natural, sino que está constituido por una serie de dispositivos pedagógicos. Con una visión estricta de la subjetividad, la pedagogía puede llevar adelante un proceso en el que el sujeto logra aprender solo de una determinada manera, con una regla convencional de percepción y autopercepción, obligándonos a aprender y a escribirnos de un modo fijo, con un patrón estable.

Y, en este sentido, la pedagogía no está exenta del ejercicio de gobierno ya sea promoviendo la obediencia o en una relación que promueva prácticas de libertad. La

educación no se trata solo de aprender algo planificado, no se trata de que un niño/a al principio no sabía algo y al final de ciertas actividades ya lo sabe, es decir, no es una relación exterior en la que aprender deja al sujeto inmodificado, la experiencia pedagógica, se trata de una determinada manera de experiencia en la que el aprender forma y transforma al sujeto.

El campo pedagógico es un saber vivo, un saber en acción, es decir un conocimiento que se aplica día a día en las aulas. Pero como ya expresé, no podemos dejar de lado que es un saber que obedece a unas lógicas de dominios y está cruzada en juegos de poder y de legitimación que responden a la necesidad social y política de contribuir a formar un modelo de sujeto específico, omitiendo así formas otras de contenidos y de saberes que podrían ser aplicados en las salas.

La pedagogía, tal como está planteada en la educación moderna, no dejaría lugar para una veta de auto creación funcionando más bien como una aplanadora del acontecimiento y de la vida (Barrionuevo, 2018, p. 98)

En la modernidad la tendencia en relación con la infancia era saberlo todo, anticipar, reducir, orientar y controlar los efectos de su acción. La psicología, la pediatría y pedagogía, no han cesado de producir, descripciones sobre el cuerpo infantil: la orientación y ritmos del desarrollo afectivo, cognitivo y físico de los niños, sus modalidades de aprendizaje, los supuestos intereses, normalizando los saberes para cada edad y los contenidos políticamente definidos.

Se precisa con exactitud: los objetivos de la enseñanza, las áreas educativas se deben enseñar a las alumnas y alumnos, los contenidos que deben aparecer en cada área, las competencias que se buscan desarrollar, los resultados que se persiguen, la forma en que el docente debe brindar el conocimiento a los niñas y niños, en que edades se debe acceder a cada uno de los conocimientos y, por último, la forma en la que se debe evaluar al alumno o alumna.

A través de la definición de un dominio de objetos y métodos, de proposiciones que se aceptan como verdaderas, de técnicas o instrumentos que se consideren legítimos y de un horizonte teórico que se tiene como compartido, se intenta discriminar entre lo que es verdadero y lo que no lo es. Solo cuando este poder definitorio sobre la verdad en un campo discursivo es reconocido socialmente, la disciplina resulta efectiva en la estructuración del campo respectivo, de las practicas teóricas de quienes las practican y de las prácticas de iniciación de quienes las aprenden, delimitando y moldeando así, no solo los dominios que contienen, sino también a los sujetos de dicho saber. (Hoyos Vásquez, 2008, p. 108)

De esta manera, podemos ver en el campo pedagógico recorte de contenidos, en palabras del autor Hoyos Vásquez (2008) habla de ciertos procedimientos de sumisión del discurso que actúan desde el interior del campo pedagógico.

En el contexto de una educación divorciada de la subjetividad solo se aprueba o desaprueba lo que figura en los programas de estudio, lo que no aparece oficializado con la “bendición” de lo que debe ser aprendido duerme en una especie de limbo. [...] Lejos se está de la sentencia del filósofo griego de la que

emerge esa gran paradoja que revela que tanto para afirmar como para excluir seriamente un saber, deberíamos “apropiarnos” reflexivamente de él.” (Berisso, 2015, p. 25)

La estructura pedagógica vigente es principalmente piramidal. Puede verse organizada por edades, complejizando los saberes según las edades de los alumnos y alumnas. También especifica como se debe enseñar a los alumnos y alumnas ciertos contenidos y la noción de que a cada edad le corresponde cierto contenido. Volvemos de nuevo a lo mismo ¿No se deja por fuera de las posibilidades a las niñas y niños y también a los y las docentes de explorar formas otras de aprender, de llegar al conocimiento, de explorar las diferentes posibilidades de aprendizaje?, también dejando por afuera infinidad de enseñanzas que a niños y niñas podrían interesarle.

## **2.2. Actividades pedagógicas. Los/las Docentes como educadores**

En el mismo campo de la pedagogía, encontramos al docente, aquel profesional “formado” para enseñar. Con las mejores técnicas para que los niños y niñas accedan al saber y a los diferentes conocimientos. ¿Qué hay detrás de este ser humano? De su formación, de todas las técnicas aprendidas para aplicar en las salas frente a sus alumnos/as.

Ranciere (2007), expresa que, en la relación educativa, hay una separación entre supuestos sabios y supuestos ignorantes, que no hace más que reproducir el poder de unos cerebros sobre otros.

En relación a esto, enfatiza en las explicaciones del docente, el cual es el pilar fundamental en la educación actual.

Para que algo se comprenda es necesario que se le haya brindado una explicación, que la palabra del maestro haya quebrado el mutismo de la materia enseñada. Tomemos como ejemplo un libro en manos del alumno. Ese libro está compuesto por un conjunto de razonamientos destinados a hacer que el alumno comprenda una materia. Pero entonces aparece el maestro, que toma la palabra para explicar el libro. Construye un conjunto de razonamientos para explicar el conjunto de razonamientos que constituye el libro. ¿Pero por qué el libro necesita de tal explicación? De este modo el docente es el único juez de la siguiente pregunta, en sí misma vertiginosa: el alumno, ¿ha comprendido los razonamientos que le enseñan a comprender los razonamientos de los libros? (p. 19)

En el modelo educativo, tal y como está planteado podríamos decir que conductas, ejercicios, y actividades son la base para lograr los aprendizajes, y también vigilancia para que se cumplan, éstos son los instrumentos que acompañan al conocimiento para actuar sobre los individuos es decir para “enseñar”. El trabajo del docente, se lograría con tareas homogeneizantes a las que hay que hacer caso para adquirir saberes que el docente planificó cuidadosamente para los alumnos y alumnas.

El maestro, hace pasar según una progresión sabia, adaptada al nivel de las inteligencias que enuncia la psicología y la pedagogía, los conocimientos que él posee al cerebro de quienes los ignoran. [...] Ese paradigma puede emplear

pedagogías más o menos rígidas o liberales, pero esas diferencias no hacen mella en la lógica de conjunto del modelo. (Ranciere, 2007, p. 9)

Cabe agregar, que, en este tipo de educación heredado de la modernidad, tanto los maestros como la sociedad misma creen que la gran tarea del docente es enseñar, pero quizá solo debemos encontrar diferentes técnicas para que niñas y niños lleguen al conocimiento por sí solos a través de la explotación, la aventura los errores.

En este sentido, si pudiésemos pensar como docentes más allá de los contenidos políticamente impuestos podríamos sorprendernos de nuestros alumnas y alumnos y sus diferentes formas de llegar a los conocimientos.

En una clase ¿puede ejecutarse algo más que el “repertorio clásico” que se asienta en la “demostración”? ¿Qué experiencias nos permitimos tener como profesores, cuales propiciamos a nuestros alumnos? No se trata de aprender las habilidades para después pensar o viceversa, sino de una actitud del docente para crear las condiciones en que la experiencia pueda tener lugar, para que el conocimiento deje de ser ajeno y el estudiar, una técnica anexa a los procesos de pensamiento que no haría más que expresarlos. (Barrionuevo, 2018, p. 97)

Sin embargo, el modelo educativo descrito no es algo que el docente decidió implementar por su cuenta, viene de un matiz de pensamiento que se ha cristalizado en verdades reconocidas y aceptadas. Como expresábamos anteriormente, los principios con el que la modernidad se narró a sí misma condensan la pretensión totalizadora y homogeneizante, siguiendo normas estrictas y una forma particular, hasta podríamos decir minimizante de ver al sujeto. Agregando a esto algo que entra siempre en juego en la coyuntura de educar, el proyecto de “hacer al otro”.

El docente debe responder a este sistema y en ocasiones, al igual que el alumno se convierte en “objeto de aprobación”. Berisso (2015) expresa que en ocasiones el educador desarrolla un programa que no desea, cuyos contenidos no estimula su potencia de sujeto pensante, es decir, un protocolo de enseñanza que en el fondo no aprueba. Sin embargo, tal docente entiende que debe darlo porque se trata de la planificación aprobada por el ministerio, la institución o su jefe de cátedra, en fin, un sujeto devenido objeto de aprobación que dicta un conjunto de temas y observa fines pedagógicos que a su vez han sido objeto de aprobación de superiores

Teniendo en cuenta esto, podemos pensar y ser conscientes que el docente no puede estar al margen de las relaciones de poder y de los saberes que nos hacen ser lo que somos y que dejen una impronta también en los otros, nuestros alumnos, con los que nos encontramos día a día. Pero si el poder se extiende por los más finos capilares de la sociedad, es en esos mismos que también se le puede resistir

En este sentido, es urgente poder recuperar la figura del profesor como un adulto mediador que acompañe ese proceso de aprendizaje de los niños y niñas, sin aplastar con explicaciones, ya que el educando requiere de una ayuda, no alguien que le brinda un conglomerado de problemas ya resueltos y palabras ya estudiadas, Recuperar la figura del docente como un mediador, una conexión entre niños y niñas y el saber, pero recordando que el conocimiento lo construyen ellos.

### **2.3. Actividades pedagógicas. Relación entre los niños y niñas con el saber**

En el concepto de educación tal como lo conocemos hoy en la mayoría de las instituciones educativas, heredado de la modernidad y con las características ya descritas, puede ser difícil pensar en la relación de las niñas y niños con el saber, sin embargo, hay ciertos puntos que me parecen importante analizar.

En primer lugar, ¿De dónde nace el conocimiento? este es un punto trascendental en la relación entre los niños y niñas con el saber si consideramos que adquirir conocimientos, en este contexto educativo, generalmente, no nace de la curiosidad de los niños y niñas, sino que se estaría tratando solo de aprender algo planificado por un tercero.

Daniel Berisso (2015), señala que cuando hablamos de la educación, el niño o niña suele pasar de ser un sujeto a ser un objeto de aprobación, ya que la necesidad de brindar aquello con lo que supuestamente “se aprueba” es siempre indicio de estar siendo la parte pasiva de la selección de otro superior. En este caso, ante él nos “objetivamos” como obedientes medios de fines ajenos.

En relación a esto, es importante pensar en la curiosidad que las niñas y niños tienen por sí mismos, dejarlos que exploren y que ellos encuentren donde están sus intereses.

Por otro lado, y entrando en el segundo punto a analizar, Barrionuevo (2018) señala que ciertas prácticas educativas se reducen a la transmisión de problemas que ya están puestos. Por lo tanto, no habilitarían el aprendizaje sino la apropiación de un saber.

... sabe y juzga solo en la medida de lo que le ha sido dado. Impugnadle una definición y no sabrá de donde ha de sacar otra. Se educó según una razón ajena, pero la facultad de imitar no es la de producir; es decir, el conocimiento, en él, no surgió de la razón, y aunque, objetivamente era, por cierto, un conocimiento racional, sin embargo, subjetivamente, es meramente histórico. Ha comprendido y retenido bien, es decir, ha aprendido, y es la copia de un hombre viviente, vaciada en yeso. (p.16)

En este modelo educativo, el modo en que llega a los niños y niñas el conocimiento, es mediante clases expositivas en la cuales docentes brindan explicaciones o actividades guiadas son relaciones de naturaleza narrativa, expositiva que implica alguien que narra y otros que pacientemente oyen.

En este sentido, Muñoz (2017) advierte lo peligroso que puede ser brindarles a los alumnos una explicación o una respuesta dada, ya que en realidad, niños y niñas tienen una propensión natural a aprender, que puede ser disuelta por darles problemas ya resueltos

El niño propende a aprender sin límites; todo lo entusiasmo y los desafíos los asume con alegría, tranquilidad y sin temor a que no podrá aprender o que lo hará mal y será sancionado por ello. Simplemente se aboca a aprender. Si durante el proceso las demandas del reto lo sobrepasan, abandonará momentáneamente la tarea para volver a ella más adelante cuando considere que se encuentra en condiciones de acometerla, aun cuando no tenga

seguridad del resultado. Si vuelve a encontrar dificultades volverá a dejarla para regresar a ella hasta que logre hacerlo. Lo importante es que volverá a intentarlo. El freno inhibitorio que podría encontrar es que algún adulto le entregue la respuesta y/o le impida continuar. El resultado poco le importa, pues le cautiva lo que puede ser; no se limita por lo que debería ser porque no lo afectan las creencias, las atribuciones, las expectativas ni las cosmovisiones que los adultos hemos creado. Su aprendizaje fluye a lo largo de procesos de creación de relaciones posibles, sin límites y con fronteras colindando con lo imposible. (p. 23)

Continuando con el autor, el paradigma escolar con el que se trabaja consiste principalmente en que el alumno este sentado, en silencio, escuchando respuestas ya resueltas, (al menos por los pocos minutos que dure la actividad) esto genera aburrimiento y frustración no solo en el alumno sino también en docentes. Al no escuchar al alumno se coarta la propensión a aprender, corriendo el grave riesgo de que el pequeño crea que no puede aprender y decida esperar que alguien más le enseñe.

Todo este proceso que fluye solo en términos educativos, se aborta en las escuelas si el educando encuentra descrito los procesos, las palabras y la importancia de lo que está aprendiendo, pues se le ha quitado la curiosidad, el entusiasmo y los desafíos, que son los aspectos primordiales para que fluya la propensión a aprender. Consideramos que el meollo está en el paradigma con el que está concebida la escuela que no favorece que fluya la propensión a aprender connatural al ser humano. (Muñoz, 2017, p. 33).

La relación de los niños y niñas con el saber es de una complejidad tan grande que es imposible evaluar y controlar, encasillar en un número. Imposible de sintetizar que tanto aprendió un ser humano, como llegó a ese conocimiento, que tan profundo o superficial puede ser el conocimiento para ellos y ellas, la inmensidad, y infinitas maneras en que pueden aprender, es algo que nos expropia, hasta para el docente de un grupo.

En relación a esto, y ya para finalizar me parece interesante el señalamiento que hacen en relación a la importancia de recuperar la educación en sentido amplio de la palabra, la cual incluye y trasciende la noción de escolaridad.

... desescolarizar las palabras, los textos, las formas de leer y de escribir, las formas de conversar, para que puedan recuperar su capacidad de encarnación, su viaje azaroso, su potencia de vida; para ello, hay que inventar formas de desescolarizar a los alumnos, de desalumnizarlos, y de desescolarizarnos a nosotros mismos, de desprofesorizarnos, para poder poner en juego, ellos y nosotros, otras relaciones con el lenguaje, con el mundo y con ellos mismos. (Larrosa, 2012, citado por Muñoz 2017, p. 38).

En otras palabras, es necesario corrernos de este paradigma educativo privilegiando saberes estructurados, contenidos por edades, normas de convivencias estrictas mostrando los límites de inclusión/exclusión necesarios para formar parte, y

abrirnos a la parte infinita y azarosa tanto del proceso educativo como de la subjetividad de cada niño y niña, dejando que ésta pueda crecer y forme parte del proceso educativo.

## CAPITULO 3:

### Mira esa planta ¿Puedo descargarla en el celular de mi mamá?

#### 3.1. Principales características de esta época

Como efecto de diversos procesos, hoy se registran cambios muy profundos en el modo en que los “nuevos” ingresan al mundo y en el modo en que el mundo les es presentado. Hoy hay miles de pantallas presentando una infinidad de mundos (reales o virtuales) a los que los niños llegan y de los que participan sin la intermediación adulta. En este escenario, los adultos, las instituciones y las políticas sostenemos todavía (en las familias, en las escuelas) el gesto de la transmisión, pero éste resulta ineficaz.

No solo se puede hablar del avance y la inclusión de la tecnología en cada hogar, con la cual tenemos acceso ilimitado a la información y a conexión entre todas las partes del mundo con notable facilidad. También hay otras dimensiones de cambio muy importantes que se han ubicado en la esfera familiar y en las relaciones de género. El predominio de la familia nuclear moderna, con esquemas rígidos y estables de relación entre los ámbitos doméstico y profesional, sobre la base de relaciones patriarcales de género, ha ido dejando paso a una pluralidad de nuevas formas de convivencia, con altos índices de mono parentalidad, y a nuevas lógicas de relación familiar y social, cuestionando los roles tradicionales por sexo, las expectativas sociales para cada uno como persona, y los discursos naturalizados, etc. El posmodernismo, privilegia la heterogeneidad y la diferencia como fuerzas liberadoras en la redefinición de la cultura.

También se puede notar la problematización de un aspecto simbólico que estaba fuertemente arraigado y se comenzó a cuestionar: las letras de algunas canciones, algunas películas infantiles que transmitían cierta ideología, respecto al lenguaje, muchos libros de cuentos infantiles se analizaron, se problematizaron y se reversionaron, etc.

En este sentido Subirats (2010) expresa:

Caracterizo este ciclo de reestructuración como una fase de cambio de paradigma social, de alcance similar al que representó la transición del Antiguo Régimen a la sociedad industrial, o de ésta a la fase del Estado social-keynesiano, fordista. Estaríamos pues ante una tercera ruptura histórica contemporánea de gran magnitud, a la que nosotros hemos aludido como cambio de época. (p. 11)

En esta nueva época, la subjetividad infantil está fuertemente influenciada por el mercado, en relación a esto hay algunos pensamientos contrastados. Algunos paradigmas señalan que, en la actualidad, la subjetividad infantil es construida e influenciadas por las reglas del mercado y del capitalismo.

La subjetividad infantil y colectiva de los niños y de las niñas está en gran parte configurada por los medios de comunicación masivos, por el uso visual de videojuegos, televisión, cine, espectáculos musicales, deportivos, lugares de diversión, de entretenimiento y parques temáticos. Los niños, las niñas y los jóvenes pronto quedan modelados por la incorporación al consumo, su subjetividad se va configurando por medio de los efectos de la propaganda

comercial y de técnicas comunicacionales que los introducen a consumir. (Bustelo, 2007, p. 20 citado por Espinosa Gomez, 2013, p. 20).

El mismo autor señala, que los elementos culturales de la época actual, como son los dispositivos de consumo y mercado, configuran al niño y la niña en su forma de ver el mundo, de estar en él, de relacionarse con él, por ejemplo, por medio de juegos y de espacios recreativos, lugares donde deseen ir, colores que les gustan, etc. asimismo, aprenden y construyen su realidad, a través de sus vivencias, sus experiencias, los lugares que habitan.

Puede verse que hoy hay una tensión en la que, por un lado, todavía vigentes, aquellos ideales modernos sobre la infancia, aquellos saberes que se creía tener sobre las niñas y niños y la influencia que se podía tener sobre ella (considerada maleable) por medio de la pedagogía, la escolarización, el currículo escolar, etc. Y, por otro lado, esta todo lo que la posmodernidad viene a problematizar y poner sobre la mesa, y que las niñas y niños creciendo junto con esta nueva época pueden también notar, desnaturalizar y problematizar.

Por consiguiente, podemos ver que los modelos culturales, sociales, económicos que llegan a la vida de los sujetos se han modificado, pero junto con estos modelos diferentes ¿están emergiendo otros paradigmas de poder y de control que se legitiman en las familias, las escuelas, los sujetos niños, niñas, padres, configurándolos como sujetos de consumo masivo? ¿Estamos realmente en un momento de crítica y desnaturalización de todo aquello que estaba establecido? ¿O es el mismo discurso de poder/verdad modificada, disfrazado y entrando nuevamente por la puerta de atrás?

Este es un punto a considerar, si el discurso de poder verdad junto con los mandatos sociales sigue impregnando la subjetividad de los niños y niñas y la sociedad en general pero esta vez con distintos métodos y con necesidades diferentes.

Sin embargo, aunque esto pueda ser así, es indiscutible que en la actualidad también hay un fuerte lugar para la crítica y para la desnaturalización. Hay una crítica respecto a los roles sociales, la división de los mismos por género, crítica en relación a la construcción de la identidad, incluso se habla de una deconstrucción en la determinación de género como clave para la construcción de la subjetividad, crítica a las coacciones de la libertad en el ámbito personal en la posibilidad de elegir quien cada uno quiere ser, crítica que incluso pone en tela de juicio la validez de la ciencia moderna, discrepando con la visión totalizadora y homogénea.

Es así como el posmodernismo se aleja de todo intento de una teoría integrada y se muestra escéptico respecto a las nociones estereotipo y verdad rehusándose a la necesidad de racionalizar y encasillar dentro de un nombre. (Sylvester 1994, citado por Carvallo Ponce 2005)

En este punto, invito a reflexionar si esta educación que nació junto con el modelo discursivo de la modernidad ¿Es el modelo educativo que aun llevamos adelante? Aun con todos los cambios sociales y culturales, ¿La educación sigue manejando los patrones estables que proponía la época moderna? Des estructurarnos, reflexionar, re pensar, involucraría reconocer las nuevas subjetividades emergentes, atravesadas por los discursos de los medios masivos, por el mercado y el consumo, las tecnologías, la informática; envuelve descubrir las nuevas maneras de habitar el cuerpo, de comprenderse y relacionarse con el otro, en un tiempo y un espacio determinado. Pero no es solo eso, sino también corrernos del paradigma educativo de la razón privilegiando saberes estructurados, contenidos por edades, normas de convivencias estrictas

mostrando los límites de inclusión/exclusión necesarios para formar parte, y abriremos a la parte infinita de la subjetividad dejando que ésta pueda crecer y forme parte del proceso educativo.

### **3.2. Educación y subjetividad en esta actualidad, una propuesta diferente.**

En el siglo XXI podemos observar con gran asombro como la globalización está influyendo en nuestra sociedad, economía, cultura, política, ciencia, tecnología y la educación. Al analizar todos estos cambios vertiginosos que están produciéndose, nos damos cuenta que la educación siempre seguirá jugando un papel fundamental, sin embargo, la labor que se le asigna a la escuela tradicionalmente, “de generar hábitos de disciplinamiento y normalización, de modo tal que su paso por allí genere seres útiles para la sociedad.” Y ese ideal de educación sigue rigiendo hoy, aun cuando su ímpetu homogenizante vaya en contra de los nuevos aires de estas generaciones digitales, cultura globalizada y sujetos capaces de desnaturalizar las prácticas de la modernidad.

Transformarnos es, en gran medida liberarnos de lo que pensamos. En palabras de Barrionuevo (2018) Hay una larga historia del pensamiento en la que nos hallamos insertos y se ha cristalizado en verdades reconocidas y aceptadas las cuales circulan en la vida de los individuos y las grandes instituciones por ellos y ellas habitadas. La matriz de pensamiento de la modernidad (saberes normalizados y estructurados, currículo estricto, basado en lo cognitivo, evaluaciones, homogeneización de saberes por edades, entre otros) aún está fuertemente arraigada en nuestra sociedad incluso con los cambios sociales, tecnológicos y culturales de los últimos 20 años.

Aunque si hablamos de educación la problemática es más amplia, quizá la educación no debe solo cambiar sus contenidos para adaptarse a la época, sino que es un cambio más profundo, en la forma cómo se concibe la educación, como plantea Muñoz (2017) el problema podría encontrarse en el paradigma educativo. Ya no puede ser vista como un espacio donde se le da al ser humano las herramientas para “ser un buen ciudadano” o para “el futuro” o “generar hábitos” o donde se le brindan los contenidos supuestamente importantes para que los niños y niñas accedan de manera pasiva a ese contenido, decidido por un tercero y se apropien de él.

En relación a esto, Deleuze y Guattari, en Barrionuevo (2018) guían la mirada a la perspectiva del rizoma la cual me parece interesante relacionarla con el sistema educativo ya que desde aquí se puede observar un punto de vista diferente, por fuera de saberes supuestamente acabados y abriremos a las posibilidades de ver la educación desde una perspectiva diferente a la de las estructuras establecidas por la ciencia moderna.

Para poder entender el aprendizaje rizomático, debemos percibir la manera en la que crecen los rizomas, ya que esta es la metáfora que utilizaron los autores para describir la analogía con un tubérculo de la naturaleza.

... el rizoma conecta cualquier punto con otro punto cualquiera, cada uno de sus rasgos no remite necesariamente a rasgos de la misma naturaleza; el rizoma pone en juego regímenes de signos muy distintos e incluso estados de no-signos. El rizoma no se deja reducir ni a lo Uno ni a lo Múltiple. [...] No está hecho de unidades, sino de dimensiones, o más bien de direcciones cambiantes. No tiene ni principio ni fin, siempre tiene un medio por el que crece

y desborda. Constituye multiplicidades lineales de n dimensiones, sin sujeto ni objeto [...] Una multiplicidad de este tipo no varía sus dimensiones sin cambiar su propia naturaleza y metamorfosearse. (Deleuze y Guattari, 2008, p. 25)

Resumiendo, las características principales del rizoma son: cualquier punto del rizoma puede conectarse con cualquier otro, las multiplicidades son rizomáticas y una multiplicidad no tiene ni sujeto ni objeto sino determinaciones, tamaños, dimensiones que no pueden aumentar sin que ella cambie de naturaleza y se modifique. No tiene ni principio ni fin, siempre tiene un medio por el que crece y rebalsa. Y, por último, un rizoma no responde a ningún modelo estructural o generativo, es ajeno a toda idea de eje como también de estructura.

Ahora bien, relacionando este concepto de Rizoma con el campo de la educación, podemos considerar los conocimientos como brotes que crecen y se expanden según sus necesidades, y en cada sujeto pueden ir hacia cualquier dirección, establecer cualquier tipo de conexiones, no hay camino para que el conocimiento crezca y establezca conexiones.

Al respecto, Barrionuevo (2018) señala que en el ámbito educativo una novedad es siempre un cruce de pensamientos, un entre, y en este entre, puede crearse un cruce de líneas y desplegar lo no dicho creando nuevas perspectivas de pensamiento.

El rizoma es un sistema abierto que posibilita conexiones y creación de sentido independientemente de su localización. Ninguna entrada es privilegiada ni reveladora de sentido de la significación última o principal en una obra. Por lo que siempre está en proceso. [...] Cada conexión compone sistemas diferentes, heterogéneos que, a su turno, son capaces de relacionarse con otras líneas ya conectadas, componiendo una cadena abierta de sistemas lo que hace del rizoma una multiplicidad. Cada ruptura o punto de inflexión es una ramificación para una nueva serie de conexiones, por la cual se vuelve a comenzar un nuevo conjunto de sentidos. (p. 115)

Es muy interesante poder relacionar la perspectiva del rizoma, con el ámbito educativo. Algunos autores expresan que podemos tomar esta perspectiva como una puerta hacia la incertidumbre, hacia lo desconocido, como un espacio educativo abierto a las infinitas posibilidades de los sujetos.

El aprendizaje rizomático consiste en abrazar la incertidumbre. [...] trato de pensar la enseñanza, entonces, como una imitación del proceso de enfrentarse a situaciones inciertas donde se desarrollan las competencias básicas, necesarias para lidiar con la incertidumbre. (Cormier 2008, citado por Basterretxea, 2015 p. 14)

En este mismo sentido, podemos decir que el reto del modelo rizomático es alejarse del pensamiento establecido. Huir de la educación institucionalizada en la que en ocasiones queda minimizada la capacidad de aprender que tienen las niñas y niños.

Por otro lado, es importante advertir que considerar la educación desde la perspectiva del rizoma también generaría inevitablemente correr la mirada y advertir la subjetividad desde este mismo punto de vista. Berlaffa (2014) plantea la importancia de correr la mirada de la tradición científica e intentar librarse de los signos heredados por

esta tradición, tradición que siempre se vio sujeta a un margen interpretativo, y que, en el afán de sostener ese margen, se sesgo y nos sesgo, condicionándonos solo a un abanico de signos disponibles para explicarse y explicarnos, signos que hoy en día son insuficientes, y a partir de los cuales interpretamos y nos interpretamos en mera replicación

La ciencia moderna, en su necesidad de explicar, encasillar y conceptualizar podríamos decir que dejó a un lado que en realidad, la subjetividad tiene algo escurridizo, de salvaje, de infinito en cada ser humano, por lo tanto, es inminente cambiar o ampliar nuestra definición de subjetividad animándonos a colocarla en el terreno de lo indeterminado, impreciso, y porque no, lo indefinido.

...una nueva y singular percepción que es la de “rizoma”, que solo estaría hecha de líneas, líneas de segmentariedad, de estratificación y también líneas de fuga siguiéndola, la multiplicidad entra en metamorfosis multiplicándose a sí misma, es decir nos encontraríamos con un enjambre de líneas sin destino. Y justamente esta idea nos conduce en efecto a aquella primera concepción de sujeto planteada, en la que visionamos la subjetividad como un proceso, inacabado, infinito, que no deja de funcionar, proceso que básicamente podríamos estar ilustrando retomando la etimología biológica de la palabra rizoma a través de la imagen del tubérculo. (Berlaffa, 2014, p. 5)

Desde esta percepción tanto la subjetividad como la educación serían un proceso, abierto a la incertidumbre, inacabado, que no se puede conceptualizar, encasillar, homogeneizar o identificar en una sola cosa. Frente a esto, podríamos arribar a una concepción y a un proceso educativo que nutre o posibilita procesos de creación subjetiva por fuera del discurso hegemónico, y la institucionalización y minimización de un acto tan amplio como es la educación. Esto implica ir más allá en el pensamiento de la educación como mero lugar de transmisión de saberes, dejando de lado las tareas homogeneizantes y abriéndonos a lo mágico, salvaje, y esencial que posee cada sujeto sin intentar capturarlo o encasillarlo en cánones de objetivación y el lugar seguro de las certezas.

En palabras de Muñoz (2017)

Desescolarizar la escuela es simple: basta quitarle todo lo que tiene de escolar para que la educación vuelva a imperar en ella. Si educar consiste en el proceso de creación de relaciones posibles, probables y realizables, la escolarización se reduce a repetir relaciones preestablecidas. El proceso educativo fluye naturalmente gracias a la propensión a aprender, que discurre hacia la búsqueda de regularidades que, más adelante, buscará organizarlos como patrones de acuerdo a ciertos criterios emergentes. Igualmente brotarán, quién sabe de dónde, bifurcaciones que complejizan en grado sumo lo que se está aprendiendo. El educando creará relaciones provisionarias y equívocas, que se pondrán a prueba para ver si son consistentes y permanentes. (p. 38)

En este sentido, el aprendizaje no se da de manera estructurada sino abierto a múltiples y diferentes conexiones, así como también infinidades de formas en las que puede darse, recuperando la educación como algo que incluye y trasciende la noción de escolaridad.

## **PARTE 2**

### **Contexto Metodológico**

## Situación Problemática

¿Elegimos realmente lo que somos?, ¿Elegimos quiénes somos y lo que representamos? ¿Construimos nuestra imagen y nuestros pensamientos, o ya vienen impuestos? ¿O los construyen por nosotros sin que siquiera nos demos cuenta?

Estos son algunos de los interrogantes que movilizan la investigación, en la cual me interesa descubrir de qué manera y hasta qué punto los mecanismos de dominación y de poder/verdad a los que estamos expuestos pueden influirnos no solo en cuanto a lo social, sino también en lo personal, y entretorse en nuestra forma de ser, de relacionarnos e incluso nuestros pensamientos, aspiraciones y deseos. Centrándome especialmente en el ámbito de la educación.

Si bien varios autores consideran que las prácticas y acciones que llevan adelante las instituciones educativas tienden a producir formas de experiencia de sí en las que los individuos pueden devenir sujetos de un modo particular definiendo de forma singular y normativa lo que el sujeto puede y debe hacer consigo mismo, podemos dar un vistazo a algunas de las características de nuestra época actual y notar que la sociedad ha cambiado: hoy, existe un acceso ilimitado al mundo de la información disponible para los niños y niñas, esto significa que adquieren otros saberes que no provienen de la casa ni de la escuela. Existe una visibilización a nivel social en relación a los diferentes tipos de géneros, las diferentes infancias, los diferentes modelos de familias, los derechos de los niños y niñas, el modo como se lo considera al niño o niña (como un sujeto de derecho). Se puede notar también una visibilización y crítica a un lenguaje simbólico que era opresivo o con mensajes directos y específicos, (en este sentido, se puede ver películas de Disney que fueron reformadas, canciones infantiles que fueron modificadas, etc.), la mercantilización de objetos para niñas y niños, entre otras situaciones.

En esta línea, se puede afirmar que la post modernidad tiene una tendencia a desnaturalizar todo aquello que tenemos aprehendido, en palabras de Diker (2009) “si hoy la infancia nos sorprende de una manera particular es también porque conmueve las certezas que históricamente habíamos construido acerca de cómo los niños son y deben ser.”

Es por esto que cabe considerar: ¿Los niños y niñas de hoy, siguen siendo permeables a estas prácticas de dominación social y ejercicio de poder? ¿Cómo influyen hoy en día las prácticas educativas en las subjetividades de las niñas y niños? ¿se habrán modificado dichas prácticas para poder seguir vigente pese a los cambios en la sociedad y en las infancias? ¿Como llega a los niños de hoy las exigencias sociales y los discursos de poder-verdad? ¿Ellos los internalizan?

Es en esta tensión donde surge la situación problemática a investigar: analizar si los niños y niñas que habitan el siglo XXI aún siguen siendo permeables a las prácticas de control y ejercicio de poder que lleva adelante la educación, si aun internalizan de manera pasiva las normas sociales y observar de qué manera repercute la educación en las subjetividades que se están gestando en el presente.

## **Preguntas de investigación**

- ¿Siguen siendo permeables las subjetividades de niñas y niños a las prácticas de dominación social que existen en la educación inicial?
- ¿Cuáles son los mecanismos de dominación a los cuales los niños y niñas están sometidos en las prácticas pedagógicas y cómo repercuten éstos en las subjetividades de cada uno de las niñas y niños?
- ¿Cómo influye en cuanto a mecanismo de control el diseño curricular, los espacios, el lenguaje, los materiales y juguetes?
- ¿Cuáles son los cambios sociales que atraviesan los niños y niñas de este siglo?

## **Objetivos**

### **Objetivos generales:**

- Indagar si las prácticas de dominación social y ejercicios de poder que existen en la educación inicial siguen teniendo efecto en la subjetividad de niños y niñas que asisten a la sala de tres años.

### **Objetivos específicos:**

- Identificar la forma en que los modelos educativos actuales pueden direccionar o influir en las subjetividades de los niños y niñas.
- Analizar los cambios sociales que hubo en estos últimos años y como ellos interactúan con las prácticas pedagógicas actuales y las subjetividades de los niños y niñas.

## **Metodología de trabajo**

El diseño metodológico que utilicé es un diseño de metodología cualitativa y paradigma interpretativo, debido a que la considero más apropiada para llegar a mis objetivos, ya que para conocer las características y particularidades de las realidades escolares es necesario introducirme en ella, recoger datos y luego poder analizarla a la luz de la teoría y autores.

La investigación cualitativa es multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir, que las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan.” (Denzin y Lincon, 1994, citado por Vasilachis 2006 p. 24)

Siguiendo esta línea, puedo decir que asumir como enfoque de investigación el método cualitativo, está fundamentado en reconocer el carácter reflexivo de la investigación social en la que el investigador es parte del mundo que estudia, este supuesto significa asumir el carácter reflexivo del hecho social e implica considerar al investigador como el principal instrumento de investigación.

A diferencia de la investigación cuantitativa, los métodos cualitativos toman la comunicación del investigador con el campo y sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimiento, en lugar de excluirla lo más posible como una variable parcialmente responsable. Las subjetividades del investigador y de aquellos a los que se estudia son parte del proceso de investigación. Las reflexiones de los investigadores sobre sus acciones y observaciones en el campo, sus impresiones, accesos de irritación, sentimientos etc., se convierten en datos de propio derecho, formando parte de la interpretación, y se documentan en diarios de investigación o protocolos de contexto. (Flick, 2007, p. 20)

Esto significa, que las investigadoras/es cualitativos observan e interactúan con el medio, su actividad es relacional y en situación, por lo que ellas/os se interesan por las vivencias de las personas en situaciones naturales, en palabras de Vasilachis (2006) “...por la manera en que la complejidad de las interacciones sociales se expresa en la vida cotidiana y por el significado que los actores atribuyen a esas interacciones.” (p.34)

Precisamente ese interés ubica a los investigadores e investigadoras en situaciones naturales y fomenta el empleo de múltiples métodos para estudiar el tema que les concierne.

## **Características de la muestra**

La institución educativa, en la cual realicé el trabajo de campo, está ubicada en la zona sur de la ciudad de Rio Cuarto. Está inscrita en el “programa Jardines Maternales” de la sub secretaria de educación y culto, esto significa que depende de la municipalidad de Rio Cuarto tanto económica como pedagógicamente.

La institución educativa cuenta con los servicios de Agua, Luz, Gas, e internet.

El jardín tiene 2 salas separadas, una de 2 y otra de 3 años, la sala que observé fue la de 3 años.

Dentro de ella encontramos dos mesas rectangulares grandes con 5 sillas en cada una un perchero para colgar las mochilas y camperas. Estos tenían dibujos de animales marinos y los nombres de cada niño y niña arriba de la percha, al igual que las mesas. La pared tiene trabajos de las niñas y niños. Y también carteles donde se especificaban las normas de convivencia como “no pegar”, “no gritar” etc.

La cantidad de niños y niñas que asisten a la sala de 3 son 9 en total (5 niños y 4 niñas), una docente de sala y una auxiliar. La docente de sala es quien está las 4 horas con los niños y niñas. La auxiliar se encarga de tareas tales como: lavarles las manos luego de una actividad o antes de la merienda, traer la merienda a la sala, acudir si había alguna necesidad, no está en la sala un periodo de tiempo concreto, solo acude en caso de necesidad.

En la transcripción de datos utilice referencias a la hora de citarlos:

Niños: Ne1, Ne2, Ne3, Ne4 y Ne5

Niñas: Na1, Na2, Na3 y Na4

Docente: D1

Auxiliar: A1

Para referirme a las observaciones de campo, entrevista y actividades pedagógicas utilizaré las siguientes referencias:

Observaciones de campo: O día 1, O día 2, O día 3 hasta 8 inclusive.

Entrevista a la docente de sala: E1

En las “observaciones de campo” se verán situaciones relacionada con la rutina diaria, momentos de resolución de conflictos, merienda, momentos de juego, el momento de la actividad, desde la perspectiva docente y de los niños y niñas.

Las observaciones de campo se llevaron adelante 2 veces por semana durante un mes, lo cual significa que hay 8 días de observaciones. Cada día se llevó adelante una actividad pedagógica, por lo tanto, hay 8 actividades que observé.

La entrevista a la docente de sala se llevó adelante el último día que asistí a la institución.

## **Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

Para la recolección de datos, la técnica principal que utilicé fue la observación de campo, también realicé una entrevista a la docente a cargo de la sala.

El objetivo es poder comprender la realidad escolar a partir de la utilización de estos métodos para recolectar información: la observación y entrevista.

Asistí a la institución educativa 2 veces por semana durante un mes, a lo largo de toda la jornada con el fin de observar los elementos de interés que hacen a mi investigación, ellos son: la relación entre la docente con alumnos y alumnas, la relación entre pares, cuáles son las prácticas docentes que priman, cuáles son los discursos que priman, como se organiza y lleva adelante la rutina escolar diaria, como son sus planificaciones, de qué manera los niños y niñas se apropian/se relacionan con el saber,

de qué manera se apropian de aquello “saberes implícitos”, como se llevan adelante los acuerdos de normas de convivencia en la sala, que lenguaje utiliza la docente para comunicarse con las niñas y niños, que juguetes les brinda y de qué manera, que canciones practican, que juegos hace, etc.

Lleve adelante un registro día por día describiendo lo relevante en relación a esto, el cual esta especificado en “anexos”.

En este contexto fue importante tener cuidado no pasar por alto situaciones relevantes, como plantea Vasilachis (2006) solo algunos acontecimientos serán significativos solo algunos se convertirán luego en datos significativos para la investigación

La importancia de desplegar una atención flotante a partir de la cual pasar a focalizar nuestras observaciones en sujetos, situaciones o procesos. Un tránsito de lo más general a lo más particular. Al comenzar el trabajo de campo mucha de la información que nos encontremos puede ser importante, pero solo una de ella pasara a conformar un “dato” para nuestra investigación. Todos los acontecimientos pueden ser relevantes, pero solo algunos serán significativos para la investigación. La búsqueda abarca desde lo más obvio hasta lo aparentemente encubierto, justamente porque el des – cubrimiento entraña una actitud capaz de hurgar en lo cotidiano tratando de entender aquello de lo que se trata sin dar nada por supuesto y dando rienda suelta a múltiples interrogantes. (p.127)

Segunda técnica que utilicé durante mi investigación, fue la entrevista. La misma se realizó a la docente de sala. La entrevista constituye una herramienta clave para profundizar en la comprensión de los significados y puntos de vista de la docente, es por ello que será un momento importante en la investigación.

El propósito de analizar los puntos de vista subjetivos se persigue de manera más coherente en el marco de investigación sobre las teorías subjetivas. Aquí, el punto de partida es que los individuos en la vida cotidiana -como los científicos- desarrollan teorías sobre cómo funciona el mundo y sus propias actividades. Aplican y someten a prueba estas teorías en sus actividades y las revisan si es necesario. Los supuestos en estas teorías se (Flick, 2007, p.33)

Llevé adelante una entrevista semiestructurada a *expertos*. Semiestructurada con la idea de que la docente pueda expresar sus pensamientos, como plantea Flick (2007) es más probable que los sujetos expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario.

Y a expertos porque se le realizó a un experto en su campo

...entrevistas a expertos como una forma específica de aplicar entrevistas semiestructuradas. A diferencia de las biográficas, el entrevistado aquí tiene menor interés como persona (completa) que en su calidad de experto para cierto campo de actividad. El experto se integra en el estudio, no como un caso

individual, sino como representación de un grupo de expertos específicos (Flick, 2007, p.104)

Fue muy interesante para profundizar sobre las apreciaciones y percepciones que tiene la docente en relación a la educación: cómo concibe ella la educación, de qué manera relaciona a los niños con el saber, que desea ella generar, etc. La entrevista también puede encontrarse desgravada en la parte de “anexos”

### **Categorías. Subcategorías y dimensiones**

Con los datos en bruto recolectados de las observaciones de campo y la entrevista a la docente de sala, realicé un proceso de codificación, en el cual seleccioné aquellas observaciones que se convertirían en datos a ser analizados, para analizarlos en relación al tema que hace a mi investigación.

De allí se desprendieron categorías, subcategorías y dimensiones, que a continuación especifico en el siguiente esquema.

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Dimensiones</b>
Subjetividad y educación	Direccionando conductas	
	Entre normas de convivencia y disciplinamiento constante	
Actividades pedagógicas	La perspectiva docente	Vigilancia
		Actividades pre hechas
	La perspectiva de las niñas y niños	
La educación, como terreno seguro	El miedo a la incertidumbre	
	Niños y niñas en la actualidad	

### **Análisis e interpretación de datos**

A continuación, voy a establecer un análisis de lo recogido en el trabajo de campo a la luz de la teoría y diferentes autores. Finalmente, podre arribar las correspondientes conclusiones.

Silverman (1994) citado por Vasilachis (2006), señala que la mayor parte de los investigadores cualitativos ha preferido describir e iluminar el significativo mundo social centrándose en la comprensión, en el significado de la palabra y de la acción, en el sentido que se expresa en el lenguaje. Ese lenguaje es compartido, intersubjetivo, designa, describe, refiere y, además, es utilizado para realizar acciones.

Es de este modo que llevaré adelante el momento del análisis de datos, estudiando la acción y el mundo social desde el punto de vista de los actores, e interpretando el significado, el contexto, la palabra, la interpretación, la comprensión y la reflexividad, relacionándolo con autores idóneos en campo que estuve investigando, e Intentado ser lo más objetiva posible en la función interpretativa que llevaré adelante.

## **Entre la teoría y la realidad.**

### **Subjetividad y educación**

En la categoría “Subjetividad y educación” me dedico a resaltar y analizar situaciones en las que pude ver como la subjetividad de las niñas y niños suele ser una noción condicionada y en ocasiones coartada por el contexto educativo en el que se encuentran, así como también por las relaciones de poder y los discursos hegemónicos de verdad.

### **Direccionando conductas**

Los momentos cotidianos que llamaron mi atención y analizaré en el presente apartado, refieren a como la voz constante de la docente decía que hay que hacer y cómo se debe actuar dentro de la sala. En esta categoría no referiré a situaciones de disciplina, sino a situaciones más sutiles, en las que sin embargo la subjetividad de las niñas y niños puede verse direccionada, coartada o influenciada.

Fueron dejando las mochilas cada uno en su percha asignada y se iban sentando en sus respectivos lugares. (O día 1)

... se iban sentando en el lugar designado (donde está el nombre de cada uno) (O día 1)

En las perchas y en las mesas también hicimos carteles con el nombre de cada uno, continuó, y cada vez que se sienten, deben sentarse en el correspondiente lugar donde dice su nombre. Y, Por debajo del nombre también se dibujaron ellos” (E 1)

Puedo resaltar aquí que por insignificante que parezcan estas acciones, los niños y niñas no tenían la libertad de elegir donde colgar sus mochilas ni donde sentarse. Tampoco al lado de que compañero/a sentarse.

En el caso que no quisieran sentarse en el momento que ingresaban al aula, la docente se los pedía, o en caso que ya sentados tuvieran el deseo de pararse a hacer otra cosa o a jugar a un juego diferente del que la docente les brindó para el día de hoy les pedía que retomaran el juego y se “tranquilizaran”.

Ne1 y Ne2 comenzaron a jugar debajo de las mesas a la luchita y salían corriendo de ahí

D1: ¡no no no empiecen! Siéntense bien bonitos que ya les traigo algo para que jueguen, pero tranquilos no jueguen a lo bruto (O día 1)

Ne2 Ne4 jugaban a los superhéroes tirándose y atacándose con ladrillitos. Al verlos, la docente les dijo

D1: Basta, siempre igual ustedes, se van a hacer mal. ¡No saben jugar bien!  
Los dos niños se calmaban por un ratito, pero en cuanto podían retomaban su juego. (O día 7)

D1: ¡Basta siéntense! Se sentaron todos de nuevo, la docente fue a buscar rompecabezas de madera y encastre para jueguen. (O día 3)

¿Cómo es jugar bien o mal? ¿Qué significa “sentarse bonitos”? son frases que se pueden interpretar de muchas formas quizá para mi el “jugar bien” tenga un significado diferente que para la docente y probablemente también, muy diferente al de las niñas y niños.

Puede verse con estas frases un intento por persuadir a los niños y niñas que lo “bien” es lo “lindo” y ello es lo “normal” podría decirse, lo que se espera de ellos y ellas

Como plantea Larrosa (1995) La norma, pretende ser un concepto descriptivo: media estadística, regularidad, hábito. Pretende objetividad: justificación racional. Lo normal se convierte en un criterio que juzga y que valoriza negativa o positivamente. Y en el principio de un conjunto de prácticas de normalización cuyo objetivo es la producción de lo normal.

D1: bueno, vamos a guardar así vamos al patio. Los niños y niñas así lo hicieron, guardaron y se formaron en la puerta para. (O Día 1)

D1 dio la orden cuando debían entrar y al entrar dijo: “bueno ahora nos sentamos cada uno en su lugar” se sentaron. La docente puso videos y dijo ¡A ver videos! (O Día 5)

Jugaban niños y niñas a hacer casitas debajo de la mesa encerrándose con sillas, todo el grupo junto jugo.

D1: Bueno, ya se alteraron, Vamos a acomodar y a sentarnos así nos saludamos. (O día 2)

Luego de un rato, comenzaron a jugar con las piezas de animales como si éstos pelearan entre sí. (O día 3)

D1: hay ya se están alterando de nuevo. ¿Qué les pasa hoy que no tienen paz? Bueno vamos a guardar los rompecabezas y vamos a hacer otra cosa. (O día 3)

Pórtense bien un ratito no empiecen a correr y gritar. (O día 4)

En este momento los niños y niñas estaban jugando en un juego simbólico a hacer “como si” los animales peleaban. La docente detuvo el juego y les pidió que guardaran porque no jugaban “bien” o no jugaban como ella esperaba o no armaban los rompecabezas.

La docente les trajo dos pilas de maples de huevo “para armar casitas” todos fueron a los maples y comenzaron a explorar. Los apilaban, los ponían

alrededor de las sillas, otro lo quera hacer volar como un boomerang, Na1 y Na2 empezaron a hacer un tren poniendo en fila uno al lado del otro.  
D1: ¡a ver paren! Traigan todos los maples que yo les enseñó como es”.  
Vamos a armar una casa gigante, Yo les enseñó una sola vez, luego ustedes hacen las casitas. Vamos a hacer una casa grande grande y se puso a construirla enseñándoles mediante instrucciones sencillas, Les mostro como (O día 4)

Nuevamente la docente “enseñando como deben jugar”

D1 iba colgando los trabajos, decía ahora vamos a merendar y los iba mandando a lavarse las manos de a dos llamando por el nombre a quienes les tocaba (O día 6)

Algunas niñas mientras guardaban le preguntaban ¿y hoy que vamos a hacer seño? (O día 6)

D1: ¡¡¡bueno vamos todos a guardar!!! Que nos vamos a saludar y vamos a hacer un trabajito. Comenzó a cantar “a guardar a guardar” y todos la siguieron mientras guardaban. (O día 7)

Otro punto a analizar, es que en varios recortes de relatos puede verse que La docente siempre toma la iniciativa, da la orden, direcciona, decide cuando es el momento de guardar, cuando es el momento de realizar la actividad, cuando es el momento de jugar, le explica de qué manera deben o “deberían jugar” cuanto tiempo van a jugar, donde deben sentarse y donde deben colgar sus mochilas, niños y niñas, de manera pasiva acceden a jugar con lo que se les brinda y a terminar el juego cuando la docente lo ordena y comenzar a hacer otra cosa que ella preparó.

Relacionando esto con el tema que concierne a mi investigación, Skliar y Tellez (2008) plantean que las instituciones educativas no solo construyen y transmiten determinada manera de relacionarnos con el mundo exterior, sino también de relacionarse con los otros y consigo mismo, en la que se juegan modos específicos de reconocimientos y autorreconocimientos de sujetos.

El punto de las precedentes palabras, es resaltar que de esta forma niños y niñas “aprenden” mediante prácticas que regulan su comportamiento de manera cotidiana como es el modo de ser. Aprenden también a obedecer, a esperar que se les dé una orden, un juguete o como jugar.

Si como mencionamos, la subjetividad se construye en situación, a partir de vivencias que determinan la manera de ser de una persona, Qué “efecto” podría tener en la subjetividad de niños y niñas ser un mero receptor esperando las instrucciones para las actividades que se deben llevar adelante.

### **Entre normas de convivencia y disciplinamiento constante**

En palabras de Barrionuevo (2018) La técnica disciplinaria pone en juego mecanismos de control y sanción eslabonados con saberes de las ciencias humanas. utilizando un régimen de saberes y una forma de sojuzgar y modelar más fuertemente

disciplinar que represivo, pues lo que se busca es corregir para transformar y formar al hombre en su ser

D1: basta, vos tenés el tuyo déjala a ella con el de ella. Cada uno juega con su rompecabezas” basta de pelear (O día 1)

D1: ¡chicos que es esto! No no, “no jueguen con la comida” ya saben que con la comida no se juega”

D1: ¡sentate bien que estamos comiendo!” (O día 2)

D1: No nono basta Ne2, ¡te vas a llevar carita triste hoy me parece!! (O día 2)

Na3: seño, Na2 no me presta su libro

D1: Na2 hay que compartir con la compañera. Préstaselo un ratito y que ella te preste el suyo. (O día 6)

D1: Ne5 basta, ¡porque no vas a ir al patio si te portas mal! (O día 7)

D1 ¡¡Ne5 basta!! ¡¡Recién llegas, a la hora que quieres, pones la mochila donde quieres ni te fijas, no saludas, venís sin uniforme no quieres trabajar y molestas a tus compañeros que están trabajando!! Basta si no quieres trabajar ponete ahí a jugar con los autos, pero lejos de los que están trabajando bien. (O día 7)

D1 basta ya saben cómo es, todos los días hay que decirles lo mismo, se comparte uno no puede tener todos los libros, ¿con que juegan tus compañeros entonces? ¿se tienen que quedar mirando como jugas vos solo? El niño no decía nada, pero tampoco soltaba los libros, se quedó quietito, pensando. La docente se acercó, le saco algunos libros de la mano y lo repartió al grupo (O día 8)

D1: ¡Ne2 que feo! Como vas a pegarle así a la compañera, sentate acá a pensar un rato en lo que hiciste. Tomo una silla y la llevo a un rincón y llevo al niño de la mano para que se “siente a pensar” en lo que hizo (...)

D1: no se Ne2 si vos vas al patio porque fue re feo lo que le hiciste a na4 ¿Te vas a portar bien si vas al patio?

Ne2: si

D1: bueno más vale, porque si no te volvés adentro (O día 8)

Ne5 se enojó y empezó a llorar cada vez más fuerte.

D1: ne5 basta los chicos están trabajando bien, sos el único que hace escándalo

D1: te vas afuera si seguís llorando

El niño la miro fijo y lloraba

D1: Bueno te vas a fuera (abrió la puerta)

Ne5: nono seño no lloro mas

D1: bueno, quédate ahí y juga o sino pinta como tus compañeros, pero basta de llorar. (O día 7)

La norma actúa como regla de conducta y como regularidad funcional, estableciendo particiones entre lo normal y anormal, lo correcto e incorrecto, lo aceptable e inaceptable, lo sano y lo enfermo (Skiliar y Tellez, 2008)

D1: "Ne2, se va a sentar aburrido, a pensar en lo que hizo porque le pegó a su compañero".

D1: "basta porque no vas a ir al patio" (O día 3)

En estas intervenciones en las que es necesario hacer público cuando alguien hace algo bien o mal "para que sepan" como se hacen las cosas o para que los demás "sepan lo que pasa" cuando no se actúa siguiendo los lineamientos de la ética "correcta". Se puede considerar el educador/a, parte de este sistema de vigilancia.

Lo que pasa es que no hay mucho que debatir hay cosas que no se pueden hacer y es así, no se pueden hacer. No pueden tirarse con la comida y eso es algo lógico me parece que no se debate. No pueden pararse arriba de la mesa, y eso es algo lógico también. No pueden pegarse o morderse entre ellos porque si no las mamás me matan.

Yo creo que, en ningún jardín, ninguna docente les permitiría hacer esas cosas. Lo que se puede debatir es alguna solución a algún problema que hubo, pero pequeño. Pero respecto a las normas de convivencia es un tema que tampoco da tanto lugar debates. (E1)

Si el comportamiento violento sigue persistiendo lo siento a pensar, como para alejarlo de la situación un ratito nomás

O le digo que la mochila se va a quedar en el jardín, no sé por qué pero eso funciona siempre, lo peor que les puede pasar es que la mochila quede en el jardín.

A veces le digo que no van a ir al patio si siguen portándose mal (E1)

Es real que hay cosas que se pueden y otras que no se pueden hacer en la convivencia en el jardín, pero, si pudiéramos dialogar con los niños y niñas, si no diéramos órdenes, podríamos llegar a la regla de convivencia de manera conjunta por necesidad de ambas partes pudiendo dialogar las diferentes problemáticas que van surgiendo

Un abanico de normas de convivencia en la sala es totalmente necesario, pero podemos pensar en que la diferencia está en de qué manera se accede o se llega a estas normas de convivencia. Ante cualquier situación de conflicto que tengan las niñas y niños ella actúa brindándole la solución al problema, ella les dice como actuar para resolverlo: "devolvele eso a la compañera" "no pegues" "reparte 2 para cada uno" etc. No se ha visto proponerles reflexión a ellos en relación a las diferentes situaciones cotidianas de desacuerdo que aparezcan.

### **Actividades pedagógicas**

En la categoría actividades pedagógicas analizo el momento en que se lleva adelante la actividad. Ya que en la rutina de la sala es un momento muy marcado, que durante mis días de observación se llevó adelante siempre entre las 10:00 y 10:30 hs. (antes del desayuno).

Fue analizada desde ambos puntos de vista: desde la perspectiva del docente y también desde la perspectiva de las niñas y niños.

La pedagogía según Larrosa (1995) produce formas de experiencia de sí en las que los individuos pueden devenir sujetos de un modo particular. Teniendo en cuenta esta línea, a continuación, analizaremos que tipo de experiencia está brindando la pedagogía a las niñas y niños.

## **La Perspectiva docente**

D1 presentó la actividad de la siguiente forma: “ahora yo les voy a dar a todos las letras de su nombre para que las miren de nuevo, y después las vamos a poner en orden. Porque para que diga su nombre tienen que estar ordenadas una al lado de la otra, sino no va a decir nada van a ser todas letras volando”

D1 repartió las letras de su nombre a cada uno (previamente cortadas). Les Brindó una hoja con su nombre bien escrito para que usara de referencia y acomodan las letras “de manera correcta” y con su ayuda las fueron pegando bien en filita.

Luego les dio un fibron para que escriban ellos mismos Les dio un fibron a cada uno y les dijo: “ahora copien las letras de arriba con el fibron”. Mientras tanto iba diciendo: acuérdense como agarrar el fiaron, aprieten bien, no hagan tiras así nomás. (O día 1)

D1 presento la actividad: “ahora vamos a hacer un juego con perritos; (y saco la fotocopia y mostró) este perro es chiquitito, este es grande, este cómo será?

Na2: Medianooooo

D1: Muy bien Na2, es mediano. Este juego se trata de pintar el perro grande y el chiquito. El mediano no lo tienen que pintar

D1 repartió una fotocopia a cada uno y los fibrones para que elijan el color que “más les gusta.” (O día 2)

D1 primero, explicó que la primavera es la estación del año donde las plantas florecen, continuó explicando que por ello la actividad de hoy consistiría en hacer una maceta con una flor para decorar la sala docente explico que la primavera es la estación del año donde las plantas florecen, continuó explicando que por ello la actividad de hoy consistiría en hacer una maceta con una flor para colgar en la sala. La docente les dio 3 huecos de maple de huevo a cada uno (previamente cortado por ella) y les dio un flor ya hecha y ya pegada en el palito de helado y les dio masa, (ya hecha).

Lo que los niños y niñas tenían que hacer concretamente era colocar la masa en los huecos del maple de huevo y ahí introducir la flor que estaba pegada a un palito de helado (ya hecha por la docente) luego de que la flor quedara bien parada en por la masa, la docente le dio a cada uno unos pedazos de papel crep verdes y les dijo “esto va acá arriba de la masa, es el pastito”. (O día 3)

D1 presentó la actividad: vieron que ayer pintamos la maceta, hoy vamos a poner la planta que fueron trayendo de casa en esta maceta, vamos a tener que ir al patio, allí, primero le vamos a poner tierra a la maceta y vamos a poner

la planta que la tierra tiene que tapar la raíz, porque la raíz va debajo de la tierra y no se ve ¿se acuerdan?

Grupo: Siii y son los pies de las plantas

D1: claro son los pies de las plantas, le sirven para mantenerse parados y después la vamos a dejar en el patio para que les dé el sol, y necesitan del sol para vivir y que todos los días nosotros le pongamos agüita.

Salieron todos al patio, les hizo hacer una ronda, le dio una cuchara a cada uno y les indicó que comiencen a poner la tierra de la bolsa (que ella ya tenía previamente preparada) a su maceta (O día 4)

D1: lo que vamos a hacer hoy es pintar estas frutas que le voy a dar del color que son.... Miren que fruta es esta?? (mostrando una banana)

Grupo: Una banana

D1: ¡muy bien! ¿Y de qué color es la banana?

Grupo: amarilla

D1: ¡Bien! Entonces las bananas las van a tener que pintar de amarilla

Y así continuó con varios ejemplos, cuando iban terminando de pintar, y solo al niño /a que tenía todos los papelitos pintados la docente les daba una hoja.

D1: en esta hoja deben pegar las frutas, que acababan de pintar, y escriban su nombre también acá, porque si no ponen su nombre no voy a saber de quién es cada actividad (O día 5)

D1 presentó la actividad diciendo que iban a usar de nuevo las frutas que pintaron el lunes. Fue mostrando al grupo algunas tarjetas preguntando que fruta es y de qué color hablando de la importancia de comer frutas para crecer fuertes y sanos.

La actividad era la siguiente: D1 en el pizarrón pego 3 canastas de colores amarillo naranja y rojo y los niños y niñas iban pasando de a uno y colocando la fruta de su tarjeta, según el color, en la canasta que corresponda.

Los niños comenzaron a pasar de a 1. Luego se fueron dispersando, jugaban entre ellos con sus manos, charlaban y se reían.

Allí la docente los interrumpió y dijo

Bueno ahora les voy a dar una hoja y vamos a hacer lo mismo, pero en la hoja (la hoja tenía 3 pequeñas canastas de rojo, amarillo y naranja) y les puso las frutas en el medio para que ellos solo las vayan pegando en el lugar "correspondiente". (O día 6)

D1: les trajo en una fotocopia imágenes de verduras: lechuga, tomate, berenjena, anco, papas, brócoli, zanahoria, acelga.

Fue preguntando uno por uno que verdura era. Los niños y niñas iban respondiendo y preguntaba de qué color era y ellos iban diciendo en algunos momentos hacían comentarios a mí me gusta la papa, a mí no me gusta el brócoli, etc.

Luego la docente repartió una hoja a cada uno con las fotocopias de los vegetales y les indico que pinten cada una de su correspondiente color, para ello les dio fibrones. Indico que si algún vegetal era de un color que este usando un compañero debían esperar a que lo termine. Pero estar atentos a no pintar ninguna verdura de color "equivocado". (O día 7)

D1: ¡Les voy a dar esta zapatilla que tiene todos los cordones enredados! Miren como están los cordones todos desatados. Lo que tienen que hacer ustedes es seguir el caminito, primero con el dedo y después con el fibrón. Pero no se tienen que salir de la línea, lo tienen que hacer despacito despacito para no salirse de adentro del cordón, sino pierden. A continuación, no les dio nada para que pasen con el dedo el recorrido del cordón. Luego que todos lo pasaron les dio un fibrón a cada uno recordando que debían hacer el recorrido de los cordones sin salirse del cordón porque si no “perdían”. Finalmente, una vez que terminaron les brindo todos los colores de fibrones para que pinten la zapatilla. (O día 8)

En todas las actividades, las 8 que observé fueron de la misma manera. El docente les dice a todas y todos que se sienten, una vez todos sentados explica detalladamente la actividad, aclarando lo que pueden hacer y lo que no pueden hacer durante la actividad.

Ranciere (2007), expresa que, en la relación educativa, hay una separación entre supuestos sabios y supuestos ignorantes, para que algo se comprenda es necesario que se brinde una explicación, que la palabra del maestro explicado. Podría decirse que las explicaciones del docente es el pilar fundamental en la educación que pude observar en el campo. Cada una de las actividades que observé fue cuidadosamente explicada a los niños y niñas mientras ellos/as estaban sentados escuchando.

D1: Cada contenido lo enseño de forma diferente no es lo mismo enseñar el cuerpo humano que enseñar las letras. Cuando estoy dando el cuerpo te permite hacer actividades más dinámicas como bailar e ir señalando las partes del cuerpo o cosas así; en cambio cuando vemos otro contenido como las letras por ahí es un poco más rígido no te da tanto margen a bailes y esas cosas, sino que es mas de trabajar en la hoja. Así que en realidad elijo la actividad según el contenido que veamos (E1)

Ellos acceden al conocimiento así, por medio de diferentes actividades y yo siempre trato de adaptar el contenido a ellos así logran comprenderlo mejor, por ejemplo, si estamos viendo las letras, les doy actividades para que las identifiquen, las lean, les digo palabras que le son familiares a ellos para que puedan llegar a aprenderlas con más facilidad como “la montañita” para la M o la “viborita” para la S y así. (E1)

En las palabras de la docente podemos ver una concepción de educación en la que considera necesario enseñarle a los niños y niñas para que aprendan “cada contenido lo enseño” “cuando estoy dando el cuerpo” “elijo la actividad según el contenido”

“Los niños acceden al conocimiento por medio de diferentes actividades” “siempre adapto el contenido a ellos” “les doy actividades para que o con el objetivo de”

En todas esas frases la docente asume que ella debe ser la encargada que los niños y niñas “adquieran” los conocimientos. En sus palabras ella no expresa que es solo una guía, que el conocimiento lo buscan y lo encuentran los niños y niñas por su cuenta y la docente solo facilita el espacio y las circunstancias para que esto ocurra.

## Vigilancia

En los siguientes recortes de la observación de campo analizo actitudes de vigilancia por parte de la docente, ella observa, vigila constantemente las actividades que les brinda a los niños y niñas, para que se hagan “según lo planificado” o los niños y niñas no “cometan errores”

D1: acuérdense como agarrar el fiaron, aprieten bien, no hagan tiras así nomás. (O día 1)

Mientras iban terminando cada uno le iba dando el trabajo a la docente. Mientras ella les leía el nombre en vos alta y los felicitaba si consideraba que estaba bien o los corregía si tenían algún error

Durante la actividad D1 les iba recordando: ¿Cuáles perritos tenemos que pintar? Y ellos respondían “el grande y el chiquito. Y otro decía: “el que pinta el mediano pierde” (O día 2)

Durante la actividad iba dando vueltas por los lugares y controlando que la actividad quede bien, a algunos les decía: D1: “pero pinchala más adentro” “que quede bien firme la flor apretala más, así no se sale” “pero ponele más pastito mira esa flor esa triste porque tiene re poquito pasto” (O día 3)

D1 iba viendo que no se pasen de tierra, cuando ya estaba les decía “bueno ya está basta de tierra ahora te paso tu plantita para que la pongas en la maceta. La docente tomaba la planta correspondiente, la sacaba del plantin y se las daba al niño diciéndole “mira estas son las raíces”, “acá ves, es el tallo” el niño colocaba la planta en su maceta la docente decía “ponele un poco más de tierra y el niño le ponía un poco más de tierra, luego agua y al finalizar le buscaba un lugar, la docente los iba guiando diciendo “acordate que tiene que ser un lugar donde le dé el sol” (O día 4)

Las frutas eran banana, manzana, naranja, mandarina y frutilla, por lo tanto, les dio solo los colores amarillo naranja y rojo. Mientras pintaban, ella los iba observando y les recordaba en vos alta “las bananas son amarillas, las manzanas rojas” y cada tanto corregía a algunos niños con frases como “¿la banana es de color rojo? ¿Entonces porque la estas pintando de rojo? También entre los mismos niños se corregían y se “acusaban” cuando hacían algo mal. (O día 5)

Mientras hacían la actividad, ella los iba viendo Y decía “ffjense que tienen que juntar el color con el mismo color” (O día 6)

Ne3: ¡ya terminé!

D1: a ver... no Ne3, pegaste poquitos, uno solo de cada color nomas, tenés que pegar más, llenar las canastas. (O día 6)

Si veía que alguno pegaba la fruta en un color incorrecto, decía

¿de qué color es la naranja? (naranja) ¿Porque entonces está en la canasta roja?? Sácala, ponela en color que va (O día 6)

D1: Indico que si algún vegetal era de un color que este usando un compañero debían esperar a que lo termine. Pero estar atentos a no pintar ninguna verdura de color equivocado (O día 7)

En este sentido, en las observaciones de campo que lleve adelante pude notar como no hay espacio para creación por parte de los niños y niñas, “poné las letras en filita” “agarrar el fibron de esta forma” “hacer la letra de determinado tamaño” “coloquen las frutas amarillas en el color amarillo y las rojas en el rojo”. Esta educación consiste como lo expresa Ranciere (2007) principalmente en conductas, ejercicios, actividades para lograr los aprendizajes, vigilancia para que se cumplan, con tareas homogeneizantes a las que hay que hacer caso para adquirir saberes.

### **Actividades pre hechas**

Respecto a esta dimensión, comenzaré por mencionar que todas las actividades que pude observar, la docente se las da ya hechas. Los niños y niñas solo deben terminarlas, pintarlas o “decorarlas”

La docente cortaba las letras para la actividad del día y las niñas y niños jugaban. (O día 1)

Ella se puso a cortar la fotocopia de la actividad del día, los niños y niñas jugaban con los autos. (O día 2)

La docente les dio 3 huecos de maple de huevo a cada uno (previamente cortado por ella) y les dio un flor ya hecha y ya pegada en el palito de helado y les dio masa, (ya hecha).

Lo que los niños y niñas tenían que hacer, concretamente, era colocar la masa en los huecos del maple de huevo y ahí introducir la flor que ya estaba pegada previamente a un palito de helado (ya hecha por la docente) luego de que la flor quedara bien parada en por la masa, la docente le dio a cada uno unos pedazos de papel crep verdes y les dijo “esto va acá arriba de la masa, es el pastito”. (O día 4)

D1 estaba terminando de cortar las frutas. Luego repartió 5 figuritas fotocopiadas de frutas a cada uno. Las frutas eran banana, manzana, naranja, mandarina y frutilla, por lo tanto, les dio solo los colores amarillo naranja y rojo. (O día 5)

D1 presentó la actividad diciendo que iban a usar de nuevo las frutas que pintaron el lunes. Fue mostrando uno por uno algunas tarjetas preguntando que fruta es y de qué color. Hablaron de la importancia de comer frutas para crecer fuertes y sanos.

La actividad era la siguiente: D1 en el pizarrón pego 3 canastas de colores amarillo naranja y rojo. Cada uno iba pasando y colocando la fruta de su tarjeta, según el color, en la canasta que corresponda.

Los niños comenzaron a pasar de a 1. Luego se fueron dispersando. D1: Bueno ahora les voy a dar una hoja y vamos a hacer lo mismo, pero en la hoja. La hoja tenía 3 pequeñas canastas de rojo, amarillo y naranja (ya previamente cortada y pegada por la docente). y les puso las frutas en el medio para que ellos solo las vayan pegando en el lugar “correspondiente” (O día 6)

Luego de todo eso la docente presento la actividad: les trajo en una fotocopia imágenes de verduras: lechuga, tomate, berenjena, anco, papas, brócoli, zanahoria, acelga. (O día 7)

Merece una especial mención la actividad del día 4, y la del día 5; No solo que la “actividad” estaba prácticamente hecha, sino que para que no hubiera “errores” les iba brindando cada elemento solo en el momento que tenían que usarlo. En la actividad 4 al que ya pego su flor le daba el pasto y en el caso de la actividad 5 como les brindo solo los colores correspondientes a las frutas que tenían en su fotocopia.

Para analizar este conjunto de situaciones, pude pensar que quizá, el docente necesita mantener el control de lo que ocurre y va a ocurrir en la experiencia educativa. Pero cabe preguntarse, ¿Qué experiencias propiciamos a nuestros alumnos? podríamos sorprendernos de nuestros alumnos/os y sus diferentes formas de llegar a los conocimientos. Sin embargo, en estas situaciones lo único válido para que se comprenda algún tema es la explicación, la docente va diciendo al grupo cuando es momento para cada situación.

## **La perspectiva de niños y niñas**

En esta categoría analicé las actividades pedagógicas pero esta vez desde las perspectivas de niños y niñas, desde como ellos pueden sentir o vivir las experiencias de aprendizaje

Y ellos respondían “el grande y el chiquito. Y otro decía: “el que pinta el mediano pierde” (O Día 2)

D1: ¡¡¡Entonces está muy bien Na1!!! Re lindo tu trabajo, dedito para arriba. La niña hizo una sonrisa y se acomodó en su silla. (O día 2)

D1 les mostro “como se hace”, las niñas y niños construyeron de esa forma un rato. (O día 3)

Ne1 colgó su mochila en un perchero que no era el de él, una compañera lo vió y lo corrigió

Na 2: no, acá no dice “gero”.

Ne1: “mi nombre está en el pulpo”

Na2: tu nombre empieza con la “del círculo con el rulito” y esta acá, en este pulpo

(había más de un pulpo entre los dibujos del perchero y ne1 colgó su mochila en el pulpo que no era el que estaba su nombre.) (O día 3)

Mientras trasplantaban se podía notar que algunos niños le interesaba y otros no tanto. Ne5 se fue al tobogán, otro al arenero o hamacas, la docente los llamaba insistiendo que volvieran a la ronda y les explicaba mostrándole las partes de las plantas. (O día 4)

Na 3: esa es la mía seño

Y todos empezaron a mostrar cual era la suya.

docente decía bueno que linda y les insistía con preguntas para que pusieran su atención en las partes de las plantas (O Dia 5)

Ne3: ¡ya terminé!

D1 a ver... no, pegaste poquitos, uno solo de cada color nomas, tenés que pegar más, llenar las canastas. (O día 6)

D1: tráiganme los trabajos con el nombre, sino yo no sé de quien es cada uno, se me pueden mezclar. Todos se volvían a sus lugares al lado de su nombre y copiaban letra por letra. (O día 6)

Na4: Seño ¿y ahora que tenemos que hacer?

D1: Ahí va Na4, espérame un ratito que estoy terminando de cortar esto para darles la actividad. (O Día 5)

D1: bueno ya se están alterando vamos a guardar y hacer otra cosa.

D1: Bueno este juego ya se está "saliendo de control" vamos a guardar

Guardaron todo y se sentaron en sus lugares, a esperar que la docente dijera algo, con que iban a continuar ahora. (O Dia 7)

En este contexto niñas y niños solo pueden limitarse a obedecer lo que un tercero, en este caso la docente tiene preparado para brindarles. No pude notar en mis observaciones situaciones en las que el docente acceda a alguna iniciativa por parte de niños y niñas

Daniel Berisso (2015), señala que en la educación, el niño o niña suele pasar de ser un sujeto a ser un objeto de aprobación, la necesidad de brindar aquello con lo que supuestamente "se aprueba" es siempre indicio de estar siendo la parte pasiva de la selección de otro superior.

En este caso, podría decirse que la forma de relación que podrían estar aprendiendo a ser la parte pasiva, quedar a la espera que le digan que es lo que hay que hacer, cual es el siguiente paso de la mañana, que les especifiquen cómo hacer la actividad, y cuál es la manera "correcta" de hacer las actividades, de jugar, etc. Y especialmente esperan que le digan que es lo que van a aprender.

Respecto a lo último la iniciativa está en la docente, ella dice que temas son "interesantes" o "importantes" para que ellas y ellos aprendan. Se observa que la iniciativa y curiosidad de niñas y niños en este modo de abordar la clase no se tiene en cuenta. Esto podría afectar en la subjetividad de niños y niñas ser un mero receptor esperando las instrucciones para las actividades que se deben llevar adelante

Ne 3 respondió a mí me gustan los autos

Ne3 si, los autos son lindos, pero ¿qué te gusta de la primavera decía?

Ne2: no, no sé, nada me gusta de la primavera. (O día 4)

Na4: esa es la mía seño

Y todos empezaron a mostrar cual era la suya.

D1: bueno que linda y les insistía con preguntas para que pusieran su atención en las partes de las plantas.

Aquí también puede notarse en conversaciones como si los niños se “corren” por qué observan algo diferente ella hace un pequeño comentario y los regresa a la actividad planificada.

## **La educación, un terreno seguro**

En esta categoría analizaré la educación desde el la mirada de un espacio que brinda una falsa seguridad, en el que intentamos controlar sus efectos y alcances

Retomando las palabras de Skiliar y Tellez (2008) En este modelo educativo heredado de la modernidad, la tendencia en relación con la infancia era saberlo todo, anticipar, orientar y controlar los efectos de su acción. La psicología, la pediatría y pedagogía, han producido infinitas descripciones sobre el cuerpo infantil: la orientación y ritmos del desarrollo afectivo, cognitivo y físico de los niños, sus modalidades de aprendizaje, los supuestos intereses, normalizando los saberes para cada edad y los contenidos definidos.

Yo saco los contenidos del diseño curricular de la provincia de Córdoba. Los de sala de 3 años

El proceso educativo lo llevo adelante por medio de diferentes actividades, planificadas previamente, por supuesto, lo que vos estuviste viendo. Cada contenido lo enseño de forma diferente. (E1)

Ellos acceden al conocimiento así, por medio de diferentes actividades y yo siempre trato de adaptar el contenido a ellos así logran comprenderlo mejor, por ejemplo, si estamos viendo las letras, les doy actividades para que las identifiquen, las lean, les digo palabras que (E1)

En estos recortes de entrevista se puede notar como la docente planifica y anticipa lo que va a ocurrir en el proceso de aprendizaje, sin dar lugar a niñas y niños, ellos son solo receptores de la planificación y contenidos de un tercero.

¿Como se puede saber con tanta anticipación cuales son los intereses de los niños y niñas en cuanto a aprendizajes?

Quizá en el camino de planificar, anticipar, nos estamos olvidando que hay un ser humano y que éste tiene sus propios intereses, ritmos de aprendizajes, formas de llegar al conocimiento, etc. La estructura pedagógica que pude observar es principalmente piramidal. Puede verse organizada por edades, complejizando los saberes según las edades de los alumnos y alumnas y según la progresión de actividades. También específica que se le debe enseñar a los alumnos y alumnas ciertos contenidos y como debe ser enseñado.

## **El miedo a la incertidumbre**

Continuando con la falsa visión de la educación como un terreno seguro, aquí analizaré situaciones en las que se puede ver cierta desconfianza a una educación un poco más libre.

D1: Y yo soy bastante estructurada, yo necesito estar organizada y por eso ellos son así también tranquilos, organizados. porque el grupo es como es la seño, es así. (E1)

Con las normas de convivencia yo soy un poco estricta, porque ellos le das un poco de sogá y ya están caminando por arriba de los placares. (E1)

Esta frase de la docente de sala “le das un poco de sogá y están caminando por arriba de los placares” puede notarse cierto temor a brindarle libertad a las niñas y niños, en este sentido, Ranciere (2007) expresa que se puede recorrer casi toda la historia del pensamiento pedagógico como una historia de desconfianza hacia la experiencia salvaje, no controlada de lectura y como una historia de intervención de la intervención de mecanismos para conjugar sus peligros.

Pero creo que es un poco de las dos cosas, sin embargo, tiene una organización de base la rutina, pero puede surgir algún cambio a veces según alguna necesidad que pase en el día si obvio, pero generalmente la rutina es llegamos juegan un rato, hacemos la actividad pedagógica, merendamos y jugamos un rato más, se retiran. (E1)

En este punto se me ocurre pensar que la actividad pedagógica puede ser en muchos momentos, puede estar sucediendo en la cabeza de niños y niñas sin que siquiera lo estemos notando, por eso es que en realidad el docente debe estar atento a donde está la curiosidad del niño, puede hacerte una pregunta apenas llega, y desatar un momento pedagógico. Colocar la “actividad pedagógica” solo media hora antes de merendar es reduccionista si consideramos que los niños y niñas aprenden todo el tiempo de infinitas maneras.

## **Niños y niñas en la actualidad**

En esta categoría, entro en el terreno de las subjetividades de niñas y niños en la actualidad, con todos los cambios sociales, tecnológicos y culturales que ella trae consigo, será una sumisión al capitalismo como nuevo discurso de poder verdad o será un momento donde tiene un gran lugar a la desnaturalización

D1: Ellos ahora ya vienen muy informados desde la casa por ejemplo cuando veíamos los animales ne2 dijo que su animal favorito era el hipopótamo, y no solo eso, sino que sabia bastantes datos de los hipopótamos. Y ese animal acá nunca lo habíamos visto. Entonces por ahí tenemos que arrancar de lo que ellos ya saben porque ahora por eso de los videítos de YouTube ellos saben muchas cosas. Los animales de la granja, los colores, las formas ven todo en esos videos. (E1)

Na1: seño esa escuchamos en el teléfono de mi mama, es mi canción más preferida” (O día 6)

Como plantea Subirats (2010) hoy se registran cambios muy profundos en el modo en que los “nuevos” ingresan al mundo y en el modo en que el mundo les es presentado. Hoy hay miles de pantallas presentando una infinidad de mundos (reales o virtuales) a los que los niños llegan y de los que participan sin la intermediación adulta.

D1: Alguna otra situación que sea muy de ahora (piensa)... ah que los chicos van y vienen como maleta de loco. Casi todos los papas están separados. Entonces los viernes o jueves caen con bolsos y te dicen “lo viene a buscar el padre” el lunes caen otra vez con bolsos que vuelven para la casa de la madre. Por ahí se olvidan el guardapolvo porque lo dejaron en la otra casa y todas cosas así. Ellos parece que se lo toman bastante natural, es así ahora, es la época que les tocó, pero antes en mi opinión, vivían más estable, y todo niño necesita estabilidad en su vida (E1)

Apoyándome en palabras de Subirats, también hay dimensiones de cambio muy importantes que se han ubicado en la esfera familiar y en las relaciones de género, el predominio de la familia nuclear moderna, se ha modificado con nuevas formas de convivencia y a nuevas lógicas de relación familiar y social, cuestionando los roles tradicionales por sexo, las expectativas sociales para cada uno como persona, y los discursos naturalizados, etc.

D1: Algún otro ejemplo, contaba la seño de la otra sala de 3 que helena una nena de ella, cuando la seño les dijo “chicos” (no se vamos a tomar el té, ponele) y helena dijo “y chicas también”. (E 1)

Aquí podemos ver, aunque fue solo en una conversación, ya que en mis observaciones de campo no pude apreciar ninguna situación en la que el alumno problematice una situación dada, que en la subjetividad infantil hay espacio para la crítica si se les da el lugar. Sin embargo, considero que, en la educación actual, o por lo menos en la que estuve observando no se les da el espacio a las niñas y niños para criticar, problematizar, analizar, observar.

## Consideraciones finales

Luego de las observaciones y el correspondiente análisis, pude arribar a varias conclusiones.

En primer lugar, puede ver una sumisión /obediencia por parte de niñas y niños a lo que la docente espera de ellos y ellas. En este sentido, advertí la subjetividad de las niñas y niños como resultado de los mecanismos de normalización. Ellos deben jugar de determinada manera, a los juegos que la docente les brinda, mantenerse en un cierto estado de ánimo, tranquilos, relacionarse de cierta manera con sus compañeros/as, en el caso de salirse de la línea esta la docente que constantemente se los recuerda, de este modo ellos/as van internalizando modos de ser.

En relación a las normas de convivencia, puede notarse amenazas por parte de la docente y modo de dirigirse a las niñas y niños con intenciones de dar órdenes constantemente. Este conjunto de prácticas de normalización de inclusión/exclusión en palabras como “si no haces tal cosa no vas al patio” “si pegas te sentas aburrido” no solo que puede considerarse una forma de violencia simbólica sino también que busca que el niño o niña acceda a esa norma de convivencia desde el miedo: para no “quedarse sentado aburrido”, o para “poder ir al patio después”. Las nociones de institución, normalización, inclusión, marginación están sirviendo a este modo de disciplinar. El sistema de normas de convivencia en la sala es restrictivo y estricto.

Las normas de convivencia la docente no las propone, sino que las impone. Como ella misma plantea no están sujetas a discusión porque “*hay cosas que son obvias*”. En relación me gustaría acotar que si se practicara una “ética dialogada” como plantea Berisso (2015), con una puesta en conversación de contenidos valorativos, lo cual supone respeto, apertura a la alteridad, intersubjetividad, los niños y niñas se sentirían parte, serían partícipes y no simples receptores de todo un sistema de reglas que considera relevante la docente y quizá se podría llegar a un conjunto de normas de convivencias sin tener que incluir amenazas.

En relación a las diferentes actividades, en lo observado, todas se llevaron delante de la misma manera, la docente no solo describe y “explica” detalladamente las actividades sino también vigila y les avisa cuando se “equivocan” los controla que estén haciendo “bien” la actividad. Agregando a esto que la actividad ya está pre hecha, ellos solo deben “terminarla” o en algunos casos “decorarla” ¿cómo las niñas y niños llegan a construir su propio aprendizaje por sí mismos? ¿Cómo podrían “equivocarse” y corregirse? (si se puede considerar así, ya que en realidad no hay equivocaciones sino procesos de aprendizaje).

Esto, por un lado, influye en su proceso de subjetivación coartando o recortando su libertad para ser, como expresábamos anteriormente, si existe una visión encasillada, homogénea del sujeto, la pedagogía llevara adelante un proceso en el que el sujeto logre expresarse y aprender solo de una determinada manera, con una regla exacta de percepción y autopercepción, obligándolos a leerse y escribirse de un modo fijo y único.

Por otro lado, ubica al sujeto que aprende en un lugar pasivo, en el que debe escuchar y realizar las diferentes actividades ya planificadas para él/ella, y no es solo eso, sino que durante el proceso de la actividad la docente va interviniendo para que no vayan a salirse de lo planificado.

¿Si concibiéramos algo más que la planificación asentada en la explicación detallada y la vigilancia? ¿Qué experiencias nos permitimos tener como profesores? ¿Cuáles propiciaríamos a nuestros alumnos? Si pudiésemos pensar como docentes

más allá de una actividad pedagógica que dure solo media hora, podríamos sorprendernos de ellas/os y sus diferentes formas de llegar a los conocimientos. En este caso, se deja por fuera de las posibilidades a las niñas y niños y también a los y las docentes de explorar formas otras de aprender, de llegar al conocimiento.

Como resultado de todo esto, veo la perspectiva Rizomática como una puerta hacia la incertidumbre, hacia lo desconocido como un espacio educativo abierto a las infinitas posibilidades de los sujetos, no existe un momento específico (en este caso media hora) en cual las niñas y niños aprenden, no existe una manera específica ni única para que el sujeto aprenda, cada persona llega al conocimiento por infinitas vías. El reto del modelo rizomático es alejarse del pensamiento establecido y permitirle a niños y niñas ser y hacer, acompañando y fomentando la curiosidad, ayudándolos a investigar, a conocer, a que ellos vean diferentes medios.

Esto brindaría también un nuevo lugar no solo para los y las docentes sino también para las niñas y niños. Desde esta percepción tanto la subjetividad como la educación sería un proceso, abierto a la incertidumbre, que no se puede encasillar, homogeneizar o identificar en una sola cosa. Podríamos arribar a una concepción y a un proceso educativo que nutre infinitas posibilidades para los sujetos sin la minimización de un acto tan amplio como es la educación, implicaría en los niños y niñas poder explorarse a ellos mismos desde lugares diferentes, así como también explorar diferentes formas de acceder a la educación y al aprendizaje, al conocimiento, ellos y ellas serían realmente protagonistas en su proceso educativo y significaría ir más allá en el pensamiento de la educación como mero lugar de transmisión de saberes, dejando de lado las tareas homogeneizantes y abriéndonos a lo mágico, salvaje, y esencial que posee cada sujeto sin intentar capturarlo o encasillarlo en cánones de objetivación y el lugar seguro de las certezas.

Por otro lado, retomando los objetivos planteados y respondiendo ya a algunas de las preguntas iniciales que me motivaron a comenzar con este trabajo de investigación, si los niños y niñas de este siglo XXI aún son permeables a las prácticas de control y a los discursos de poder/verdad presente en el ámbito educativo, considero que sí, aún siguen siendo permeables. Considero, que se puede ver que la subjetividad de las niñas y niños en las instituciones educativas está constantemente siendo vigilada, reglada, regulada y direccionada hacia una manera específica de verse a ellos mismos, de ver y conocer el mundo y también de relacionarse.

Pude concluir que existe muy poco margen de iniciativa propia por parte de niñas y niños en la construcción de su conocimiento, poco margen de problematización de situaciones, así como también de intereses diferentes en cada uno de ellos y ellas.

Si bien como mencioné anteriormente, no solo son testigos, sino también partícipes de un momento social en el que se desnaturaliza y problematiza diferentes situaciones en amplios ámbitos y son niños y niñas con acceso al mundo de la información, aún en las escuelas no se les da el espacio de criticar, reflexionar, problematizar, desnaturalizar. aún continúa con un modelo direccionado, por lo tanto, ellas y ellos se limitan a seguir las actividades que fueron planificadas para ellos. La docente considera que se le necesita enseñar a las niñas y niños para que puedan aprender y ese enseñar significa dar actividades específicas con una guía específica en relación a que deben hacer.

Respecto a esto, los niños y niñas que asisten al jardín por lo que observé, aceptan y forman parte de manera pasiva de las normas de convivencia y de la realización de

las diferentes actividades, no se ve que problematicen, critiquen o se revelen en algún punto ante la enseñanza que reciben.

Por otro lado, otro interrogante que me motivo ¿Elegimos realmente lo que somos? ¿Quiénes somos y lo que representamos? Luego de este proceso de la investigación, considero que no elegimos quienes somos ya que estas nociones están fuertemente cortadas y direccionadas desde la sociedad y la hegemonía en la que vivimos.

Sin embargo, en un hipotético caso en el que un ser humano sea llevado lejos del sistema en el que vivimos y de todas aquellas relaciones de poder/verdad a la que estamos expuesto, ¿Elegiría libremente quien es y quien quiere ser? La respuesta también es que no... porque no conocería sus opciones. Es importante poder conocer las opciones que tiene el mundo para ofrecernos y conocernos a nosotros mismos en él para elegir. Por lo tanto, la conclusión a la que aspiro es que la educación en los seres humanos es indiscutiblemente importante, es gracias a ella que podemos acceder y conocer las opciones que el mundo tiene para nosotros, identificar qué es lo que nos gusta, que no, criticar, problematizar, cambiar, no obstante considero que la educación que observé y me atrevo a decir que es a la educación a la que accedemos la mayoría de los seres humanos en la actualidad está muy lejos de brindarnos esa oportunidad, en lugar de tender a homogeneizar, en ella se debería aspirar a que cada uno encuentre sus dones, sus intereses, sus gustos. Sin una planificación rígida que hasta los propios docentes en ocasiones no están de acuerdo se debería buscar una educación en la que cada uno sea un ser único y singular. Un sujeto y no un objeto de aprobación, en la que podamos confiar que ellos/as son capaces de mucho más que solo “decorar” actividades ya hechas o “hacer trabajitos” minuciosamente guiados como modo de aprendizaje.

Para finalizar me gustaría agregar una cita que me resultó muy significativa

La educación, tal como está planteada en la educación moderna, no dejaría lugar para una veta de auto creación funcionando más bien como una aplanadora del acontecimiento y de la vida (Barrionuevo. 2018. P. 98)

A las precedentes palabras no queda mucho para agregarle, solo que como docentes creo que tenemos el compromiso de no ser aplanador del acontecimiento y de la vida. Si nos animáramos a abrazar la incertidumbre, despegarnos de lo seguro y explorar nuevos caminos, las niñas y niños podrían sorprendernos para bien, ya que no tiene límites su capacidad de exploración, aprendizaje, curiosidad, motivación etc. Y ellos nos enseñarían como recorrer caminos no recorridos aún.

Pudiendo estar nutrida con tantas nuevas perspectivas y nuevas miradas, la educación continúa teniendo fuertemente arraigada los lineamientos de la ciencia moderna, como ya mencioné el aprendizaje forma y transforma al sujeto, no solo transmite un conocimiento, sino determinada manera de relacionarnos con el mundo exterior, de relacionarse con los otros y consigo mismo de ver y de verse; por lo tanto, des estructurarnos, reflexionar, re pensar, involucraría si, reconocer las nuevas subjetividades emergentes, pero no es solo eso, sino también corrernos del paradigma educativo privilegiando saberes estructurados, contenidos por edades, normas de convivencias estrictas mostrando los límites de inclusión/exclusión necesarios para formar parte, y es necesario abrirnos a la parte infinita y salvaje de la subjetividad de los niños y niñas así como también de nosotros/as como docentes, dejando que ésta pueda crecer y forme parte del proceso educativo.

## Referencias Bibliográficas.

BALL, STEPHEN J. 1990 Foucault y la educación. Disciplinas y saber. Madrid. Ed morata.

BERLAFFA, M Y OTRAS (2014) "La subjetividad-es?... rizoma". En *VI Congreso Marplatense de Psicología "La psicología como promotora de derechos: Hacia la interdisciplinariedad de las prácticas en los escenarios actuales"*. Universidad Nacional de Mar del Plata. ISBN 978-987-544-617-5 Mar del Plata.

BERLAFFA, M (2000) "Infancia. Una mirada, otra". En: López, M.I. y M.L. Porcar (comp.) *¿La infancia o las infancias? Actas del V Encuentro Nacional de Carreras Universitarias de Nivel Inicial*. ISBN: 987-98201-7-7. Editorial Facultad de Educación Elemental y Especial. Mendoza. CD-ROM.

BERLAFFA, M (2001) "Lacan, la ciencia y la producción de saberes y sujetos". En: Michelini, Wester, Ortiz, Otero y Jugo Beltrán. *Saber, poder, crear*. Ediciones del ICALA. ISBN: 950-99863-9-9. Pág. 466-470. Río Cuarto,

BERLAFFA, M Y OTRAS (2017) "Subjetividad: caminos desterrados". En: Michelini, Pérez Zavala y Galetto (ed.). *Violencia: Problemas y abordajes*. Ediciones del ICALA. ISBN: 978-987-1318-34-6. Pág. 109-112. Río C22uarto

BERMUDEZ GONZALES, P. (2018). "Poder hegemónico, relaciones de poder y formación de política en la escuela" El caso de los estudiantes de grado noveno y undécimo del Colegio Marruecos y Molinos IED Jornada Mañana. Bogotá.

BERROCAL SANTOS, D. (2013). Análisis crítico de la "pedagogía constructivista". Investigación educativa.

CASTRO, E. (2011) "Lecturas Foucaulteanas. Una historia conceptual de la biopolítica." Ed. Universitaria de La Plata. La Plata. Argentina.

DIKER, G. (2009) *¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?* Universidad nacional de General Sarmiento. Buenos Aires.

ESPINOSA GÓMEZ, A. M. (2013). Configuración de la subjetividad en la primera infancia en un momento posmoderno. *Revista infancia imágenes de investigación*.

FLICK, U. (2007). "Introducción a la investigación cualitativa." Ed morata. Madrid.

FOUCAULT, M. (1976) "vigilar y castigar, nacimiento de la prisión." Siglo XXI ediciones S.A. Buenos Aires, Argentina.

HOYOS VASQUEZ, G. (2008) "filosofía de la educación". Consejo superior de investigaciones científicas. Madrid. Ed trotta

LARROSA J. (1995) "Escuela, poder y subjetivación." Ed. Ediciones Endymion. Madrid.

LARROSA, J. (2000) "Pedagogía Profana. Estudios sobre lenguaje, subjetividad, formación." Novedades Educativas. Argentina.

Muñoz, C. (2017). "LA PROPENSIÓN A APRENDER ENTRAMPADA POR LA ESCOLARIZACIÓN". Universidad de La Serena. Chile.

RANCIERE, J. (2007) "el maestro ignorante". "5 lecciones sobre la emancipación intelectual". Buenos Aires.

SKILIAR, C. Y TÉLLEZ, M. (2008) "Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia." Buenos Aires. Ed noveduc.

SUBIRATS, J. (2010) "Los grandes procesos de cambio y transformación social. Algunos elementos de análisis." Entrevista.

VASILACHIS, DE GIADINIO, I. (2006) "Estrategias de investigación cualitativa." Ed. Gedisa. Barcelona.  
Deleuze, Guilles

## Anexos

### Observaciones de campo:

#### Día 1: miércoles 01/09/2021

Ingresaron los niños y niñas a partir de las 9 hs.

Fueron dejando las mochilas cada uno en su percha asignada y se iban sentando en sus respectivos lugares.

Ne1 y Ne 2 comenzaron a jugar debajo de las mesas a la luchita y salían corriendo de ahí

- D1: ¡no no no empiecen! Siéntense bien bonitos que ya les traigo algo para que jueguen, pero tranquilos no jueguen a lo bruto, edemas en la sala no se corre, ¿dónde corremos?
- Grupo: en el patio
- D1: claro en el patio, la sala es muy chiquita para que todos corran.

Se sentaron todos de nuevo, la docente fue a buscar rompecabezas de madera y encastre para jueguen.

Me comentó que apenas llegan siempre les va dando libros o encastre mientras esperan a los demás.

Luego de un rato, comenzaron a jugar con las piezas de animales como si se pelearan

- D1: haya se están alterando de nuevo. ¿Qué les pasa hoy que no tienen paz? Bueno vamos a guardar los rompecabezas y vamos a hacer otra cosa.

D1 me comento que estuvieron trabajando mucho en los nombres, y que casi todos ya sabían escribirlo. Hoy era la última actividad en relación a eso y a partir del lunes ya empezaban con otro tema relacionado con la primavera. En el perchero tiene cada uno su nombre puesto, y deben colgar la mochila en donde está su nombre, esto es parte de este proyecto, comentó que para que comiencen a recordar y reconocer las letras de su nombre en un primer momento estaba el nombre con una foto de ellos, luego quitaron la foto y queda solo el nombre.

En las mesas también hicimos carteles con el nombre de cada uno, continuó, y cada vez que se sienten, deben sentarse en el correspondiente lugar donde dice su nombre. Y, Por debajo del nombre también se dibujaron ellos. Esto del dibujo fue parte de un proyecto anterior en el que aprendieron a dibujar el cuerpo humano con sus partes principales, y ahora lo “relacionamos” con lo del nombre.

(ver imagen)

Le dio los bloques al grupo

- D1: jueguen un ratito ahí con los bloques mientras yo termino de recortar las letras. Pórtense bien un ratito no empiecen a correr y gritar.

D1 cortaba las letras para la actividad del día y las niñas y niños jugaban.

Cerca de las 10:00 hs. Dijo

- D1: ¡¡¡bueno vamos todos a guardar!!! Que nos vamos a saludar y vamos a hacer un trabajito. Comenzó a cantar “a guardar a guardar” y todos la siguieron mientras guardaban.

Cuando terminaban de guardar se iban sentando en sus lugares.

D1 presentó la actividad de la siguiente forma:

- D1: se acuerdan que ya estuvimos trabajando que todos tenemos letras diferentes en nuestro nombre.
- Grupo: siiii
- Na1: siiii yo tengo la de “la montaña”
- D1: claro, otros tienen la de la “viborita” o las “tiras que son como fideos” etc.
- Bueno ahora yo les voy a dar a todos las letras de su nombre para que las miren de nuevo, y después las vamos a poner en orden. Porque para que diga su nombre

tienen que estar ordenadas una al lado de la otra, sino no va a decir nada van a ser todas letras volando

D1 repartió las letras de su nombre a cada uno (previamente cortadas). Les Brindó una hoja con su nombre bien escrito para que usara de referencia y acomodan las letras “de manera correcta” y con su ayuda las fueron pegando bien en filita. (ver imagen)

Luego les dio un fibron para que escriban ellos mismos. Mientras tanto iba diciendo: acuérdense como agarrar el fiaron, aprieten bien, no hagan tiras así nomás.

Cuando iban terminando cada uno le iba dando el trabajo a la docente. Mientras ella les leía el nombre en voz alta y los felicitaba si consideraba que estaba bien o los corregía si tenían algún error

Ne 3 escribió muy pequeño y le dijo

- Ne3 no se entiende nada que dice acá, tenés que hacer las letras “bien grandes, lindas, elegantes, así se puede leer bien que dice.

En un comentario hacia mí dijo: pasa que lo hace sin ganas, así nomás como para cumplir, no le gusta nada nunca tiene ganas de nada.

En eso Na1 trajo su trabajo y la docente destacó

- ¡¡¡Muy bien mira que lindo!!! Que hermoso que escribiste tu nombre acá se lee bien Na1, felicitaciones

Y comentario aparte destacó “esta nena trabaja tan tan bien”

Finalmente, luego que el grupo terminó de entregar la actividad la docente les pidió que vayan de a 2 a lavarse las manos, allí los esperaba la auxiliar.

Cuando volvían iban buscando su taza y se sentaban para desayunar.

Cuando comenzaban a jugar la docente decía frases como: “desayunen sentados, no se juega con la comida.” “no se paren, estamos comiendo”

Luego de desayunar cada uno llevó su taza a la cocina y se fueron al patio.

En el patio jugaron mucho entre ellos, se subían entre todos al tobogán, se iban tirando y los compañeros los iban “agarrando” abajo, luego uno era el tiburón y los demás se subían y trataban de no tirarse, etc.

D1 intervenía en caso de ser necesario con frases como “cuidado no se vayan a hacer mal” no jueguen bruto que se pueden golpear”

O en caso que algún nene le pida algo. En determinado momento Ne1 dijo

- Ne1: seño no me dejan jugar

- D1: Juegan todos juntos o nos vamos adentro

cerca de las 12 les dijo que guardaran porque ya era la hora de irse a casa. Todos guardaron, entraron a la sala. Se sentaron y la docente puso el Smart con algunos videos de la granja de Zenón.

Mientras los iban viniendo a buscar, A1 entraba a la sala y los llamaba por el nombre. Él o ella decía chau seño y se iba. Si no saludaba la docente le recordaba darle un beso.

## **Día 2: Lunes 06/09/2021**

Los niños y niñas ingresan entre la 9 y 9.15. D1 los espera en la sala

Mientras iban llegando, luego de colgar sus mochilas en su perchero designado, se iban sentando en el lugar designado (donde está el nombre de cada uno) y la docente les iba trayendo unos rompecabezas de maderas.

Llegaron todos los del día, hoy asistieron 6.

Los niños y niñas jugaban al principio cada uno en su silla y con su rompecabeza, luego se empezaron a levantar, se intercambiaban los rompecabezas.

Na1 le “enseñaba” a Na2 como se armaban diciendo “Así no, el perro va con el perrito, la chancha con el chanchito”

Ne2 y Ne4 se metieron debajo de la mesa y con las piezas de león, tigres, elefantes, hacían que se peleaban.

Empezaron a pelear entre ellos.

Na2 le aviso a la docente que Ne2 le quitaba las piezas de su rompecabezas, a lo que la docente respondió

- D1: “basta vos tenés el tuyo déjala a ella con el de ella.” Cada uno juega con su rompecabezas

Cerca de las 10 de la mañana la docente les pidió que juntaran todos los rompecabezas, cantando la canción “a guardar a guardar”, luego de guardar todo les pidió que se sienten cada uno donde estaba su nombre, al que se equivocaba le iba corrigiendo explicándole las letras de su nombre y cómo eran

D1: mira Ne2, tu nombre empieza con la del triangulito, fijate donde está

La docente le hizo “recuperar” a Ne2 un trabajo que hicieron el día anterior que él faltó. Consistía en hacer la figura humana. Para ello, se sentó junto a él en una silla, le explico la actividad. Primero le dejo hacer solo, y luego lo fue guiando con frases como. “no te olvides de las orejas”, “¿y que tenemos al final de las piernas?” “me parece que le falta algo en la cara, ¿Qué puede ser?”

Cuando Ne2 finalizó la actividad, entre todos llevaron los rompecabezas a su lugar y la docente les trajo los autitos para que jueguen.

Ella se puso a cortar la fotocopia de la actividad del día, los niños y niñas jugaban con los autos.

Luego de unos minutos, empezaron jugar a los superhéroes, entonces peleaban y se pegaban, a lo que la docente les dijo:

- Docente: “despacio!! No jueguen a eso porque se hacen mal así. Además, hay nenas y ellas no juegan a las piñas”.

Aquí pude notar que el grupo se dividió, Los varones jugaban mucho entre ellos. se tiraban con los autos, eran super héroes se metían debajo de la mesa y los “malos” los encerraban con sillas alrededor. Respecto a las niñas estaban en una mesa, (alejadas) veían sus mochilas y lo que tenían adentro. Na1 charlaba con la docente. Na3 por momentos se tapaba los oídos cuando los chicos gritaban mucho.

10.30 am. La docente dijo “vamos a guardar todos los autos”

Luego llevaron la caja a la sala de juego y cuando volvieron se fueron sentando cada uno en su lugar. Se saludaron con hola y con pico tero. Hablaron de cosas cotidianas y lo que hicieron el finde. Na3 conto que tuvo el cumpleaños de una prima y que ayudo a hacer la torta a la abuela. Ne3 conto que fueron a la plaza y llevo su monopatín. Mostro una lastimadura que se hizo jugando.

La docente le dio espacio a cada uno para que cuente que lo quisiera, y el que no decía nada, lo llamaba por el nombre y le proponía: “Ne4 ¿vos querés contar algo lindo del finde?” si el niño o niña no quería, no les insistía demasiado. Cuando le pregunto a Ne5 el respondió “no mami”. La docente le corrigió que ella era la seño, y en un comentario informal me dijo que el son muy pocas las actividades que hace y las preguntas que responde.

Luego ella tomo asistencia llamando a cada uno por su nombre. Y levantaban la mano o respondían “acá estoy”. Empezaron a hablar de quienes habían faltado, los niños y niñas nombraron a dos que faltaban. Bueno dijo la docente, entonces contemos cuantos somos “uno dos .....” Iban contando todos juntos y ella guiaba el conteo correcto con los gestos y tono de voz.

Luego de esto, la docente presento la actividad de la siguiente forma:

- D1: “ahora vamos a hacer un juego con perritos; (y saco la fotocopia y mostró) este perro es chiquitito, este es grande, este cómo será?
- Na2: Medianooooo
- D1: Muy bien Na2, es mediano. Este juego se trata de pintar el perro grande y el chiquito. El mediano no lo tienen que pintar. Acuérdense el mediano no, porque el que pinta el mediando pierde.

D1 repartió una fotocopia a cada uno y los fibrones para que elijan el color que “más les gusta.”

Durante la actividad les iba recordando: ¿Cuáles perritos tenemos que pintar? Y ellos respondían “el grande y el chiquito. Y otro decía: “el que pinta el mediano pierde”

- Ne5 “yo no quiero pintar”

- D1: bueno, Ne5 déjalo ahí si no querés pintar, pero espera un ratito a tus compañeros.

Y cada tanto le preguntaba ¿estás seguro que no quieres pintar?

- Ne2: seño yo quiero el color azul, la docente se lo dio y todos empezaron a pedir el color azul.
- D1: bueno, pero se me acaban los azules y ofreció otros colores. a Lourdes le preguntó si no quería rosa.
- Na2: Bueno, pero azul también

D1 me comento informalmente “todos quieren azul, incluso ellas que son nenas” y cuando me piden yo se los doy....

A medida que iban terminando la actividad se la daban a la docente y volvían a su silla.

La docente levantaba el trabajo de quien se lo entrego y decía

- D1: miren Na1 ¿qué pinto? Antes que respondan, ella agrego señalando uno de los perros decía
- D1: Este que es el ...
- Grupo: Chiquito
- D1: Y este que es el...
- Grupo: Grande
- D1: Muy bien y el mediano ¿está pintado?
- Grupo: Nooooo
- D1: ¡¡¡Entonces está muy bien Na1!!! Re lindo tu trabajo, dedito para arriba.

La niña hizo una sonrisa y se acomodó en su silla.

En un momento todos comenzaron a decir

- Grupo: Seño, seño, ¡¡miraaaa!! ¡El Ne4 pinto el mediano! Perdió perdió
- D1: ¡¡¡Hu Ne4!!! Tenes que estar atento!!! No había que pintar el mediano.

A medida que terminaban los trabajos y se lo daban a ella, lo mostraba para todos viendo si estaba bien y los colocaba colgado en la pared. Cuando Ne4 entrego el suyo lo mostro y dijeron que no había que pintar el mediano, la docente dijo bueno para la próxima acordate.

Y colocó el dibujo junto a todos en la pared.

Ne5 se aburrió en un momento así que se puso a pintar, pinto los 3 perros. D1 se puso junto a él y le dijo “que lindo que bien que estás trabajando” “¿de qué color estas pintando?” y el respondió azul (y estaba usando amarillo) la docente intento corregirlo, pero él decía azul azul azul y quedo ahí....

Su trabajo lo colgó directamente en la pared. Diciendo ¡bien por Lázaro que pinto!

Luego de la actividad. Llego la hora de desayunar.

- D1: aláncenme todos los fibrones las tapas

todos llevaban las cosas y de a 2 iban a lavarse las manos con A1. Al volver cada uno iba buscando su taza en la mochila y se sentaban en su lugar donde estaba su nombre. Cantaron la canción para merendar “los enanitos” y cuando finalizaron la canción D1 le abrió la puerta a A1 y le dijo “ya estamos listos” entró ella con el té y pan con dulce y sirvió a cada uno, dejando el pan en el medio de la mesa para que repitan las veces que quieran.

Ne5 lloraba, porque quería juguetes la docente lo tuvo en sus brazos hasta que se calmó, explicándole que luego de merendar seguirían jugando. Y que durante la merienda no había juguetes en la sala. Que todos lo sabían y nadie lloraba por eso.

Finalmente busco su taza y se sentó a desayunar.

Pasado un rato, Comenzaron a jugar a tirarse pan entre ellos, la docente les decía

- D1: ¡chicoos que es esto! No no, “no jueguen con la comida” ya saben que con la comida no se juega

Ne2 se hamacaba en la silla.

- D1: “basta Ne2, sentate bien que estamos comiendo!”

A medida que iban terminando, cada uno llevaba su taza a la cocina, volvían y se ubicaban en su lugar, a medida que se iban parando la docente decía, “sentate que hay compañeros todavía comiendo”.

Cerca de las 11 ya habían terminado de desayunar todos y de juntar las cosas. La docente les trajo dos pilas de maples de huevo “para armar casitas” todos fueron a los maples y comenzaron a explorar. Los apilaban, los ponían alrededor de las sillas, otro lo quería hacer volar como un boomerang, Na1 y Na3 empezaron a hacer un tren poniendo en fila uno al lado del otro, Tiziano se sumó cuando las vio.

D1 en un momento dijo ¡a ver paren! Traigan todos los maples que yo les enseñé como es”, les dijo:

- D1: vamos a armar una casa gigante, Yo les enseñé una sola vez, luego ustedes hacen las casitas. Vamos a hacer una casa grande y se puso a construirla enseñándoles mediante instrucciones sencillas, Les mostro como, las niñas y niños construyeron de esa forma un rato y luego comenzaron a jugar cada uno como quería.

En determinado momento Ne1 le pegó a Ne5 con un maple y la docente le dijo

- D1: No nono basta Ne1, ¡te vas a llevar carita triste hoy me parece!!

Jugaron un rato más luego la docente dijo

- D1: buenooooo, vamos a guardar así vamos al patio

Los niños y niñas así lo hicieron, guardaron y fueron al patio.

Hicieron un tren para salir. Peleaban por ser la máquina. La docente intervino eligiendo a Na3 diciendo que mañana le tocaría a otro.

En el patio con los juegos, las hamacas, los toboganes.

En un momento Ne2 era el lobo y corría a sus compañeros, todos se iban sumando cuando veían el juego.

Cerca de las 11:45 comenzó a llamarlos:

- D1: vamos a entrar que ya van a venir a buscarlos. Vamos a lavarnos las manos El grupo comenzó a entrar buscaban su toalla y se iban para el baño. Se lavaron y cuando volvían buscaban su mochila y se sentaban en el lugar que le correspondía. Charlaron un rato mientras hacían tiempo, la docente prendió el Smart y puso “pinocho” es el cuento clásico de pincho redactado y con imágenes que iban pasando.

### **Día 3 miércoles 08/09/2021**

Niños y niñas iban ingresando entre las 9 y 9.30. a medida que ingresaban colgaban la mochila en el perchero con su nombre y se iban sentando en su lugar designado con su nombre. La docente les daba rompecabezas.

Al principio algunos jugaban sentados en la mesa y otros iban y venían de la sala de juegos.

Hablaban de los juguetes, Na3 contó que le habían regalado una bebota y la docente preguntó

- ¿Quién te regalo el bebote Na3?
- Mi papa
- Na1 agregó: mi mama mañana me va a regalar un Slim
- D1: ah, ¿qué es un Slim?
- Na1: Una masa de moco, que se estira tooooooda
- Ne4: Yo tengo un Slim en mi casa, pero mi hermano no me lo presta.

Continuaron jugando.

Cuando comenzaron a ya a correr mucho la docente propuso guardar los juguetes. Entre todos comenzaron a guardar, los nenes que metían las piezas en cualquier lugar la docente le decía “no, así no, guarden bien, si ustedes saben guardar bien” sino después no los vamos a encontrar...

Cerca de las 9.40 llegó Ne5

- D1: Hola Ne5 dame un beso el la saludó

- D1: ¿Que paso?, te quedaste dormido otra vez... tampoco te peinaste mira los pelos se pelearon con el peine (decía entre risas) y no trajiste el uniforme, hay que traer el uniforme al jardín, mira venimos todos iguales, la seño también tiene guardapolvo.... Ya voy a hablar con la mamá

D1 me miró y en un comentario informal me dijo “el siempre viene a la hora que quiere y como quiere, los padres no acatan nada.... Yo le regale un uniforme porque supuestamente no podían comprarlo y tampoco lo trae”

Jugaban los chicos a hacer casitas debajo de la mesa encerrándose con sillas, todo el grupo junto jugo. Luego la docente dijo.

- Vamos a acomodar y a sentarnos así nos saludamos

El grupo acomodó y se sentaron en su silla

Se saludaron con “hola” y “pico tero”

Les pregunto como estaban, charolaron un rato la docente iba guiando la charla hacia la temática del día y luego les presento la actividad que iban a realizar para decorar la sala para la llegada de la primavera.

docente explico que la primavera es la estación del año donde las plantas florecen, continúo explicando que por ello la actividad de hoy consistiría en hacer una maceta con una flor para colgar en la sala. La docente les dio 3 huecos de maple de huevo a cada uno (previamente cortado por ella) y les dio un flor ya hecha y ya pegada en el palito de helado y les dio masa, (ya hecha).

Lo que los niños y niñas tenían que hacer concretamente era colocar la masa en los huecos del maple de huevo y ahí introducir la flor que estaba pegada a un palito de helado (ya hecha por la docente) luego de que la flor quedara bien parada en por la masa, la docente le dio a cada uno unos pedazos de papel crep verdes y les dijo “esto va acá arriba de la masa, es el pastito”.

Durante la actividad iba dando vueltas por los lugares y controlando que la actividad quede bien, a algunos les decía: “pero pinchala más adentro” “que quede bien firme la flor apretala más, así no se sale” “pero ponele más pastito mira esa flor esa triste porque tiene re poquito pasto”

(ver foto 4)

Al finalizar iban entregando la actividad y los iba felicitando. Ne5 no quiso poner “el pasto” y cuando entrego el trabajo la docente resalto “te falta el pasto lazi, pero bueno, muy bien las flores”

Al finalizar la actividad los invito a merendar. Se lavaron las manos y de 1 y a la vuelta iban buscando sus tazas y se iban sentando en sus lugares preseleccionados.

Una vez todos sentados cantaron “los enanitos” cuando terminó de cantar dijo

- D1: muy bien Ne4 este aplauso es solo para Ne4 que canto conmigo toda la canción re linda, ustedes no cantaron nada” dijo mirando al resto. Y agregó “hoy gano N34”

Finalmente merendaron.

Luego de la merienda algunos se iban parando y la docente les recordaba

- D1: “esperen que todavía hay compañeros que están merendando, hay que esperar al resto, sentados”

Al finalizar la merienda le llevaron la taza a la auxiliar y volvieron,

Hicieron un tren y salieron al patio cantando “el tren se va”. Nuevamente pelearon por ser la máquina y la docente hoy eligió a Na1, recordando nuevamente que mañana le tocaría a otra persona.

Allí en el patio jugaron en la arena y en las hamacas.

Ne2 y Ne4 jugaban en el tobogán a “el tiburón” consistía en no caer del tobogán porque los comería el tiburón, por lo que se ayudaban a mantenerse sobre él. D1 los dejaba hasta el momento que se hacía mucha cola en el tobogán, entonces intervenía diciendo “chicos los compañeros se quieren tirar también déjenlos”

Luego del patio, cerca de las 12 entraron. Se lavaron las manos y se iban yendo a la sala donde la docente los invitaba a sentarse a ver unos videos y relajarse un raro que

ya los estaban por venir a buscar. Les puso videos de “la granja de Zenón” algunos instructivos enseñando los colores y otros eran canciones.

A medida que los venían a buscar A1 los iba llamando, D1 los saludaba con un beso, con algunos niños decía frases como “pórtate bien en tu casa” o “nos vemos mañana “. Allí cada uno buscaba su mochila y se iba

#### **Día 4: lunes 13/9/2021**

Iban llegando como todos los días y colgaban sus mochilas, y se sentaban, la docente les dio los rompecabezas de madera.

Cuando ya estaban casi todos empezaron a jugar entre ellos.

Ne3 colgó su mochila en un perchero que no era el de él, una compañera lo vió y lo corrigió

- Na3: no, acá no dice “Ne3”.

D1 volvió a comentarme que era el que menos sabía escribir su nombre, y agregó “para mí es porque es muy disperso”

- Ne3: “mi nombre está en el pulpo”

- Na3: tu nombre empieza con la “del círculo con el rulito” y esta acá, en este pulpo (había más de un pulpo entre los dibujos del perchero y él colgó su mochila en el pulpo que no era el que estaba su nombre.)

La docente intentó explicarle que había muchos pulpos en el perchero, por lo que él no debía guiarse por eso, tenía que fijarse en donde decía “Ne3”. El niño no le dio demasiada importancia y se fue a sentar. Na3 tomó la mochila de su compañero y la colocó en el “lugar correcto”.

Jugaron un rato más con los rompecabezas hasta que la docente dijo

- D1: vamos a guardar para poder saludarse y hacer la actividad.

Luego de acomodarse, se sentaron en su lugar. Se saludaron con “hola” y “arramzamzam” D1 me comentó que ayer martes pintaron una maceta de lata de durazno, cada uno pintó la suya y la actividad de hoy consistirá en trasplantar un plantín que cada uno trajo de su casa en su maceta, así verían todas las partes de las plantas y entrarían en contacto con ellas.

D1 les explicó la actividad que iban a realizar de la siguiente forma:

- Docente: vieron que ayer pintamos la maceta, hoy vamos a poner la planta que fueron trayendo de casa en esta maceta. Vamos a tener que ir al patio, allí, primero le vamos a poner tierra a la maceta y vamos a poner la planta que la tierra tiene que tapar la raíz, porque la raíz va debajo de la tierra y no se ve ¿se acuerdan?
- Siii y son los pies de las plantas
- D1: claro son los pies de las plantas, le sirven para mantenerse parados y después la vamos a dejar en el patio para que les dé el sol. Ellas necesitan del sol para vivir y que todos los días nosotros le pongamos agüita.

D1: Entonces ¿qué necesitaba la planta para vivir?

- Ne1: los pies
- D1: Si, necesita tener raíces, ¿pero que más necesita??
- Na1: que le pongamos agüita
- D1: Muy bien, muy bien Na1, ¿y que más necesita?
- (nadie decía nada)
- Ne2: tener hojas
- D1: Si Ne2, la planta tiene hojas, pero que necesita para que las hojas se hagan grande y lindas.
- Ne2: aguaaaaaaa
- D1: Si, ¿y qué más??
- (silencio)
- D1: Acá adentro de la sala, ¿podría crecer la planta?

- Na3: si
- D1: y si la guardo adentro del placar y le cierro la puerta ¿podría crecer?
- Na3: siiiii
- Na1: no, no podría
- Docente: ¿Porque no Na1?
- Na1: Porque tiene que darle el sol
- D1: ¡muy bien!!!! Entonces para crecer necesitan agua y sol ¿o no? ¿Se van a acordar? Y volvió a insistir: ¿Que necesitan para crecer las plantitas??
- Grupo: agua y sooooool

Bueno entonces para que le dé el sol vamos a plantar esta planta en la maceta y la vamos a dejar afuera, acá adentro se moriría.

Salieron todos al patio, les hizo hacer una ronda, le dio una cuchara a cada uno y les indicó que comiencen a poner la tierra de la bolsa (que ella ya tenía previamente preparada) a su maceta, la docente iba viendo que no se pasen de tierra, cuando ya estaba les decía “bueno ya está basta de tierra ahora te paso tu plantita para que la pongas en la maceta. D1 tomaba la planta correspondiente, la sacaba del plantin y se las daba al niño diciéndole “mira estas son las raíces”, “acá ves, es el tallo” el niño colocaba la planta en su maceta la docente decía “ponele un poco más de tierra y el niño le ponía un poco más de tierra, luego agua y al finalizar le buscaba un lugar, la docente los iba guiando diciendo “acordate que tiene que ser un lugar donde le dé el sol”

Simultáneamente mientras trasplantaban se podía notar que algunos no les interesaba y otros no tanto. Ne5 se fue al tobogán, otro al arenero o hamacas, D1 los llamaba insistiendo que volvieran a la ronda y les explicaba mostrándole las partes de las plantas.

Una vez plantadas todas, la docente fue buscando al grupo de los que terminaron primero que se fueron dispersando. Los junto y les explico lo que habían hecho: “se dieron cuenta que las raíces las taparon con la tierra” y mostrándoles los tallos y las hojas con una planta que tomo de ejemplo.

Ne3 dijo: esa es la mía seño

Y todos empezaron a mostrar cual era la suya.

docente decía bueno que linda y les insistía con preguntas para que pusieran su atención en las partes de las plantas.

D1 mencionó que algunas habían quedado sin regar porque se fueron, Entonces Ne1 fue a abrir la manguera para regar lo que quedó sin regar. En simultaneo la docente fue a buscar un vaso de agua para ponerle. Cuando ambos llegaron la docente dijo “¡¡¡no Ne1 no, porque abriste la manguera con el vaso nomas las vamos a regar!!! Anda a cerrarla.

Luego los invito a entrar y les pidió que se vayan lavando las manos porque iban a desayunar. Se lavaron las manos y se ubicaron en sus lugares, cantaron “los enanitos” y A1 entró con la comida.

Durante la merienda la docente les conto sobre la primavera. Que las flores nacían y que hacía más calor, y les pregunto a cada uno ¿qué es lo que más les gustaba de la primavera. Algunos decían las flores, otros el sol, Ne2 dijo “las flores azules” y Na2 respondió que a ella también porque su color preferido es el azul a lo que Na3 respondió “a mí me gusta el rosado” Ne5 respondió a mí me gustan los autos

- D1: si, los autos son lindos, pero ¿qué te gusta de la primavera decía?
- Ne5: no, no sé, nada me gusta de la primavera.

Luego de la merienda la docente le pidió que levanten cada uno su taza y ayuden llevándolas hasta la cocina.

A la vuelta D1 le brindo algunos libros para que jueguen.

- Na1: seño, Na2 no me presta su libro
- D1 basta Na2 hay que compartir con la compañera. Préstaselo un ratito y que ella te preste el suyo.

Luego de un rato con los libros

D1: ahora, vamos a “dibujar la primavera” y a continuación, les pidió que ayuden a guardar los libros.

Ne4 no quería guardar

- D1: “Ne4 entre todos jugamos y ahora entre todos tenemos que guardar” “hay que ayudarse” todos tenemos que guardar.

Cuando guardaron todo, se sentaron, la seño repartió una hoja a cada uno y fibrones. Durante la actividad, D1 puso un video de la primavera en el cual el relator describía y explicaba las características de esta estación.

Mientras dibujaban iba diciendo frases como: “no se olviden que las hojas son verdes”, iba nombrando las partes de una planta, etc. “recordaba la importancia de las flores” etc.

Mientras el grupo entregaban la actividad, la docente les pedía que copien su nombre del cartel de la mesa.

- D1: chicos antes de darme el trabajo copien su nombre, Para ponerle el nombre al dibujo si no, no sé de quien es. No recibo trabajitos que no tengan el nombre.

Luego jugaron un rato en la sala. Jugaron a “la doctora” Na3 iba atendiendo a todos, y cuando se demoraban les decía “dele señor que tengo otros pacientes”

Salieron al patio allí jugaban al lobo.

La docente dio la orden cuando debían entrar, se lavaron las manos y se sentaron. A ver videos. Los retiraron.

### **Día 5 miércoles 15/09/21**

Los niños y niñas iban ingresando a las 9. Dejaban sus mochilas y ya tenían en la mesa los rompecabezas de madera para jugar. Mientras los niños y niñas jugaban, la docente recortaba unas frutas para la posterior actividad.

Durante el juego comenzaron a jugar al “zoológico”. Con todos los animales de los rompecabezas construyeron un zoológico, Na1 dijo “los humanos van por acá y los animales por acá” y con las maderas del rompecabezas hacían las “jaulas” jugaban y discutían que animal debían ir en cada lugar cual era de cada uno etc.

En un determinado momento Ne5 agarraba los animales para jugar, Na2 le dijo a la docente

- Na2: Seño, Ne5 tiene todos los animales y nosotros estábamos jugando
- D1: Ne5 devolveles los animales que tenían los chicos
- Ne5: pero ellos no me prestan ninguno
- D1: bueno, ¡a ver! Hay que compartir ya son grandes ustedes ya lo saben, dame todos los animales y vamos a repartir

Les dio 2 para cada uno y a algunos 3. El grupo que estaba jugando al zoológico volvió rápidamente al juego y Ne5 quedo desconforme

- Ne5: estoy enojado
- D1: ¿porque Ne5? si ahí tenés animales para jugar vos también
- Ne5: pero ellos juegan solos
- D1: a ver, Ne5 quiere jugar con ustedes ¿lo dejan jugar?

Al ingresar al juego el niño tomo todos los animales otra vez desarmando el zoológico. Ne2 le aviso a la docente

- D1: no, no Ne5 ¿sabes porque los nenes no juegan con vos? Porque no sabes jugar, juega al zoológico con el resto de tus compañeros, pero no le desarmes las cosas que ellos están haciendo

Ne5 se enojó un rato, luego se fue a buscar autitos y allí se puso a jugar solo con los autitos.

El juego comenzó a tornarse bruto, y peleaban más seguido, por lo que la docente dijo

- D1: Bueno este juego ya se está “saliendo de control” vamos a guardar

Guardaron todo y se sentaron en sus lugares, a esperar que la docente dijera algo, con que iban a continuar ahora. D1 aún estaba terminando de cortar las frutas por lo que Na4 pregunto

- Na4: Señor ¿y ahora que tenemos que hacer?
- D1: ahí va Na4, esperame un ratito que estoy terminando de cortar esto para darles la actividad.

Niñas y niños charlaron un rato y finalmente la docente dijo

D1: Bueno, ahora sí, ¡vamos a saludarnos! Cuando levantó la vista agregó

- Hay que lindos que están, ya están todos sentaditos y acomodados, ¿tienen ganas de que trabajemos hoy??
- Grupo: Siiiiiiiiiii
- D1: Bueno primero lo primero, nos tenemos que saludar.

Se saludaron con “hola” y con “picotero”. Hablaron un rato de como estaban, charlaron y luego de eso les propuso hacer la actividad

- D1: lo que vamos a hacer hoy es pintar estas frutas que le voy a dar del color que son.... Miren que fruta es esta?? (mostrando una banana)
- Grupo: Una banana
- D1: ¡muy bien! ¿Y de qué color es la banana?
- Grupo: amarilla

- D1: ¡Bien! Entonces las bananas las van a tener que pintar de amarilla

Y así continuo con varios ejemplos

Luego repartió 5 figuritas fotocopiadas de frutas a cada uno. Las frutas eran banana, manzana, naranja, mandarina y frutilla, por lo tanto, les dio solo los colores amarillo naranja y rojo.

Mientras pintaban, ella los iba observando y les recordaba en voz alta “las bananas son amarillas, las manzanas rojas, etc.” y cada tanto corregía a algunos niños con frases como “¿la banana es de color rojo? ¿Entonces porque la estas pintando de rojo? También entre los mismos niños se corregían y se “acusaban” cuando hacían algo mal. Cuando iban terminando de pintar, la docente les dio una hoja.

- D1: en esta hoja deben pegar las frutas, que acababan de pintar, y escriban su nombre también acá, porque si no ponen su nombre no voy a saber de quién es cada actividad.

Ya la mayoría había terminado la actividad. Ne3 no escribía su nombre por lo que la docente se sentó junto a él y le dice “vamos a hacerlo juntos”

- D1: “copialo de acá. acá dice “Ne3” que es donde te santas vos, copia las letras estas en la hoja.

Ne3 comenzó con pocas ganas y la docente lo interrumpió

- D1: no no, primero agarra bien el fibrón como te enseñe, agárralo bien fuerte y ahora ponete onda a escribir vamos con ganas. Primero está la pelota con el rulito (la g) a ver hacela... bien, ahora el palito con las 3 patitas (e)

El niño escribió la mitad del nombre que la docente le ayudo a copiar y se cansó le dijo que no quería. D1: “bueno mañana vamos a seguir practicándolo.”

Luego de eso, termino de buscar los trabajitos de todos y les dijo que se vayan lavando las manos para desayunar.

Se lavaron, volvieron y se sentaron para desayunar, cantaron “los enanitos” y luego de cantarlo una vez la docente dijo.

- D1: ahora va a contar Na1

La niña conto hasta 10 perfecto,

- Docente: ¡muy bien Na1, re bien! Ahora Na4. Así lo hizo.
- Docente: ¡muy muy bien, que lindo como cuentas estas dos nenas! Mañana vamos a continuar con otros nenes.

Al finalizar la merienda cada uno llevaba su taza a la cocina

Luego se pusieron a jugar corriendo. D1 trajo la caja con los autitos. Les dieron vuelta sobre la mesa y estaban jugando. La docente expresó “Na2 si ustedes quieren otra cosa anda a buscar allá están los libros y las maderitas.

Ella y Na3 fueron a buscar también la caja de las maderitas.

Cerca de las 11.15 hs. Salieron al patio

Jugaron en los juegos y a correr o hacer comida en la arena.

A las 12 los iban viniendo a buscar A1 llamaba uno por uno, iban saludando a la docente y se iban yendo.

Ne5 salió sin saludar

- D1: ¿no me vas a saludar?

El niño volvió le dio un beso rápido y se fue.

Ella me hizo un comentario “este nene no tiene hábitos para nada, ni un hábito. No viste que no se queda sentado en la mesa, no trabaja, no acata las consignas, no se peina no saluda, viene a la hora que quiere vestido como quiere. No se la verdad”

### **Día 6 lunes 20/09/2021**

Fueron ingresando los niños a partir de las 9 el primero en llegar fue Ne2. Colgó su mochila en su nombre saludo a la seño y se sentó en su lugar designado.

D1 le pregunto cómo estaba y charlaron un rato.

Legaron Ne3 y Na1 juntos, colgaron sus mochilas y se sentaron, la docente les pregunto como estaban, si tenían sueño y charlaban entre todos. Fueron llegando y Ne3 apoyó la cabeza en la mesa con señal de sueño. La docente preguntó con que querían jugar y Ne2 dijo con los rompecabezas.

- D1: ha no, pero así no, están todos dormidos mira Na3 (también estaba con la cabeza apoyada sobre la mesa) vamos, vamos a despertar ¿quieres ir a lavarte la carita?

La niña respondió que no.

Finalmente, D1 propuso bailar para mover un poco el cuerpo y activar. Prendió la tele y puso música fuerte. Al principio las canciones eran infantiles como “el gallo y la pata” “el pavo y la pava” “bailar la bamba” entre otras, luego también ponía música como los auténticos decadente “tuta tuta” y otras canciones para bailar.

Los niños y niñas bailaban y saltaban al ritmo de la música. Luego comenzaron a girarse y hacer “que se caían” y a correr alrededor de la mesa. Y finalmente empezaron a jugar a atraparse.

En determinado momento sonó “loco tu forma de ser”

- Na1: seño esa escuchamos en el teléfono de mi mama, es mi canción más preferida” Seguían jugando a correr alrededor de la mesa y atraparse, simplemente toco a una de las niñas y dijo “mancha” y empezaron a jugar todos a eso.

En este momento, D1 bajo la musuca y pidió que se sienten.

- D1: bueno ahora vamos a ir relajándonos. Vamos a respirar (hicieron 3 respiraciones profundas) vamos a saludarnos ¿quieren? ¿Con que canción quieren que nos saludemos?

- Con “hola” respondieron la mayoría.

Todos cantaron.

- Ne1: quiero cantar la canción del “hombre lobo”

- D1: hay no me la sé a esa... pero me parece que es no es para saludarnos

El niño la canto, al finalizar todos aplaudieron y la docente propuso cantar “cocodrilo” todos la cantaron. En este momento, D1 comenzó a guiar la charla preguntando como estaban y que habían hecho ayer. Algunos respondían.

- Na4: seño, me duele mucho la panza, ¿podemos llamar a mi mama?

- D1: pero no podemos llamar a tu mama a cada rato siempre te duele algo.

- Na4: pero ella me dijo que la llame si me duele algo

- D1: bueno, cuando sea necesario, si yo considero y veo que te duele mucho enserio, la llamo.

Y allí hablaron de que las mamás y papás trabajan y a la salida de sus trabajos los vienen a buscar, que no hay que tener miedo porque ellos nunca se van a olvidar de ustedes, pero ahora estaban trabajando.

Allí hablaron de que trabajaba cada papá o mamá: algunos decían mi papa trabaja en el auto, mi mamá cose con una máquina (hace vestidos de novia) mi mamá trabaja en un kiosco, pero no puedo sacar siempre golosinas, etc.

Luego, D1 presentó la actividad diciendo que iban a usar de nuevo las frutas que pintaron el lunes. Fue mostrando uno por uno algunas tarjetas preguntando que frutas es y de qué color

Hablaron de la importancia de comer frutas para crecer fuertes y sanos.

La actividad era la siguiente: D1 en el pizarrón pegó 3 canastas de colores amarillo naranja y rojo. Cada uno iba pasando y colocando la fruta de su tarjeta, según el color, en la canasta que corresponda.

Los niños comenzaron a pasar de a 1. Luego se fueron dispersando, jugaban entre ellos con sus manos, charlaban y se reían.

Allí la docente los interrumpió y dijo

- Bueno ahora les voy a dar una hoja y vamos a hacer lo mismo, pero en la hoja (la hoja tenía 3 pequeñas canastas de rojo, amarillo y naranja) y les puso las frutas en el medio para que ellos solo las vayan pegando en el lugar "correspondiente".

Mientras hacían la actividad, ella los iba viendo Y decía "fíjense que tienen que juntar el color con el mismo color"

- Ne2: ¡ya terminé!
- D1: a ver... no, pegaste poquitos, uno solo de cada color nomás, tenés que pegar más, llenar las canastas.

Si veía que alguno pegaba la fruta en un color incorrecto, D1 decía ¿de qué color es la naranja? (naranja) ¿Porque entonces está en la canasta roja?? Sácala, ponela en color que va

Mientras iban finalizando la actividad la docente como todos los días les pedía que copien su nombre. "traíganme los trabajos con el nombre, sino yo no sé de quien es cada uno, se me pueden mezclar.

Todos se ponían en sus lugares al lado de su nombre y copiaban letra por letra.

Ne3 no lo escribió. La docente le insistió al igual que otros días, sentándose con él y diciéndole

- D1: "dale si es copiarlo nomás lo tenes escrito acá" A ve, la primera es el círculo con el rulo... el palo con los 3 palitos, la panza con el palo abajo y el círculo solo

El niño escribió "Ne3" con mucha insistencia y con pocas ganas.

D1 super entusiasmada le dijo: ¡bien Ne3! ¡Bien bien bien! Viste que puedes. Ahora tenes que hacerlo siempre que hagamos un trabajo, pero vos solo sin que tenga que estar acá.

Todos terminaron. Colgó los trabajos, haciendo comentarios sobre los colores de las frutas y la importancia de su consumo. Felicitaba a quienes colocaron correctamente cada fruta en su color.

Mientras iba colgando los trabajos, decía ahora vamos a merendar y los iba mandando a lavarse las manos de a dos llamando por el nombre a quienes les tocaba. A medida que volvían buscaban su taza y se sentaron, la auxiliar trajo el té con las galletitas. Y merendaron.

Ne5 lloraba porque quería ver un video.

- Na1: ¡en el jardín no se llora!!

Mientras merendaban puso un video: el cuento de "los 3 cerditos" ellos miraban, algunos jugaban otros soplaban imitando al lobo.

Terminaron de merendar, llevaron su taza cada uno a la cocina y la docente trajo unos ladrillitos para que jueguen

Mientras ellos jugaban tomó asistencia llamando a cada uno por el nombre y ellos respondían "acá estoy" o "no vino, se quedó durmiendo".

Con los ladrillitos, Ne1 y Ne4 armaron pistolas y jugaban con eso.

Otros armaban torres, casitas o jugaban al doctor.

- Na3: seño mira el Ne5 me destruyo la torre
- D1: Ne5 basta, ¡porque no vas a ir al patio si te portas mal!

Jugaron un rato más, guardaron todo y luego fueron al patio.

Allí hoy jugaron mucho en el arenero, como había llovido, la arena estaba húmeda, y más compacta. Jugaron a hacer tortas, formas las hacían y decían “mira seño una tortuga, un pez, etc.”

En determinado momento Ne2 dijo “soy el increíble hulk” y paso por la arena pisando todo. Los niños y niñas se enojaron y fueron a acusarle a la docente.

- D1: ¡Ne2! ¡Como le vas a desarmar todo a los chicos, juega bien!!!
- Ne2: Pero, porque soy hulk.
- D1: No pero no es así, sé hulk en otro lado, ahora ayúdalos a armar de nuevo las tortugas.

Todos fueron y se pusieron nuevamente a armar con la arena. Ne2 les ayudó a reconstruir a sus compañeros.

Cerca de las 12 entraron se lavaron las manos y comenzaron a venir a buscarlos.

### **Día 7 miércoles 22/09/2021**

Iban llegando a partir de las 9 como todos los días, D1 les dejo sobre la mesa el cajón de ladrillitos para que vayan jugando a medida que van llegando. Ellos colgaban sus mochilas y se iban poniendo a jugar.

Armaban casas y torres con los ladrillitos. D1 estaba preparando fotocopias para la actividad de hoy, mientras me comentaba que días anteriores continuaron viendo las frutas y que hoy comenzarían con las verduras.

Los niños y niñas jugaban al principio sobre la mesa y luego se empezaron a colocar debajo de la mesa, se tiraban con los ladrillitos como si fueran pelotas, Ne2 y Ne4 jugaban a los superhéroes tirándose y atacándose con ladrillitos.

- Docente: Basta Ne2 y Ne4 siempre igual ustedes, se van a hacer mal. ¡No saben jugar bien!

Los dos niños se calmaban por un ratito, pero en cuanto podían retomaban su juego.

Cerca de las 09:45 la docente les pidió que vayan guardando así se saludaban

Algunas niñas mientras guardaban le preguntaban

- ¿y hoy que vamos a hacer seño??
- D1: Ha sorpresa, les voy a decir después que nos saludemos

Terminaron de guardar, se sentaron cada uno en su lugar de siempre (indicado por su nombre pegado) y la docente dijo vamos a saludarnos con picotero hoy, comenzó a cantar y todos la siguieron. Al finalizar la canción les pregunto como estaban charlaron un rato y les pregunto que querían cantar...

- Ne1: el cocodrilo
- D1: ¡¡¡¡vamos a cantarla!!!!

Al finalizar la canción felicito a los que cantaron nombrando a cada uno y a los que no cantaron nombrándolos les dijo “que feo ustedes”

Luego de todo eso la docente presento la actividad: les trajo en una fotocopia imágenes de verduras: lechuga, tomate, berenjena, anco, papas, brócoli, zanahoria, acelga.

Fue preguntando uno por uno que verdura era. Los niños y niñas iban respondiendo y preguntaba de qué color era y ellos iban diciendo en algunos momentos hacían comentarios a mí me gusta la papa, a mí no me gusta el brócoli, etc.

Casi todas las respuestas fueron correctas.

Luego la docente repartió una hoja a cada uno con las fotocopias de los vegetales y les indico que pinten cada una de su correspondiente color, para ello les dio fibrones.

Indico que si algún vegetal era de un color que este usando un compañero debían esperar a que lo termine. Pero estar atentos a no pintar ninguna verdura de color equivocado.

Cuando finalizaron la actividad les pidió que copiaran su nombre, les indico nuevamente a gero como copiarlo.

Mientras estaban haciendo la actividad llego Ne5. La docente lo saludo y le remarco que siempre llegaba tarde y venía sin uniforme. El no saludo. La docente le ofreció si quería trabajar dándole una hoja y él dijo que no.

Colgó su mochila en cualquier lado y se salió de la sala para buscar dos autos y volvió a ingresar a jugar con los autos, hacia sonidos fuertes casi gritando (como de autos de carrera) y pasaba sobre las hojas de todos los compañeros los cuales se molestaban y le decían a la docente.

- D1: ¡¡Ne5 basta!! ¡¡Recién llegas a la hora que quieres, pones la mochila donde quieres ni te fijas, no saludas, venís sin uniforme no quieres trabajar y molestas a tus compañeros que están trabajando!! Basta si no quieres trabajar ponete ahí a jugar con los autos, pero lejos de los que están trabajando bien.

El niño se enojó y empezó a llorar cada vez más fuerte.

- D1: Ne5 basta los chicos están trabajando bien, sos el único que hace escándalo Ne5 continuaba gritando.

- D1: te vas afuera si seguís llorando

El niño la miro fijo y lloraba

- Bueno te vas a fuera,
- Ne5: nono seño no lloro mas

- D1: bueno, quédate ahí, juega o sino pinta como tus compañeros, pero basta de llorar. A medida que terminaron de pintar y copiaron sus nombres iban entregando el trabajo la docente los felicitaba, recordaba los nombres de las verduras y sus colores. Corregía alguna que fuera del color correcto y los colgaba.

Al finalizar la actividad, se iban yendo a lavar las manos y volvían, se buscaban sus tazas y se sentaban cada uno en su lugar. Vino la auxiliar con el té y las frutas y se sentaron a comer.

Durante la merienda D1 les puso la tele un par de canciones de la granja “el gallo y la pata” “Bartolito” “pin pon” entre otras.

Luego de la merienda jugaron con los autitos. Un ratito mientras seguía sonando la granja y cerca de las 11 salieron al patio.

Allí jugaron con los elementos del patio, la docente saco los aros y jugaron bastante con ellos.

Ne5 se sentó en la hamaca y no quería prestarla.

- D1: compartí la calesita esa hay 4 asientos para que se sienten 4 amigos. Basta de pelear por todo.

Entraron a lavarse las manos, se buscaron las mochilas y se sentaron a esperar que los vinieran a buscar.

### **Día 8: lunes 27/ 09/ 2021**

Legaron como todos los días e iban dejando sus mochilas y sentándose.

Na3 y Na4 se pusieron a jugar con las manos cantando canciones.

D1 les trajo libros de cuento y esparció algunos en cada mesa.

Jugaban con los libros, “leían” observando las imágenes que allí aparecían

D1 se puso a cortar unas fotocopias que trajo para la actividad de hoy.

El grupo comenzó a meterse debajo de la mesa para leer y algunos discutían por los libros.

En una situación Ne1 quitó todos los libros a sus compañeros porque quería “armar una casa”

Los compañeros acudieron a D1

- D1: basta Ne1 ya saben cómo es, todos los días hay que decirles lo mismo, se comparte uno no puede tener todos los libros, ¿con que juegan tus compañeros entonces? ¿se tienen que quedar mirando como jugas vos solo?

El niño no decía nada, pero tampoco soltaba los libros, se quedó quietito, pensando.

D1 se acercó, le saco algunos libros y lo repartió al grupo

Comenzaron a correr.

- D1: bueno, ya se están alterando vamos a guardar y hacer otra cosa.

Comenzó a cantar la canción de “a guardar “el grupo la siguió. Guardaron todos los libros y se sentaron

- D1: vamos a saludarnos

Comenzó a cantar pico tero y el grupo la siguió luego cantó hola como están dos o tres veces hasta que respondan “bieeen” bien alto.

Charlaron un rato de cosas cotidianas, también de compartir y lo importante que era para que todos pudieran jugar

Luego de eso presento la actividad:

- D1: ¡Les voy a dar esta zapatilla que tiene todos los cordones enredados! Miren como están los cordones todos desatados. Lo que tienen que hacer ustedes es seguir el caminito, primero con el dedo y después con el fibrón. Pero no se tienen que salir de la línea, lo tienen que hacer despacito despacito para no salirse de adentro del cordón, sino pierden.

Repartió una fotocopia a cada uno y en un primer momento, no les dio nada para que pasen con el dedo el recorrido del cordón. Luego que todos lo pasaron les dio un fibrón a cada uno, recordando que debían hacer el recorrido de los cordones sin salirse del cordón porque si no “perdían”

Finalmente, una vez que terminaron, les brindo todos los colores de fibrones para que pinten la zapatilla.

(ver imagen)

Al finalizar les pidió que le vayan llevando todos los fibrones con su tapa y que al trabajo le pongan el nombre.

- D1: acuérdense que no recibo trabajitos sin nombre a esta altura ya todos tienen que saber poner el nombre.

D1 trajo los bloques para que jueguen. Ne2 le pegó a na4 con el bloque. A lo que la docente respondió

- D1: ¡Ne2 que feo! Como vas a pegarle así a la compañera, sentate acá a pensar un rato en lo que hiciste

Tomo una silla y la llevo a un rincón y llevo al niño de la mano para que se “siente a pensar” en lo que hizo

Luego de un rato de jugar con los bloques les dio “vamos al patio” guardaron y mientras se preparaban para salir dijo:

- D1: no se Ne2 si vos vas al patio porque fue re feo lo que le hiciste a Na4. ¿Te vas a portar bien si vas al patio?

- Ne2: si

- D1: bueno más vale, porque si no te volvés adentro, con A1

Finalmente salieron todos al patio. Cuando volvieron buscaron sus mochilas. Se fueron retirando.

## **Entrevista a la docente de sala:**

1- ¿Por qué considera importante la educación?

Considero que la educación es muy importante para los niños porque es la única manera que tienen de acceder a los saberes de la cultura general, y según la edad que ellos van teniendo esos saberes se van complejizando y creciendo junto con ellos y me parece maravilloso, para mí el proceso educativo es maravilloso como ellos aprenden, relacionan. El otro día veíamos los números les di unas piezas de 1 al 9 y Sofia agarro el 6 y el 9 y me dijo “seño son iguales” y ahí le enseñe que “panza para abajo es el 6” y “panza para arriba es el 9”.

Pero me parece maravilloso como cuando uno les enseña ellos quieren aprender y observan y se preguntan y te buscan para que les expliques lo que no entienden

2- Cuándo se lleva delante un proceso educativo, ¿Qué es lo que considera que sucede en los niños y niñas?

Hay creo que les brindo conocimientos, herramientas que le van a servir para la vida ¿no? Para mí es lo más hermoso que le puedo dar, conocimiento y saber

3- ¿Qué es para usted la educación?

Hay... (piensa) y la educación vendría a ser un proceso, un proceso que nunca termina, en el que los chicos van adquiriendo conocimientos, herramientas para la vida, como te decía antes, y no es solo ahora continua luego en la primaria y en la secundaria, universidad y después también, porque mira nosotras las docentes, estamos en constante formación y procesos de aprendizajes de cosas nuevas.

4- ¿considera que la educación se da estrictamente en el espacio institucional: jardín escuela, aulas, etc.?

No no no, la educación principal viene de la casa. Acá y en las escuelas, ayudamos, complementamos, enseñamos como deben ser como deben tratar a los demás, pero la educación principal de los valores el respeto viene de la casa. Sino mira el Lázaro, se nota que en la casa hacen todo así nomas y eso se refleja cuando viene al jardín él nunca quiere trabajar, le propones algo y no lo quiere hacer quiere solo estar jugando y no respeta que "hay momentos para todo". Hay momentos para trabajar y momentos para jugar, todos lo entienden y disfrutan de ambos momentos, pero él no acepta una propuesta ni si quiera de juego él juega a lo que él quiere y como él quiere, y eso viene de la casa. Entonces si no empezamos con el respeto la comprensión la empatía desde casa en las instituciones no podemos hacer mucho.

5- ¿Como toma las decisiones es en relación a los contenidos que enseñar?

Yo saco los contenidos del diseño curricular de la provincia de Córdoba. Los de sala de 3 años.

6- ¿Cómo se lleva adelante el proceso de aprendizaje en relación a los contenidos?

Y con diferentes actividades, lo que vos estuviste viendo. Cada contenido lo enseño de forma diferente no es lo mismo enseñar el cuerpo humano que enseñar las letras. Cuando estás viendo el cuerpo te permite hacer actividades más dinámicas como bailar e ir señalando las partes del cuerpo o cosas así; en cambio cuando vemos otro contenido como las letras por ahí es un poco más rígido no te da tanto margen a bailes y esas cosas, sino que es mas de trabajar en la hoja.

Así que en realidad elijo la actividad según el contenido que veamos, Cuando vimos la primavera ese contenido ya dio margen para que salgamos afuera hagamos una planta, a mí me gusta mucho ese tipo de actividades al aire libre que ellos tengan contacto con los materiales, pero bueno, no en todos los contenidos se puede dar. La actividad siempre depende del contenido que estes dando.

7- ¿Como acceden los niños a los nuevos conocimientos?

Ellos acceden al conocimiento así, por medio de diferentes actividades y yo siempre trato de adaptar el contenido a ellos así logran comprenderlo mejor, por ejemplo, si estamos viendo las letras, les doy actividades para que las identifiquen, las lean, les digo palabras que le son familiares a ellos para que puedan llegar a aprenderlas con más facilidad como "la montañita" para la M o la "viborita" para la S y así.

Siempre se las relaciono también con cosas que vimos antes. Cuando hacemos una actividad nueva del cuerpo humano les digo “recuerdan que estuvimos viendo las partes de la cara” o les pregunto “¿Qué partes tiene la cara” entonces ellos empiezan a recordar, empiezan a evocar en la memoria todo eso que ya saben y lo vamos ampliando y complejizando

8- Respecto a la rutina diaria, ¿está organizada de manera estricta o surge según las necesidades de los niños y niñas?

Y yo soy bastante estructurada, yo necesito estar organizada y por eso ellos son así también tranquilos, organizados. porque el grupo es como es la seño, es así.

Pero creo que es un poco de las dos cosas, tiene una organización de base la rutina, pero puede surgir algún cambio según alguna necesidad que pase en el día si obvio, pero generalmente la rutina es llegamos juegan un rato, hacemos la actividad pedagógica, merendamos, jugamos un rato más y se retiran.

Siempre trato de ir innovando los juegos o las actividades para que no sea siempre lo mismo, o voy viendo al grupo si tienen necesidad de moverse un poco y descargar les pongo música para que salten o si veo que están alterados voy a traer un juguete acorde, como los autos o ladrillitos, si los veo tranquilos les puedo dar los cuentos. O si los veo que ya no aguantan más en la sala que los saco un rato al patio 10 o 15 minutos a cambiar de aire y después volvemos ya renovados.

9- ¿Como maneja el tema de las normas de convivencia en la sala?

Con las normas de convivencia yo soy un poco estricta, porque ellos le das un poco de sogá y ya están caminando por arriba de los placares.

Yo creo que dándoles explicaciones reales ellos entienden. Por ejemplo: no te subas ahí arriba porque se rompe la madera, y le explicas que el placar es de madera y la madera no es tan resistente porque ellos son pesados ya y lo entienden.

Ellos saben lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer dentro de la sala y lo respetan, porque sabe también los motivos.

10- Respecto a las normas de convivencia de la sala ¿Las van debatiendo con las niñas y niños y puede estar sujeta a cambios?

Que se yo... puede ser un poco, algunas cosas...

Lo que pasa es que no hay mucho que debatir hay cosas que no se pueden hacer y es así, no se pueden hacer. No pueden tirarse con la comida y eso es algo lógico me parece que no se debate. No pueden pararse arriba de la mesa, y eso es algo lógico también. No pueden pegarse o morderse entre ellos porque si no las mamás me matan.

Yo creo que, en ningún jardín, ninguna docente les permitiría hacer esas cosas. Lo que se puede debatir es alguna solución a algún problema que hubo, pero pequeño. Pero respecto a las normas de convivencia es un tema que tampoco da tanto lugar debates.

11- ¿Qué estrategias utiliza cuando los niños y niñas son violentos entre ellos?

Trato de hablar con ellos en primer lugar, explicarle que lo que hizo está mal, que lastimó a su compañero, que es compañero le duele cuando lo golpeamos.

Les enseño que podemos hablar en lugar de golpear, a ver, según cual haya sido la situación, pero por ejemplo si se pelearon por un autito le digo con palabras le puedes decir “préstame este autito” o acudir a mí pero nunca nunca pegar.

12- ¿Qué estrategias utiliza cuando no acceden a respetar las normas de convivencia?

Si el comportamiento violento sigue persistiendo lo siento a pensar, como para alejarlo de la situación un ratito nomas

O le digo que la mochila se va a quedar en el jardín, no sé por qué, pero eso funciona siempre, lo peor que les puede pasar es que la mochila quede en el jardín.

A veces le digo que no van a ir al patio si siguen portándose mal

13- Respecto a los contenidos de enseñanza, ¿Cómo selecciona usted aquello que va a enseñar?

Por el diseño curricular, voy sacando los contenidos de ahí, en este caso los contenidos para sala de 3 años

14- ¿Considera que los contenidos seleccionados para la sala de 3 años en este caso son completos para su aprendizaje?

Si la verdad que para mí son bastante completos. Tiene variadito, de matemática, naturales, sociales, lengua, literatura, tecnología eh, La muni manda el profe de educación física y la profe de arte como para que también tengan “horas especiales” que eso complementa.

15- ¿Qué opina en relación a que los contenidos sean “adaptados” para cada edad?

Yo creo que tiene que haber una organización y esta bueno.

Están bien adaptados los contenidos según la edad evolutiva en la que está el niño. El niño pasa por un proceso madurativo para poder aprender a agarrar bien el fibron, el lápiz, poder hacer un trazo seguro, etc.

Si vos a un nene de sala de 2 años le quieres enseñar a escribir el nombre y te vas a frustrar, no porque no sean inteligentes sino porque ellos no están motrizmente y cognitivamente preparados para hacer eso, entonces eso se hace recién en la sala de 3 cuando pueden manejar un fibron o lápiz, hacer un trazo largo o corto, pueden manejar su motricidad fina.

A los dos años se les da otro tipo de actividades acorde a su edad.

16- ¿Alguna vez tuvo que dar temas que políticamente era obligación, pero a usted no les parecía relevante?

Si... si, si... sin ir más lejos este año a principio de año enseñamos las normas de tránsito, adaptadas obviamente a niños de 3 años, con cuentos y juegos y toda la cosa... pero no me gustó mucho el tema, y me parecido que no era tan importante tampoco

No se me ocurre que ejemplo darte ahora, pero hay varios temas. (piensa)

Por ejemplo, de expresión corporal hay muchas actividades que las trabajan en educación física entonces digo para que les voy a hacer hacer lo mismo o una actividad muy parecida a lo que ya hicieron hace un rato.

17- ¿En su opinión, existe algún aspecto de esta época actual que modifique a los niños y niñas en cuanto a sus pensamientos, decisiones, reflexiones críticas?

No se... y son chicos todavía imagínate que tienen 3 años. No se la verdad. Puede ser que ellos ahora ya vienen muy informados desde la casa por ejemplo cuando veamos los animales Fernan dijo que su animal favorito era el hipopótamo, y no solo eso, sino que sabia bastantes datos de los hipopótamos. Y ese animal acá unca lo habíamos visto. Entonces por ahí tenemos que arrancar de lo que ellos ya saben porque ahora por eso de los videítos de YouTube ellos saben muchas cosas. Los animales de la granja, los colores, las formas ven todo en esos videos.

Algún otro ejemplo, contaba la seño de la otra sala de 3 que helena una nena de ella, cuando la seño les dijo “chicos” (no se vamos a tomar el té ponele) y helena dijo “y chicas también”.

Alguna otra situación que sea muy de ahora (piensa)... ah que los chicos van y vienen como maleta de loco. Casi todos los papas están separados. Entonces los viernes o jueves caen con bolsos y te dicen “lo viene a buscar el padre” el lunes caen otra vez con bolsos que vuelven para la casa de la madre. Por ahí se olvidan el guardapolvo porque lo dejaron en la otra casa y todas cosas así. Ellos parece que se lo toman bastante natural, es así ahora, es la época que les tocó, pero antes en mi opinión Vivian más estable, y todo niño necesita estabilidad en su vida.